

سنتوں میں شریعت کی بنیاد پر مبنی

احکام شریعت



مکتبہ المدینہ، لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوانح حیات امام مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجددات حاضرہ رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی تیرہویں صدی کی واحد شخصیت تھی جو ختم صدی سے پہلے علم و فضل کا آفتاب فضل و کمال ہو کر اسلام کی تبلیغ میں عرب و عجم پر چھا گئی اور چوبیسویں صدی کے شروع ہی میں پورے عالم اسلام میں ان کو حق و صداقت کا منارۂ نور سمجھا جانے لگا۔ ملت اسلامیہ کو اس اعتراف ہے کہ اس فضل و کمال کی گہرائی اور اس علم راسخ کے کوہ بلند کو آج تک کوئی نہ پاسکا۔

پیدائش

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ھ، مطابق ۱۳ جون ۱۸۵۶ء ہفتہ کے روز ہندوستان کے مشہور شہر بریلی شریف میں پیدا ہوئے۔ اور آپ کا پیدائشی اسم مبارک محمد رکھا گیا۔

علمی بصیرت

مولانا سید سلمان اشرف صاحب بہاری مرحوم مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر ڈاکٹر ضیاء الدین صاحب کو لے کر جب اس لئے حاضر خدمت ہوئے کہ ایشیا بھر میں ڈاکٹر صاحب ریاضی و فلسفہ میں فرسٹ کلاس کی ڈگری رکھتے ہوئے ایک مسئلہ حل کرنے میں زندگی کے قیمتی سال لگا کر بھی مل نہ کر پائے تھے، اور نیم غورثی فلسفہ کشش ان پر چھایا ہوا تھا۔ تو اعلیٰ حضرت نے عصر و مغرب کی درمیانی مختصر مدت میں مسئلہ کا حل بھی قلم بند کرادیا فلسفہ کشش کی سمجھ جان کو بھی قلمبند فرما دیا جو رسالہ کی شکل میں چھپ چکا ہے۔ اس وقت ڈاکٹر صاحب حیران تھے کہ ان کو یورپ کا کوئی تھریوریوں والا درس دے رہا ہے یا اس ملک کا کوئی حقیقت آشنا ان کو سبق پڑھا رہا ہے۔ انہوں نے اس محبت کے تاثرات کو اجمالاً ان الفاظ میں ظاہر کیا تھا کہ ”اپنے ملک میں جب معقولات کا ایسا ایکسپریٹ موجود ہے تو ہم نے یورپ جا کر جو کچھ سیکھا اپنا وقت ضائع کیا۔“

اس ایک مثال سے آپ کے تبحر علم اور علمی بصیرت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

یہ روز کا معمول تھا کہ فلکیات و ارضیات کے ماہرین اپنی علمی مشکلات کو لے کر آتے اور دم بھر میں حل فرما کر ان کو شاد شاد و رخصت فرما دیتے۔ یہ بھی دیکھا گیا کہ ماہرین فن نجوم آئے اور فنی دشواریوں کو پیش کیا تو اعلیٰ حضرت نے ہنستے ہوئے اس طرح جواب دے کر خوش کر دیا کہ گویا یہ دشواری اور اس کا حل پہلے سے فرمائے ہوئے تھے۔

محدث کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ بیان فرماتے ہیں کہ ”ایک بار صدر اکہ مایہ ناز (مقامات) محل حماری اور شکل عروسی کے بارے میں مجھ سے سوال فرما کر جب کتاب کی (وہی کیفیت؟) دیکھی تو اپنی تحقیق بیان فرمائی تو میں نے محسوس کیا کہ حماری کی حماریت بے پردہ ہو گئی اور عروسی کا عرس ختم ہو گیا۔ مسئلہ بخت و اتفاق شمس بازغہ کا سرمایہ تلف ہے۔ مگر اس بارے میں اعلیٰ حضرت کے ارشادات جب مجھ کو ملے تو اقرار کرنا پڑا کہ ملامحمد اگر آج ہوتے تو اعلیٰ حضرت کی طرف رجوع کرنے کی حاجت محسوس کرتے۔ اعلیٰ حضرت نے کسی ایسے نظریے کو کبھی صحیح سلامت نہ رہنے دیا جو اسلامی تعلیمات سے متصادم رہ سکے اگر آپ وجود فلک کو جاننا چاہتے ہوں اور زمین و آسمان دونوں کا سکون سمجھنا چاہتے ہوں اور سیاروں کے بارے میں کمال فی فلک یسبحون کو ذہن نشین کرنا چاہتے ہوں تو ان رسائل کا مطالعہ کریں جو اعلیٰ حضرت کے رشحات قلم ہیں اور یہ راز آپ پر ہر جگہ کھلتا جائے گا کہ منطق و فلسفہ و ریاضی والے اپنی راہ کے کسی موڑ پر کج رفتار ہو جاتے ہیں۔“

افتاء کی خداداد عظیم صلاحیت

عادت کریمہ تھی کہ استفتاء ایک ایک مفتی کو تقسیم فرما دیتے اور یہ صاحبان دن بھر محنت کر کے جوابات مرتب کرتے۔ پھر عصر و مغرب کی درمیانی مختصر ساعت میں ہر ایک سے پہلے استفتاء پھر فتویٰ سماعت فرماتے اور بیک وقت سب کی سنتے۔ اسی وقت مصنفین بھی اپنی تصنیف دکھاتے اور زبانی سوال کرنے والوں کو بھی اجازت تھی کہ جو کہنا چاہیں کہیں اور جو سنانا ہوسنائیں۔ اتنی آوازوں میں اس قدر جداگانہ باتیں اور صرف ایک ذات کو سب کی طرف توجہ فرمانا جوابات کی تصحیح و تصدیق اور اصلاح، مصنفین کی تائید و تصحیح اغلاط، زبانی سوالات کے تشفی بخش جوابات عطا ہو رہے ہیں اور فلسفیوں کی اس خبط لا یصدر عن الواحد الا الواحد (ایک ہستی سے ایک وقت میں ایک ہی چیز صادر ہو سکتی ہے) کی وجہیاں اڑ رہی ہیں۔ جس ہنگامہ سوالات و جوابات میں بڑے بڑے اکابر علم و فن سر قدام کر چپ ہو جاتے ہیں کہ کس کس کی سنیں اور کس کس کی نہ سنیں، وہاں سب کی شنوائی ہوتی تھی اور سب کی اصلاح فرمادی جاتی تھی، یہاں تک کہ ادبی خطا پر بھی نظر پڑ جاتی تھی اور اس کو درست فرما دیا کرتے تھے۔

حیرت انگیز قوت حافظہ

یہ چیز روز پیش آتی تھی کہ تکمیل جواب کے لئے جزیات فقہ کی تلاش میں جو لوگ تھک جاتے تو عرض کرتے۔ اسی وقت فرمادیتے کہ روح مختار جلد فلاں کے صفحہ فلاں کی سطر فلاں میں ان لفظوں کے ساتھ جزیہ موجود ہے۔ درمختار کے فلاں صفحہ فلاں سطر پر یہ عبارت ہے۔ عالمگیری میں بقید جلد و صفحہ و سطر میں یہ الفاظ موجود ہیں۔ ہندیہ میں خیرہ میں، مبسوط میں، ایک ایک کتاب فقہ کی اصل عبارت بقید صفحہ و سطر یہ الفاظ موجود ہیں۔ ارشاد فرمادیتے۔ اب جو کتابوں میں جا کر دیکھتے ہیں تو صفحہ و سطر و عبارت وہی پاتے ہیں جو زبان اعلیٰ حضرت نے فرمایا تھا۔ اس کو آپ زیادہ سے زیادہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ خدا و قوت حافظہ سے ساری چودہ سو برس کی کتابیں حفظ تھی۔ یہ چیز بھی اپنی جگہ پر حیرت ناک ہے۔

حافظ قرآن کریم نے سالہا سال قرآن عظیم کو پڑھ کر حفظ کیا، روزانہ دو ہر ایک ایک دن میں سو سو بار دیکھا، حافظ ہوا محراب سنانے کی تیاری میں سارا دن کاٹ دیا اور صرف ایک کتاب سے واسطہ رکھا۔ حفظ کے بعد سالہا سال مشغلہ رہا ہو سکتا ہے کہ حافظ کو تراویح میں لقمے کی حاجت نہ پڑی ہو۔ گویا دیکھا نہیں گیا اور ہو سکتا ہے کہ حافظ صاحب کسی آیت قرآنہ کو سن کر اتنا یاد رکھیں کہ ان کے پاس جو قرآن کریم ہے اس میں یہ آیت کریمہ دہائی جانب ہے یا بائیں جانب ہے۔ گویا یہ بھی بہت نادر چیز ہے مگر یہ تو عادت محال اور بالکل محال ہے کہ آیت قرآنہ کے صفحہ و سطر کو بتایا جاسکے۔ تو کوئی بتائے کہ تمام کتب متداولہ و غیر متداولہ کے جملہ کو بقید صفحہ و سطر بتانے والا اور پورے اسلامی کتب خانے کا صرف حافظ ہی ہے یا وہ اعلیٰ کرامت کا نمونہ رہا ہے جس کے بلند مقام کو بیان کرنے کے لئے اب تک ارباب لغت و اصطلاح الفاظ پانے سے عاجز رہے۔

علم قرآن

علم قرآن کا اندازہ صرف اعلیٰ حضرت کے اس اردو ترجمے سے کیجئے جو اکثر گھروں میں موجود ہے اور جس کی کوئی مثال سابق نہ عربی زبان میں ہے نہ فارسی میں اور نہ اردو میں اور جس کا ایک ایک لفظ اپنے مقام پر ایسا ہے کہ دوسرا لفظ اس جگہ لایا نہیں جاسکتا۔ جو بظاہر ترجمہ ہے مگر درحقیقت وہ قرآن کی صحیح تفسیر اور اردو زبان میں روح قرآن ہے۔ اس ترجمہ کی شرح حضرت صدرالافاضل استاذ العلماء مولانا نعیم الدین علیہ الرحمۃ نے حاشیہ پر لکھی ہے۔ وہ فرماتے تھے کہ دوران شرح میں ایسا کئی بار ہوا کہ اعلیٰ حضرت کے استعمال کردہ لفظ کے مقام استنباط کی تلاش میں دن پر دن گزرے اور رات پر رات کثرتِ سعی اور بالآخر ملا تو ترجمہ کا لفظ اٹل ہی نکلا۔ اعلیٰ حضرت خود شیخ سعدی کے فارسی ترجمہ کو سراہا کرتے تھے۔ لیکن اگر حضرت سعدی اردو زبان کے اس ترجمہ کو دیکھ پاتے تو فرمائی دیتے کہ:

ترجمہ قرآن شے دیگرست و علم القرآن شے دیگر علم الحديث و علم الرجال

علم الحديث کا اندازہ اس سے کیجئے کہ جتنی حدیثیں فقہ حنفی کی ماخذ ہیں ہر وقت پیش نظر اور جن حدیثوں سے فقہ حنفی پر بظاہر زور پڑتی ہے اس کی روایت و روایت کی خامیاں ہر وقت اذیر۔

علم الحديث میں سب سے نازک شعبہ علم اسماء الرجال کا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے سامنے کوئی سند پڑھی جاتی اور راویوں کے بارے میں دریافت کیا جاتا تو ہر راوی کی جرح و تعدیل کے جو الفاظ فرمادیتے تھے اٹھا کر دیکھا جاتا تو تقریب و تہذیب میں وہی لفظ مل جاتا تھا۔ اس کو کہتے ہیں علم راسخ اور علم سے شغف کامل اور علمی مطالعہ کی وسعت۔

اعلیٰ حضرت نے اس حقیقت کو واضح فرمادیا کہ بعض لوگوں کا ایمان بالرسول بایں معنی نہیں ہے کہ رسول پاک سید المرسلین ہیں، خاتم النبیین ہیں، شفیع المذنبین ہیں، اکرم الاولین و الاخرین ہیں، اعلم الخلق اجمعین ہیں، محبوب رب العالمین ہیں۔ بلکہ صرف بایں معنی ہے کہ زیادہ سے زیادہ بڑے بھائی ہیں جو مرکز مٹی میں مل چکے ہیں۔ وہ ہمیشہ سے بے اختیار اور عند اللہ بے وجاہت رہے۔ اگر ان کو بشر سے کم قرار دو تو تمہاری توحید زیادہ چمک دار ہو جائے گی۔ ان حقائق کو واضح کر دینے کا یہ مقدس نتیجہ ہے کہ آج مسلمانوں کی جمہوریت اسلامیہ کی بڑی اکثریت دامن رسول سے لپٹی ہوئی ہے اور دشمنان اسلام کے فریب سے بچ کر مجرموں کے منہ پر تھوک رہے ہیں۔

فجزاه اللہ تعالیٰ عنا وعن سائر اهل السنه و الجماعة خیر الجزاء

علم فقہ میں اعلیٰ حضرت کا مقام

آپ کے علم و فضل اور خاص کر علم فقہ میں تبحر کا اعتراف تو ان اہل علم نے بھی کیا ہے جنہیں مسلک و مشرب میں آپ سے اختلاف ہے۔ مثلاً: ملک غلام علی صاحب جو سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کے معاون ہیں اپنے ایک بیان میں جسے مفت روزہ ”شہاب“ لاہور نے ۲۵ نومبر ۱۹۶۲ء کی اشاعت میں درج کیا ہے لکھتے ہیں: ”حقیقت یہ کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں اب تک ہم لوگ سخت غلط فہمی میں مبتلا رہے ہیں۔ ان کی بعض تصانیف اور فتاویٰ کے مطالعہ کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ جو علمی گہرائی میں نے ان کے یہاں پائی وہ بہت کم علماء میں پائی جاتی ہے۔ اور عشق خدا اور رسول تو ان کی سطر سطر سے پھوٹ پڑتا ہے۔“

اسی طرح اعظم گڑھ یوپی سے شائع ہونے والا ماہنامہ مجلہ ”معارف“ رقم طراز ہے: ”مولانا احمد رضا خاں صاحب مرحوم اپنے وقت کے زبردست عالم، مصنف اور فقیہ تھے۔ انہوں نے چھوٹے بڑے سینکڑوں فقہی مسائل سے متعلق رسالے لکھے ہیں۔ قرآن عزیز کا سلیس ترجمہ بھی کیا ہے ان علمی کارناموں کے ساتھ ساتھ ہزار ہا فتوؤں کے جوابات بھی انہوں نے دیے ہیں۔“

یہ آراء ان لوگوں کی ہیں جن سے مسلکی اختلافات ہیں۔ اور جو مسلک میں متحد ہیں ان کی آراء کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔ تاہم چند کلمات علماے رہائیں و عظمائے حرمین طہیین کے اس موقع پر عرض کر دینا قاعدہ سے خالی نہ ہوگا۔ اب تک تذکروں میں جن جن علماء کے نام پیش کئے گئے ہیں غالباً یہ نام ان سے جدا گانہ ہیں:

(۱) شوافع کے مفتی و امام، نقیب الاشراف اور شیخ السادة فی المدینہ المنورہ سیدی السید علوی بن السید احمد ہانفیہ ارشاد فرماتے ہیں:

”الفضل الفضلاء ابل البلاء فخر السلف قدوة الخلف الشيخ احمد رضا۔“

(۲) احناف کے مفتی و امام السید اسماعیل بن خلیل مدنی فرماتے ہیں۔

”شیخنا العلامة المجدد شیخ الاساتذۃ علی الاطلاق الشيخ احمد رضا۔“

(۳) حنبلیوں کے امام و مفتی اور مسجد نبوی میں مدرس امام عبد اللہ النابلسی الحنبلی ارشاد فرماتے ہیں۔

”العالم العامل الهمام الفاضل محرو المسائل و عوہصات الاحکام و محکم ہرج الادلة بمزید التقان و زیادة اجکام سید الشیوخ و الفضلاء الکرام قاضی القضاة الشيخ احمد رضا خان۔“

(۴) مالکی حضرات کے امام و مفتی، مدینہ میں دارالافتاء کے اعلیٰ نگران و حاکم سیدی احمد الجزائری ابن السید احمد المدنی ارشاد فرماتے ہیں۔

”علامة الزمان و فہرید الاوان و منبع العرفان و ملحظ النظر سید عدنان حضرت مولانا الشيخ احمد رضا خان۔“

یہ چار شہادتیں مفتیان مذاہب اربعہ، احناف، شوافع، حنبلیہ اور مالکین مدینہ منورہ کی ہیں۔ چار ہی مذاہب اربعہ کے مفتیان کرام، علماے عظام و مدرسین بیت اللہ الحرام مکہ مکرمہ کی پیش خدمت ہیں۔

(۱) حنفیوں کے امام و مفتی، علامۃ الزمان مولانا سید عبد اللہ بن مولانا السید عبدالرحمن السراج مفتی حنفیہ مکہ مکرمہ تحریر فرماتے ہیں۔

”العامة الفہامة الہمام والعمدة البراکۃ الامام ملک العلماء الاعلام الشيخ احمد رضا خان۔“

(۲) مالکین کے امام و قاضی و مفتی و مدرس مسجد حرام کے خاص الخاص مفتی حضرت سیدی امام محمد بن حسین المالکی مفتی و مدرس دیار حرمہ ارقام فرماتے ہیں۔

”ونشرت اعلام الانتصار علی منبر الہدایہ فی جامع الافتخار وقامت تشبہ فضائل منشہا و تنص علی مناهل مصطفیہا و کیف لا وهو احمد المہتدین رضا لازالت شمس تحقیقاتہ المرضیۃ طالعة فی سماء الشریعة السمحة المحمدیۃ۔“

(۳) مفتی امام محدث علامہ مدرس بیت الحرام مکہ مکرمہ و امام شافعیہ سیدی محمد صالح مدرس مسجد حرام و امام شافعیہ ارقام فرماتے ہیں۔
 "فنقول ابقاه سامیاذری مجد مخلوم العزو السعدر الفلا علل الحبور واردا موارد السرور ماتونم بمحده
 مادح صدح بشکره صاده۔"

(۴) مکہ مکرمہ کے حنبلیہ کے مفتی و امام اور مدرس حضرت علامہ مولانا عبداللہ بن حمید مفتی حنبلیہ بمکتبہ المشرقہ فرماتے ہیں۔
 "العالم المتحقق المدقق لا زالت شجرة علمه نامية على معر الزمان و ثمر علمه مقبولة لدى الملك
 الديان الشيخ احمد رضا خان۔"

حرمین شریفین کے صرف چار چار علمائے کرام کی آراء یہاں پر درج کی گئی ہیں اور اختصار کے پیش نظر انہی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔
 ورنہ ان کے علاوہ مصر و شام، عراق و یمن، الجزائر و نابلس، طرابلس و اردون و غیرہ ممالک عربیہ اسلامیہ کے فضلاء و علماء کے ایسے
 ہی خیالات متعدد مرتبہ شائع ہو چکے ہیں۔ جب ہم آپ کی تحریرات و فتاویٰ کو دیکھتے ہیں تو حیرت ہوتی ہے کہ یہ کام اس تعمق اور اس
 تیز رفتاری کے ساتھ کسی شخص واحد سے ممکن ہے؟

مثال کے طور پر ۱۳۲۳ھ کا واقعہ ہے مکہ مکرمہ برائے حج تشریف لے گئے ہیں اور ظاہر ہے کہ حج پر جانے والا اپنے ساتھ کتب فقہ
 حدیث کا ذخیرہ تو نہیں لے جاتا فراغت حج کے ساتھ ہی ایک استثناء جو پانچ سوالوں پر مشتمل تھا دیا جاتا ہے اور تقاضا یہ ہے کہ دو
 دن میں جواب مل جائے۔ جس کی مختصر کیفیت یہ تھی جو خود مصنف علیہ الرحمۃ نے بیان فرمائی۔

"میرے پاس بعض ہندیوں کی طرف سے حج کے دن عصر کے وقت ۲۵ رذی الحجہ کو ایک سوال آیا — میرے پاس کتابیں نہ تھیں
 اور مفتی حنفیہ سیدی صالح بن کمال کا کہنا یہ تھا کہ دو دن منگل و بدھ میں جواب مکمل ہو جائے۔ میں نے رب تبارک و تعالیٰ کی امداد و
 اعانت پر جواب صرف دو مجلسوں میں مکمل کیا جس میں سے مجلس اول تقریباً سات گھنٹے کی تھی اور دوسری مجلس ایک گھنٹے کی۔"

(ترجمہ الدولۃ المکیۃ)

اس استثناء جو پانچ سوالوں پر مشتمل تھا اور جس کا جواب دو نشستوں میں جو تقریباً آٹھ گھنٹے پر حاوی تھیں تحریر کیا گیا یہ عربی زبان میں
 چار سو صفحات کی کتاب تھی جسے بنام ہارنجی "الدولة المکیة بالمادة الفیسیة" ۲۳-۱۳ سے موسوم فرمایا۔

اس مبارک کتاب میں جب کہ آپ کے پاس کوئی کتاب موجود نہ تھی متعدد کتب و فتاویٰ کے حوالہ جات صفحہ وار بتائے ہیں اور محض
 اپنی یادداشت پر بتائے ہیں۔ یہ شخص رب کریم کی وہ عنایت تھی جو وہ اپنے مقبول بندوں کو عطا فرماتا ہے۔

تصنیفات و افتاء

امام اہلسنت قدس سرہ نے اپنی عمر کے آٹھویں سال میں بزبان عربی ”ہدایت النخو“ کی شرح تحریر فرمائی اور چودہ سال کی عمر سے مسلسل فقہ پر کام کیا جو اڑسٹھ سال کی عمر تک جاری رہا۔ ایک ہزار کے قریب ضخیم کتابیں اور رسائل یادگار چھوڑے، جو موضوع کے اعتبار سے پچاس مختلف علوم و فنون پر محیط ہیں۔ یہ پچپن سال کا دور پوری تصانیف پر منقسم کیا جائے تو روزانہ کی اوسط تحریر ساڑھے تین جزد ہوتے ہیں جن کے چھپن صفحات بنتے ہیں۔ فتاویٰ رضویہ ۱۲ جلدوں میں ہے جن میں سے چار جلدیں (کتاب الطہارۃ سے کتاب الحج تک) طبع ہو چکی ہیں۔ آٹھ ابھی شائع نہیں ہو سکیں۔ پانچویں چھپ رہی ہے۔ فتاویٰ دیکھئے تو آپ کو ایک فقیہ کی فقاہت اور ایک مفتی کی شان افتاء کا اندازہ ہوگا۔

امام بریلوی کی شعر گوئی

کتنی عجیب بات ہے کہ ایسے امام الوقت مسند العصر کے پاس جس کو رات دن کے کم سے کم ہیں گھنٹے میں صرف علم دین سے واسطہ ہو جس کے ایوان علم میں اپنے قلم دوات اور دینی کتابوں کے سوا کچھ نہ ہو، جو عرب و عجم کا رہنما ہو، اس کو شعر کہنے کو کیا کہا جائے کسی سے شعر سننے کی فرصت کہاں سے ملتی ہے۔ مگر شان جامعیت میں کمی کیسے ہو اور مملکت شاعری میں برکت کہاں سے آئے اگر اعلیٰ حضرت کے قدم اس کو نہ نوازیں۔ حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس رشک جتناں سے سرفراز تھے اس کی طلب تو ہر عاشق کے لئے سرمایہ حیات ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت کے حمد و نعت کا ایک مجموعہ کئی حصوں میں شائع ہو چکا ہے جس کا ایک ایک لفظ پڑھنے والوں اور سننے والوں کو مستی عطا کرتا رہتا ہے۔

اعلیٰ حضرت کا کالغزشوں سے محفوظ رہنا

علمائے دین کے اعلیٰ کارنامے چودہ صدیوں سے چلے آ رہے ہیں مگر لغزش علم و فطرت لسان سے بھی محفوظ رہنا یہ اپنے بس کی بات نہیں۔ زور قلم میں بکثرت تفرد و پسندی میں آگئے بعض تجدد پسندی پر اتر آئے۔ تصانیف میں خود آرائیاں بھی ملتی ہیں۔ لفظوں کے استعمال میں بھی بے احتیاطیاں ہو جاتی ہیں۔ قول حق کے لہجہ میں بھی بوئے حق نہیں ہے۔ حوالہ جات میں اصل کے بغیر نقل پر ہی قناعت کر لی گئی ہے لیکن ہم کو اور ہمارے ساتھ سارے علمائے عرب و عجم کو اعتراف ہے کہ یا حضرت شیخ محقق مولانا محمد عبدالحق محدث دہلوی، حضرت مولانا بحر العلوم فرنگی محلی، یا پھر اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے اس کو ناممکن فرما دیا۔
ذلک فضل اللہ یوتہ من یشاء۔ اس عنوان پر غور کرنا ہو تو فتاویٰ رضویہ کا گہرا مطالعہ کر ڈالئے۔

فتیہ اعظم کا ایک عظیم و جلیل حاشیہ جن چار مجلدات پر مشتمل ہے وہ حاشیہ امام ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ ”رد المحتار“ پر ہے۔ جسے آپ نے بنام ”جد المستار“ موسوم فرمایا ہے۔ لیکن یہ بیش قیمت حاشیہ اسی ذخیرے میں پڑا ہے جو ابھی محروم اشاعت ہے۔

مولیٰ تعالیٰ کسی ایسے مرد جلیل کو پیدا فرمادے جو جملہ تصانیف مجدد اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے ”مرکز اشاعت علوم امام احمد رضا“ قائم کرے اور آپ کے جواہر علمی کو جلوۂ طباعت دے۔ آمین!

وصال مبارک

آپ ۲۵ صفر المظفر ۱۳۳۰ھ مطابق ۱۹۲۱ء جمعۃ المبارک کے دن عین اذان جمعہ کے وقت اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔

انا للہ وانا الیہ راجعون

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمين والصلاة والسلام على سيدنا و مولانا محمد وآله واصحابه اجمعين

مسئلہ ۱ ۲ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کھانا جھینگا کا درست ہے یا نہیں؟ مکروہ ہے یا حرام؟ مع دستخط ومہر کے جواب تحریر فرمائیے۔

الجواب ہمارے مذہب میں مچھلی کے سوا تمام دریائی جانور مطلقاً حرام ہیں۔ تو جن بعض کے خیال میں جھینگا مچھلی کی قسم سے نہیں ان کے نزدیک حرام ہونا ہی چاہئے۔ مگر فقیر نے کتب الفت و کتب علم حیوان میں بالاتفاق اسی کی تصریح دیکھی ہے قاموس میں ہے۔

الاربیان بالکسر سمک کالدود

اربیان ہمزہ مکسورہ کے ساتھ ایک مچھلی ہے مکوڑے کی طرح۔

صحاح و تاج العروس میں ہے۔

الاربیان بعض من السمک کالدود ویكون بالبصرة

اربیان مکوڑے کی طرح سفید مچھلی ہوتی ہے ہے اور ہمزہ میں پائی جاتی ہے۔

صریح میں ہے۔

اربیان نو سے ازماہی ست ”اربیان مچھلی کی ایک قسم ہے۔“ ختمی الارب میں ہے۔ اربیان نو سے ازماہی ست کہ آنرا بہندی جھینگا کی گویند ”اربیان مچھلی کی ایک قسم ہے جس کو ہندی میں جھینگا کہتے ہیں۔“ مخزن میں ہے۔ و بیان و اربیان نیز آمدہ بفارسی ماہی رویاں و ماہی میک و ہندی جھینگا مچھلی نامند ”رویایان اور اربیان بھی کہتے ہیں فارسی میں رویاں مچھلی اور میک مچھلی اور ہندی میں جھینگا مچھلی کہتے ہیں۔“ تحفۃ المؤمنین میں ہے۔ بفارسی ماہی رویاں نامند تذکرۃ داؤد و اطی کی میں ہے۔

رویایان اسم نصر ب من السمک یکثر ببحر العراق و القام احمر کثیر الارجل نحو السرطان لکنہ اکثر لحمہا ”رویایان مچھلی کی ایک قسم کا نام ہے جو عراق اور قام کے سمندر میں بہت ہوتی ہے۔ سرخی مائل کیکڑے کی طرح بہت پاؤں والی لیکن اس میں گوشت زیادہ ہوتا ہے۔“ حیاۃ الحيوان الکبریٰ میں ہے۔ الروبیان هو سمک صغیر جدا احمر ”رویایان و سرخی مائل بہت چھوٹی سی مچھلی ہے۔“

تو اس تقدیر پر حسب اطلاق متون و تصریح معراج الدرایۃ مطلقاً حلال ہونا چاہیے کہ متون میں جمیع انواع سبک حلال ہونے کی تصریح ہے۔ والشافعی لم یس نو عاہر اسہ بل وصف بہتری کل نوع ”اور طائی کوئی مستقل نوع نہیں بلکہ ایک وصف ہے جس کی طرف ہر نوع کی نسبت ہوتی ہے۔“ اور معراج میں صاف فرمایا کہ ایسی چھوٹی مچھلیاں جن کا پیٹ چاک نہیں کیا جاتا اور بے آلائش نکالے بھون لیتے ہیں امام شافعی کے سوا سب ائمہ کے نزدیک حلال ہیں۔ رد المحتار میں ہے و فی معراج الدرایۃ

ولو وجدت سمكة فی حوصلة طائر توکل و عند الشافعی لا توکل لانه کالرجیع و رجیع الطائر عندہ نجس و قلنا لما یعبر رجیعا اذا تغير و فی السمک الصغار التي تغلی من غیر ان یشق جوفہ فقال اصحابہ لا یحعل اكله لان رجیعه نجس و عند سائر الائمة یحعل ”اگر پرندہ کی پوٹ میں مچھلی پائی جائے تو کھائی جائے گی اور امام شافعی کے نزدیک نہ کھائی جائے گی کیونکہ وہ بیٹھ کی طرح ہے اور ان کے نزدیک پرندہ کی بیٹھ با پاک ہے اور ہم کہتے ہیں بیٹھ اس وقت ہوگی جب کہ متغیر ہوگئی ہو اور وہ چھوٹی مچھلیاں جن کا پیٹ چاک کیے بغیر انہیں بھونا جاتا ہے، شوافع کہتے ہیں ان کا کھانا حلال نہیں کیونکہ پرندہ کی بیٹھ نجس ہے اور باقی ائمہ کے نزدیک حلال ہے۔“

مگر فقیر نے جو اہر اخلاطی میں تصریح دیکھی کہ ایسی چھوٹی مچھلیاں سب مکروہ تحریمی ہیں اور یہ کہ یہی صحیح تر ہے۔

حيث قال السمک الصغار کلها مکروہۃ کراهۃ التحريم هو الاصح ”جب کہ کہا ہے چھوٹی مچھلیاں تمام مکروہ تحریمی ہیں۔ یہی بات زیادہ صحیح ہے۔“

جھینگے کی صورت عام مچھلیوں سے بالکل جدا اور گتے وغیرہ کیڑوں سے بہت مشابہ ہے اور لفظ مائی غیر جنس مک پر بولا جاتا ہے۔ جیسے مائی مستفقر۔ حالانکہ وہ ناکے کا بچہ ہے کہ سوا حل نمل پر خشکی میں پیدا ہوتا ہے۔ اور ہمارے ائمہ سے حلت رو بیان میں کوئی نص معلوم نہیں۔ اور مچھلی بھی ہے تو یہاں کے جھینگے ایسے ہی چھوٹے ہیں جن پر جو اہر اخلاطی کی وہ تصحیح وارد ہوگی۔ بحر حال ایسے شہر و اختلاف سے بے ضرورت پچنائی اوٹی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمفتی احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے فحول و مفتیان ذوی العہول اس مسئلہ میں کہ کہنا ”یا رسول اللہ“ ”یا ولی اللہ“ کا جائز ہے یا نہیں؟ اور مدد چاہتا ہے غیر ان اور ولی اللہ سے اور حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو ”یا مشکل کشا علی“ وقت مصیبت کے کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کا جواب مع دستخط کے مرحمت فرمائیے تاکہ میں صاف صاف لوگوں کو سمجھا دوں۔ اور عربی آیت و حدیث جہاں آئے اس کا ترجمہ بزمان اردو تحریر فرمایا جائے۔ بینو الوجود

الجواب جائز ہے جب کہ انہیں بندۂ خدا اور اس کی بارگاہ میں وسیلہ جانے اور انہیں باذن الہی والمہد برات امر سے مانے اور اعتقاد کرے کہ بے حکم خدا ذرہ نہیں مل سکتا۔ اور اللہ عزوجل کے دیئے بغیر کوئی ایک جہ نہیں دے سکتا۔ ایک حرف نہیں سن سکتا۔ پلک نہیں ہلا سکتا۔ اور بیشک سب مسلمانوں کا یہی اعتقاد ہے۔ اس کے خلاف کا ان پر گمان محض بدگمانی و حرام ہے اور ایسے بچے اعتقاد کے ساتھ نہ کرنا بلاشبہ جائز ہے۔ جامع ترمذی شریف وغیرہ کی حدیث میں ہے خود حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نابینا کو یہ دعا تلقین فرمائی کہ نماز کے بعد یوں کہیں۔

یا محمد انی التوجہ بک الی ربی فی حاجتی ہذہ لیقضی لی

”یا رسول اللہ! میں حضور کے وسیلے سے اپنے رب کی طرف اپنی حاجت میں منہ کرتا ہوں تاکہ میری یہ حاجت پوری ہو۔“ اور بعض روایات میں ہے۔

لتقضی لی یا رسول اللہ ”تاکہ حضور میری یہ حاجت پوری فرمائیں۔“

ان نابینا نے بعد نماز یہ دعا کی فوراً آنکھیں کھل گئیں۔

طبرانی وغیرہ کی حدیث میں ہے عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں حضرت عثمان بن حنیف صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ دعا ایک صحابی یا تابعی کو بتائی۔ انہوں نے بعد نماز یوں ہی دعا کی کہ یا رسول اللہ! میں حضور کے وسیلے اس حاجت میں اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ کرتا ہوں۔ ان کی حاجت بھی پوری ہوئی۔ پھر علماء ہمیشہ اسے قضائے حاجات کے لئے لکھتے آئے۔ نیز حدیث میں ہے۔

اذا اراد عونا فلینا داعینونی یا عباد اللہ

جب استعانت کرنا اور مدد لینا چاہے تو یوں پکارے میری مدد کرواے اللہ کے بندو۔

فتاویٰ خیرہ میں ہے۔

قولہم یا شیخ عبدالقادر نداء فلما الموجب لحرمتہ

یا شیخ عبدالقادر کہنا ندا ہے۔ اس کی حرمت کا سبب کیا ہے۔

فقیر نے اس بارے میں ایک مختصر رسالہ ”انوار الایمان فی حل عداء یا رسول اللہ“ لکھا۔ وہاں دیکھئے کہ زمانہ رسالت سے ہر قرن و زمانہ کے ائمہ و علماء و صلحا میں وقت مصیبت محبوبان خدا کو پکارنا کیسا شائع ذائع رہا ہے۔ وہابیہ کے طور پر محاذ اللہ صحابہ سے آج تک وہ سب بزرگان دین مشرک ٹھہرتے ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمختب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۳ ۴ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے احناف، رحم کرے اللہ تعالیٰ آپ لوگوں پر اور برکت دے علم میں کہ فیض پہنچاتے ہیں علم سے اپنے خلائق کو اس قول میں کہ وردی جو کہ سپاہی پولیس کے پہنچتے ہیں اور دھوتی جو کہ کفار پہنچتے ہیں اس کو پہن کر نماز مکروہ ہے یا کہ مکروہ تحریمی؟ جیذا تو جروا۔

الجواب وہ وردی یا پہن کر نماز مکروہ ہے۔ خصوصاً جب کہ سجدہ و روجہ مسنون سے مانع ہو۔ فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے۔

الاسکاف او الخیاط اذا استوجر علی خیاط شنی من زی الفساق ویعطی له فی ذلک کثیرا جرلا

یستحب له ان یعمل لانه اعانة علی المعصیة

”موچی اور درزی جب کسی ایسی چیز کے سینے کا اجارہ کرے جو فساق کا پہناوا ہے۔ اور اس کے لئے اسے بہت اجرت بھی ملے اسے وہ کام نہ کرنا مستحب ہے کیونکہ اس کام کا کرنا گناہ پر مدد کرتا ہے۔“

اور دھوتی باندھ کر بھی مکروہ ہے کہ اگر لباس ہنود و غیرہ نہ ہو تو کپڑے کا پیچھے گھر سنائی نماز کو مکروہ کرنے کے لئے بس ہے۔

لنہیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن کف ثوب او شعر

بوجہ منع کرنے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے اور بال سیٹے سے۔

ہاں پیچھے نہ گھر سیں تو وہ دھوتی نہیں تہہ بند ہے۔ اور اس میں کچھ کراہت نہیں بلکہ منہ ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم

کتبہ

عبدالمختب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت کہ جھوٹا کافر کا پاک ہے یا ناپاک؟ اگر کوئی کافر سہواً یا تصداً حقہ یا پانی پی لے کیا حکم ہے؟ ترجمہ بزبان اردو ضرور بالضرور ہر مسئلہ میں تحریر فرماتے جائیے تاکہ عام لوگ بخوبی سمجھ لیا کریں۔ ہینوا توجروا کثیرا۔

الجواب کافر ناپاک ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ

انما المشركون نجس ”کافر نرے ناپاک ہیں۔“

یہ ناپاکی ان کے باطن کی ہے۔ پھر اگر شراب وغیرہ نجاستوں کا اثر ان کے منہ میں باقی ہو تو ناپاکی ظاہری بھی موجود ہے اور اس وقت ان کا جھوٹا ضرور ناپاک ہے اور حقہ وغیرہ جس چیز کو ان کا لعاب لگ جائے گا ناپاک ہو جائے گی۔ تنویر الابصار میں ہے۔

سور شارب خمر فور شر بہا و ہرۃ فور اکل فادرۃ نجس

”شراب پینے کے بعد کا شرابی کا جھوٹا اور چوہا کھانے کے بعد مٹی کا جھوٹا نجس ہے۔“

یونہی اگر کافر شراب خور کی مونچھیں بڑی بڑی ہوں کہ شراب سوٹھ کو لگ گئی۔ تو جب تک سوٹھ دھل نہ جائے گی پانی وغیرہ جس چیز کو لگے گی ناپاک کر دے گی۔ در مختار میں ہے۔

لو شاربہ طویلا لا یستوعبه اللسان فنجس ولو بعد زمان

”اگر اس کی مونچھیں اتنی لمبی ہوں کہ انہیں زبان نہ گھیر سکے تو نجس ہے۔“

اگرچہ کچھ دیر کے بعد ہی پئے۔

اور اگر ظاہری نجاستوں سے بالکل جدا ہو تو اس کے جھوٹے کو اگرچہ کتے کے جھوٹے کی طرح ناپاک نہ کہا جائے گا۔

فی التویر الددر سور ادمی مطلقا ولو جنبا او کافرا طاهر القیم طاهرا

”تنویر اور در میں ہے آدمی کا جھوٹا مطلقاً پاک ہے اگرچہ نجس ہو یا کافر بشرطیکہ اس کا منہ پاک ہو۔“

مختصراً اگرچہ ہر چیز کہ ناپاک نہ ہو طیب و بے دغندہ ہونا ضروری نہیں۔ ریختہ بھی تو ناپاک نہیں، پھر کون عاقل اسے اپنے لب و زبان سے لگانے کو گوارا کرے گا؟ کافر کے جھوٹے سے بھی بھلا اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ایسی ہی نفرت ہے۔ اور یہ نفرت ان کے ایمان سے

ناشی ہے۔

و فی دفعہ عن قلوبہم سقاط شاعة الکفرة عن اعینہم اوتخفیفہا و ذلک غش بالمسلمین وقد صرح العلماء کما فی العقود النریة وغیرہا ان المفتی انما یفتی بما یقع عنده من المصلحة و مصلحة المسلمین فی ابقاء النقرة عن الکفرة لا فی القائہا

”اور ان کے دلوں سے اس کے اٹھانے میں ان کی آنکھوں سے کفار کی برائی دور کرنا ہے یا کم کرنا اور یہ مسلمانوں کے ساتھ دھوکا ہے اور تحقیق علماء نے تصریح کی ہے جیسا کہ عتودور یہ وغیرہ میں سے بے شک مفتی وہ فتویٰ دے جس میں اس کے نزدیک مسلمانوں کا بھلا ہو۔ اور مسلمانوں کا بھلا کافروں سے نفرت باقی رکھنے میں ہے نہ اس کے ختم کرنے میں۔“
والہذا جو شخص دانستہ اس کا جھوٹا کھائے بچے مسلمان اس سے بھی نفرت کرتے ہیں۔ وہ مطعون ہوتا ہے۔ اس پر محبت کفار کا گمان ہو جاتا ہے۔ اور حدیث میں ہے:

من کان یومن باللہ والیوم الآخر فلا یقف موافق التہم
”جو اللہ تعالیٰ اور قیامت پر ایمان رکھتا ہو تہمت کی جگہ کھڑا نہ ہو۔“

متعدد حدیثوں میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ایاک و ما یسوء الاذن
”اس بات سے بچ جو کان کو بری لگے۔“

رواہ الامام احمد عن ابی الغادیة والطبرانی فی الکبیر وابن سعد فی طبقات والعسکری فی الامثال وابن مندہ فی المعرفة والخطیب فی الموطأ کلہم عن ام الغادیة عمة العاص بن عمرو العطاری و عبد اللہ بن احمد الامام فی زوائد المسند و ابو نعیم و ابن مندہ کلاہما فی العرفۃ عن العاص المذکور مرسلہ و ابو نعیم فیہا عن حبیب بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہم
نیز بہت حدیثوں میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ایاک و کل امر یعتذر منه
”ہر اس بات سے بچ جس میں عذر کرنا پڑے۔“

رواہ الضیاء فی المختارۃ والدیلمی کلاہما بسند حسن عن انس والطبرانی فی الاوسط عن جابر وابن بیس عن ابن عمر و القضاعی فی مسندہ معا و البغوی و ابن عساکر فی تاریخہ والماہد فی السادس من فوائده و ابو محمد الابرہیمی فی کتاب الصلوۃ و ابن النجار فی تاریخہ کلہم عن ابن عمر و الحاکم فی صحیحہ والبیہقی فی الزہد و العسکری فی الامثال و ابو نعیم فی المعرفة عن سعد ابی وقاص و احمد و ابن ماجہ بسند احسن و ابن عساکر عن ابی ایوب الانصاری

كلهم رافعه الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم و البخارى فى تاريخه و الطبرانى فى الكبير و ابن مندة
عن سعد بن عمارة من قوله رضى الله تعالى عنهم اجمعين
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

بشروا ولا تنفروا رواه الائمة احمد و البخارى و مسلم و النسائى عن انس رضى الله تعالى عنه
”بشارت دو اور وہ کام نہ کرو جس سے لوگوں کو نفرت پیدا ہو۔“

پھر اس میں بلاوجہ شرعی فتح باب غیبت ہے اور غیبت حرام (لما ادى اليه فلا اقل ان يكون مكرها) تو دلائل شرعیہ و
احادیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ کافر کے جھوٹے سے احتراز ضرور ہے۔

و کم من حکم یختلف باختلاف الزمان بل و المكان کما تشہد بہ فروع جمعه فی کتب الائمة هذا
ما عندی و بہ الفتی مرارا و اللہ ربی علیہ معتمدی و الیہ مستندی و اللہ سبحانہ و تعالی اعلم
”اور بہت سے احکام اختلاف زمانہ کے ساتھ بلکہ اختلاف مکان کے ساتھ مختلف ہو جاتے ہیں۔ اس کی شہادت وہ فروع ہیں جو
کتب ائمہ میں جمع ہیں۔ یہ وہ ہے جو میرے پاس ہے اور میں نے اس کے ساتھ کئی بار فتویٰ دیا ہے اور اللہ تعالیٰ میرا رب ہے اسی پر
میرا بھروسہ ہے اور اسی کی طرف میری سند ہے۔ اور اللہ پاک و بلند خوب جانتا ہے۔“

کتاب مکتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

رضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۵ ۷ ربیع الآخر شریف ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین کہ ایک شخص نماز عہد کی پڑھنے کھڑا ہوا اور اس نے بعد چار سنت پڑھنے کے سہوا پھر چار سنت کی نیت
باندھ لی اور اس کو چار فرض پڑھنا چاہیے تھے۔ جس وقت کہ وہ دو رکعت نماز ادا کر چکا اس کو خیال ہوا کہ اب مجھ کو فرض پڑھنا تھے۔
پس اس نے اپنے دل میں فرضوں کی نیت باندھ لی کہ میں فرض پڑھتا ہوں اور اس نے دو رکعت پیشتر کی یہ نیت سہوا سنت ادا کی اور
دو رکعت آخر کی یہ نیت فرض کے خالی الحمد کے ساتھ پڑھی۔ درایں صورت کہ اب اس کی نماز فرض ہوئی یا سنت ہیں تو جبر و ۹۱

الجواب یہ نماز فرض ہوئی نہ سنت۔ فرض تو یوں نہ ہوئے کہ پہلی دو رکعتوں میں نیت فرض کی نہ کی تھی اور فضل کے بعد نیت کا
اعتبار نہیں۔ فی الدر المختار لا عبرة بنية متاخرة عنها على المذهب اور دو رکعت اخیر میں اگر فرض کی نیت اس نے

تیسری رکعت کی پہلی تکبیر کے وقت بحال قیام نہ کی، جب تو یہ نیت ہی لغو ہے۔ اور اس وقت کی تو اب وہ پہلی نیت سے نماز فرض کی

طرف منتقل ہو گیا۔ اگر چار پوری پڑھ لیتا فرض ہو جاتے۔ مگر اس نے دو پر قطع کر دی لہذا یہ بھی فرض نہ ہوئے۔

فی الدر المختار يفسدها انتقاله من صلوة الى مغايرتها في رد المحتار ربان ينوي بقلبه مع التكبيرات الانتقال المذكور قال في النهر بان صلى ركعة من الظهر مثلاً ثم الفتح العصر او التطوع بتكبيرة فان كان صاحب ترتيب كان شاعراً في التطوع عندهما خلافاً لمحمد اولم يكن بان مقلد للضيق او للكثرة صح شروعه في العصر لانه نوى تحصيل ما ليس بحاصل فخرج عن الاول فمناط الخروج عن الاول صحة لشروع في المغاير ولو من وجه الخ

”در مختار میں ہے فاسد کرتا ہے نماز کو انتقال اس کا ایک نماز سے دوسری نماز کی طرف جو پہلی نماز کے مغائر ہو۔ شامی میں ہے جیسے آدمی اپنے دل کے ساتھ نیت کرے تکبیرات کے ساتھ انتقال مذکور کی مصنف نے کہا ہے جیسے نمازی نے ظہر کی مثلاً ایک رکعت پڑھی پھر عصر شروع کر دی یا لیل تکبیر کے ساتھ شروع کر دیئے پس اگر وہ صاحب ترتیب ہے شیخین کے نزدیک وہ لیل شروع کرنے والا ہے۔ امام محمد کا اختلاف ہے یا نہیں ہوا سا قاطع ہوئی بعد تنگی وقت کے یا واسطے کثرت کے درست ہے شروع ہونا اس کا عصر میں کیونکہ اس نے ایسی چیز کے حاصل کرنے کی نیت کی ہے جو اسے حاصل نہیں پس پہلی نماز سے نکل گیا پس پہلی نماز سے نکلنے کا دار و مدار صحت شروع ہے پہلی نماز سے مغائر نماز میں اگرچہ تغاير من وجہ ہو۔“

اور سنت نہ ہونا ظاہر ہے کہ سنتیں تو پڑھ چکا ہے بلکہ اگر سنتیں نہ پڑھی ہوتیں اور تیسری یا کسی رکعت کی تکبیر اول کے وقت نیت فرض کی کر لیتا جب بھی سنتیں نہ ہوتیں کہ وہ اس نیت کے سبب فرض کی طرف منتقل ہو گیا۔ بہر حال یہ رکعتیں لیل ہوتیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۶ ۸ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نماز فرض پڑھتا ہے اور اس نے سہواً کچھلی دو رکعت میں بھی بعد الحمد کے ایک ایک سورت پڑھی۔ بعدہ، سلام پھیرا۔ اب اس کی نماز فرض ہوئی یا سنت؟ جیسا ہو ویسا ہی محد متخط مہر کے ارقام فرمائیے۔ اور اگر وہ سجدہ سہو کر لیتا تو اس کی نماز فرض ہو جاتی یا نہیں؟

الجواب فرض ہوئے اور نماز میں کچھ خلل نہ آیا۔ اس پر سجدہ سہو تھا۔ بلکہ اگر قصداً بھی فرض کی کچھلی رکعتوں میں سورۃ ملا

لے تو کچھ مضائقہ نہیں صرف خلاف اولیٰ ہے بلکہ بعض ائمہ نے اس کے مستحب ہونے کی تصریح فرمائی۔ فقیر کے نزدیک ظاہر ایہ
استحباب تھا پڑھنے والے کے حق میں ہے۔ امام کے لئے ضرور مکروہ ہے۔ بلکہ مقتدیوں پر گراں گزرے تو حرام۔ در مختار میں ہے:

ضم سورة في الاولين من الفرض وهل يكره في الاخيرين المختار لا

”فرضوں کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ کا لانا فرض ہے۔ اور کیا کچھلی دو رکعتوں میں مکروہ ہے؟ مختار یہ ہے کہ مکروہ نہیں۔“
رد المحتار میں ہے:

ای لا یکره تحریمًا بل تنزیہًا لانه خلاف السنة قال فی الملیۃ وشرحها فان ضم السورة الی الفاتحة ساہیا
تجب علیہ سجدة السهو فی قول ابی یوسف لتأخیر الركوع عن محله و فی اظهر الروایات لا تجب لان
القراءة فیہما مشروعة من غیر تقدیر والانتصار علی الفاتحة مسنون لا واجب اه فی البحر عن فخر
الاسلام ان السورة مشروعة فی الاخرین نفلا و فی الذخيرة انه المختار و فی المحيط هو الاصح
والظاهر ان المراد بقوله نفلا بجواز المشروعية بمعنى عدم الحرمة فلان فی كونه خلاف الاولی كما
افاده فی الحلۃ اه ما فی رد المحتار. اقول لفظ الحيلة ثم الظاهر اباحتها كيف لا وقد تقدم من حدیث ابی
سعيد الخدري فی صحيح المسلم وغيره انه صلى الله تعالى علیه وسلم كان یقرأ فی صلوة الظهر فی
الركعتين الاولين قدر ثلثین ایه و فی الاخرین قدر خمسہ عشر ایه او قال نصف ذلك. فلا جرم ان قال
فخر الاسلام فی شرح جامع الصغير واما السورة فانها مشروعة نفلا فی الاخرین حتی قلنا لیمن قرء فی
الاخرین لم یلزمه سجدة السهو انتهى. ثم یمكن ان یقال الاولی عدم الزیادة و یحمل علی الخروج
مخرج البیان لذلك الحدیث ابی قتادة رضی الله تعالى عنه (یرید ما تقدم بروایة الصحیحین) ان النبی
صلى الله تعالى علیه وسلم كان یقرأ فی الظهر فی الاولین بام القرآن و سورتين، و فی الركعتين
الاخرین بام الكتب الحدیث قول المصنف المذكور (ای ولا یزید علیہما شیئا) و قول غیر واحد من
المشاخخ كما فی الكافي وغيره و یقرأ فیہما بعد الاولین الفاتحة فقط و یحمل علی بیان مجرد الجواز
حدیث ابی سعید رضی الله تعالى علیه قول فخر الاسلام فان النبی صلى الله تعالى علیه وسلم یفعل
الجائز فقط فی بعض الاحیان تعلیمًا للجواز وغيره من غیر کراهة فی حقہ صلى الله تعالى علیه وسلم
كما یفعل الجائز الاولی فی غالب الاحوال والنقل لا ینافی عدم الاولیة فیندفع بهذا ما عساه ینخال من
المخالفة بین الحدیثین المذكورین و بین اقوال المشائخ والله سبحانه اعلم اه و لعلک لا ینضی علیک

ان حمل المشروع نقلا على المكروه تنزيها مستبعد جدا و قراءة المورة فى الاخيرين ليست فعلا مستحبا مستقلا يعتبر به عدم الاولوية لعارض كصلوة نافلة مع بعض المكروهات وانما الاستفادة من السفلية ههنا فيما يظهر هو استحباب فعلها فكيف يجامع عدم والاولوية ولذى يظهر للعبد الضعيف ان سنة الاقتصاد على الفاتحة انما ثبت عن المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم فى الامامة فانه لم يعهد منه صلى الله تعالى عليه وسلم صلوة مكتوبة الا اما ما ال نادر فى غاية الندرة فيكره للامام الزيادة عليها لا طائلة على المقتدين فوق السنة. بل لو اطال الى حد الاستثقال كره تحريما اما المنفرد فقال فيه النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فليطول ماشاء. و زيادة القراء زياده خير ولم يعرضه ما يعارض خبره فلا بعدان يكون لغلا فى حقه. فان حملنا كلام اكثر المشايخ على الامة وكلام الامام فخر الاسلام و تصحيح الذخيرة المحيط على المنفرد حصل التوفيق. وبالله التوفيق. هذا ما عندى. والله سبحانه،
وتعالى اعلم

”يعنى مكروه تحرىئى فليس بلکہ تنزیہی ہے کیونکہ یہ خلاف سنت ہے۔ یہ معنی اور اس کی شرح میں کہا ہے۔ پس اگر ملایا اس نے سورۃ کو ساتھ فاتحہ کے بھول کر، واجب ہوگا اس پر سجدہ سہوا بى يوسف رحمتہ تعالیٰ کے قول میں رکوع میں تاخیر کی بنا پر، اور اظہر روایات میں سجدہ سہوا واجب نہیں ہے۔ اس لئے کہ قراءت تو ان دونوں رکعتوں میں شروع ہے بغیر کسی خاص اندازہ کے۔ رہا فاتحہ پر اقتضار تو یہ سنت ہے، واجب نہیں۔ بحر میں فخر الاسلام سے روایت ہے کہ فاتحہ کے ساتھ سورۃ کا ملانا کچھلی دور رکعتوں میں غلا جائز ہے۔ اور ذخیرہ میں ہے وہی مختار ہے۔ اور محیط میں سے وہی زیادہ صحیح ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ فخر الاسلام کے قول میں غلا قراءت کے جائز ہونے سے مراد عدم حرمت ہے۔ پس یہ قول قراءت فی الاخرین کے خلاف اولیٰ ہونے کے مخالف نہیں جیسا کہ علیہ میں یہ بیان کیا ہے۔ رد المحتار کی عبادت تمام ہوئی۔ میں کہتا ہوں لفظ حلیہ کا پھر ظاہر قراءت کا جواز ہے جواز کیسے نہ ہو جب کہ پہلے گزر چکا ہے ابی سعید خدریؓ کی حدیث سے صحیح مسلم وغیرہ میں بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے صلوة ظہر کی پہلی دور رکعتوں میں تیس آیتوں کا اندازہ، اور کچھلی دور رکعتوں میں پندرہ آیتوں کا قدر یا کہا نصف اس کا پس اس لئے فخر الاسلام نے جامع صغیر کی شرح میں کہا ہے کہ سورۃ تودہ غلا کچھلی دور رکعتوں میں میں غلا جائز ہے۔ اور ذخیرہ میں سے وہی مختار ہے۔ اور محیط میں سے وہی زیادہ صحیح ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ فخر الاسلام کے قول میں غلا قراءت کے جائز ہونے سے مراد عدم حرمت ہے۔ پس یہ قول قراءت فی الاخرین کے خلاف اولیٰ ہونے کے مخالف نہیں جیسا کہ علیہ میں یہ بیان کیا ہے۔ رد المحتار کی عبارت تمام ہوئی۔ میں کہتا ہوں لفظ حلیہ کا پھر ظاہر قراءت کا جواز ہے جواز کیسے نہ ہو جب کہ پہلے گزر چکا ہے ابی سعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث سے صحیح مسلم وغیرہ میں بے شک نبی

صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے صلوٰۃ ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں تین آیتوں کا اندازہ، اور پچھلی دو رکعتوں میں پندرہ آیتوں کا قدر یا کہا نصف اس کا پس اس لئے فخر الاسلام نے جامع صغیر کی شرع میں کہا ہے کہ سورۃ تودہ غلط پچھلی دو رکعتوں میں جائز ہے۔ یہاں تک کہ ہم نے اس آدمی کے بارہ میں کہا ہے جو پچھلی دو رکعتوں میں سورت پڑھے کہ اس پر جبدہ سہولاً لازم نہیں آتی۔ پھر ممکن ہے کہ یہ کہا جائے اولیٰ عدم زیادت ہے اور حمل کیا جائے غرض بیان پر واسطے حدیث قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے۔ (اس سے مراد وہ حدیث ہے جو پہلے گزر چکی ہے صحیحین کی روایت کے ساتھ) کہ تحقیق بنی صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور دو سورتیں اور ظہر کی پچھلی دو رکعتوں میں فاتحہ الحدیث۔ قول معنف مذکور کا (یعنی نہ زیادہ کرے اوپر ان دونوں کے کوئی شے) اور قول بہت سے مشائخ کا جیسا کہ کافی وغیرہ میں ہے اور پڑھے ان دونوں میں پیچھے پہلی دو رکعتوں کے سورۃ فاتحہ صرف اور حمل کی جائے اوپر بیان صرف جواز کے حدیث ابی سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی۔ اور قول فخر الاسلام کا یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوقات صرف جائز کام کرتے ہیں تعلیم جواز وغیرہ کے لئے بغیر کراہت کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں جیسا کہ غالب احوال میں جائز اولیٰ کو کرتے اور نفل عدم اولویت کے منافی نہیں۔ پس اس توجیہ سے وہ اعتراض مندرج ہو جاتا ہے جو خیال کیا جاسکتا تھا یعنی مخالفت درمیان حدیثوں کے اور اقوال مشائخ کے واللہ سبحانہ، اعلم اح۔ شاید تجھ پر یہ بات پوشیدہ نہ ہو کہ مشروع غلط کو مکروہ تشریحی پر حمل کرنا بہت بعید ہے اور پچھلی دو رکعتوں میں سورت کا پڑھنا ایسا فعل مستحب مستقل نہیں جس کے ساتھ کسی عارض کی وجہ سے عدم اولویت کا اعتبار کیا جائے جیسا کہ نفل نماز بعض مکروہات کے ساتھ ظاہر فہم میں یہاں نظریہ کا معنی ہے کہ اس کا کرنا مستحب ہے پس اس معنی کے اعتبار سے نظریہ خلاف اولیٰ کے ساتھ کس طرح جمع ہو سکتی ہے اور اس ضیعت بندہ کے لئے جو بات ظاہر ہوئی ہے یہ ہے کہ پچھلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پر اقتصار یہ سنت ہے جو کہ حالت امامت میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرض نماز حالت امامت کے بغیر معلوم نہیں ہوئی مگر بہت ہی کم۔ پس امام کے لئے آخرین میں فاتحہ پر زیادت مکروہ ہے بوجہ لبا کرنے نماز کے مقتدیوں پر قدر سنت سے زیادہ۔ بلکہ اگر اتنی لمبی کی کہ مقتدیوں کو ہماری معلوم ہو تو مکروہ تحریمی ہے۔ رہا کیلئے نماز پڑھنے والا، پس اس کے بارہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے پس وہ قراءت لمبی کرے جتنی چاہے۔ اور زیادہ قراءت زیادہ خیر ہے۔ اور یہاں کوئی عارض نہیں جو اس کی خیریت کو عارض ہو پس بعید نہیں کہ اس کے حق میں نفل ہو۔ پس اگر ہم حمل کریں کلام اکثر مشائخ کو امامت پر اور کلام فخر الاسلام اور صحیح ذخیرہ و محیط کو منفرد پر، تو دونوں قولوں میں تطبیق ہو جاتی ہے اور توفیق اللہ کے ساتھ ہے۔ یہ وہ ہے جو میرے پاس ہے اور اللہ سبحانہ، وتعالیٰ بہتر جانتے ہیں۔

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ ایک شخص نے بسم اللہ کہہ کر ایک شکار کے اوپر بندوق چلائی پس جس وقت اس کو جا کر دیکھا تو کوئی آثار اس میں زندگی کے نہ تھے اور نہ جنبش تھی۔ جس وقت کہ اس کو ذبح کیا تو خون نکلا اچھی طرح سے پس وہ شکار حلال ہے یا حرام؟ اور اگر اس کو ذبح نہ کرتے تو حلال ہوتا یا حرام؟ اور در صورت نہ نکلنے خون کے بھی جواب تحریر فرمائیے۔ بینوا و توجروا

الجواب اگر ذبح کر لیا اور ثابت ہوا کہ ذبح کرتے وقت اس میں حیات تھی۔ مثلاً پھڑک رہا تھا یا ذبح کرتے وقت تڑپا، اگرچہ خون نہ نکلا یا خون ایسا نکلا جیسا مذبوح سے نکلا کرتا ہے اگرچہ جنبش نہ کی، یا اور کسی علامت سے حیات ظاہر ہوئی تو حلال ہے۔ اور اگر بندوق سے مار کر چھوڑ دیا۔ ذبح نہ کیا۔ یا کیا مگر اس میں وقت ذبح حیات کا ہونا ثابت نہ ہوا۔ تو حرام ہے۔ غرض مدارکار اس پر ہے کہ ذبح کر لیا جائے اور وقت ذبح اس میں رتق باقی ہو اگرچہ نہ جنبش کرے نہ خون دے طال ہو جائے گا ورنہ حرام۔ در مختار میں ہے۔

ذبح شاة مریضة فتحرکت او عرج الدم حلت والا لا ان لم تدبر حیاته عند الذبح و ان علم حیاته حلت مطلقا و ان لم تدبرک و لم یخرج الدم و هذا یتأی فی منخلقة و متردیه و نطیحة و التی فقر الذلب بطنها فزکاة هذه الاشیاء تحلل و ان کانت حیاتها غلیظة و علیہ الفتوی لقولہ تعالی الا مذکوتہ من غیرہ فصل او و فی رد المحتار عن البزازی عن الاسبیحانی عن الامام الاعظم رضی اللہ تعالی عنہ خروج الدم لا یدل علی الحیوة الا اذا کان یتخرج کما یتخرج من الحي قال و هو ظاهر الرویة

”ذبح کیا اس نے بیمار بکری کو پس اس نے حرکت کی یا اس سے خون نکلا تو حلال ہے ورنہ حلال نہیں اگر وقت ذبح اس کی زندگی معلوم نہ ہو۔ وقت ذبح زندگی معلوم ہوئی تو مطلقاً حلال ہے اگرچہ حرکت بھی نہ کرے اور خون بھی نہ نکلے۔ اور یہی حکم ہے گلا گھونٹی اور بلندی سے گرنے والی اور سینک سے زخمی ہونے والی اور جس کا پیٹ بھڑیے نے پھاڑ دیا ہو۔ پس بحالت مذکورہ ان کا ذبح کرنا انہیں حلال کر دے گا اگرچہ ان میں خفیف سی زندگی ہو اور اسی پر فتویٰ ہے بعد فرمان اللہ تعالیٰ کے مگر جسے ذبح کر لیا تم نے بغیر فصل کے اھ۔ اور رد المحتار میں روایت ہے بزازی سے انہوں نے اسبیحانی سے انہوں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ محض خون نکلنا زندگی پر دلالت نہیں کرتا ہاں جس وقت کہ اس طرح سے نکلے جس طرح زندہ سے نکلتا ہے کہا کہ یہ ظاہر روایت ہے۔“

اسی کتاب الصيد میں ہے:

المعتبر فی المتردیه و اخواتها کنطیحة و موقوذة و ما کل السبع و المریضة مطلق الحیة و ان قلت

کما اشرنا الیہ علیہ الفتوی

”بلندی سے گر کر قریب المرگ اور اس کے ساتھ مذکور فی القرآن باقی اشیاء نطمح، موقوفہ وغیرہ میں مطلق زندگی معتبر ہے اگرچہ کم ہی ہو جیسا کہ ہم نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے۔“

مدارک التزیل میں ہے:

”موقوفہ وہ ہے جسے وہ لاشی یا پتھر سے زخمی کرتے تھے۔“

الموقظة التي استحوها ضربا بالعصا او حجر

معالم میں ہے:

قال قتادة ؓ كانوا يضربونها بالعصا فاذا ماتت اكلوها اه قلت فظهر ان المضروب بكل مثقل كالبنطقة ولو

بنطقة الرصاص كله من الموقظة فيعمل بالذكاة وان قلت الحياة

”قتادہ نے کہا کفار جانور کو یہاں تک مارتے تھے کہ وہ مرجاتا تھا اسے کھاتے تھے۔ میں کہتا ہوں اس سے ظاہر ہوا کہ ہر بھاری چیز کا مضروب جانور جیسے بندوق اگرچہ مسک کی گولی والی ہو یہ سب موقوفہ میں شامل ہیں پس یہ ذبح کرنے سے حلال ہو جاتی ہیں اگرچہ وقت ذبح ان میں قلیل زندگی ہو۔“

ردالمحتار میں ہے:

لا يخفى ان الجرح بالرصاص انما هو بالاحراق والنقل بواسطة اندفاعه العنيف اذ ليس له حد فلا يحل وبه

الفتی ابن نجيم والله تعالى اعلم

”پوشیدہ نہیں کہ مسک کی گولی کا زخم بوجہ جلنے اور بوجہ کے ہے بواسطہ اس کے زور سے پھٹنے کے کیونکہ گولی میں دھار نہیں پس حلال نہیں۔ اسی کے ساتھ ابن عثیم نے فتویٰ دیا۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔“

کتبہ

عبدالمختب احمد رضا

عضی عنه وصحبت المصطفیٰ سلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۸ ۱۰ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام کہ ایک شخص روز شکار بندوق کا شوقیہ کھیلتا ہے۔ پس بحکم شرع شریف کے کس قدر شکار کھیلنا چاہیے اور کس وقت میں؟ اور وہ شکاری ہر روز شکار کھیلنے میں گنہگار ہوتا ہے یا نہیں؟ بینوا مفصلاً تو جروا کثیرا

الجواب شکار کے محض شوقیہ بغرض تفریح ہو جس ایک قسم کا مکمل سمجھا جاتا ہے ولہذا شکار کھیلنا کہتے ہیں۔ بندوق کا خواہ مخولی

کا، روزانہ ہو خواہ گاؤں کا مطلقاً بالاتفاق حرام ہے۔ حلال وہ ہے جو بغرض کھانے یا دوا یا کسی اور نفع یا کسی ضرر کے دفع کو ہو۔

آج کل کے بڑے بڑے شکاری جو اتنی ناک والے ہیں کہ بازار سے اپنی خاص ضرورت کی کھانے یا پہننے کی چیز لانے کو جانا اپنی کسر شان سمجھیں، یا نرم ایسے کہ دس قدم دھوپ میں چل کر مسجد میں نماز کے لئے حاضر ہونا معیبت جانیں وہ گرم دوپہر، گرم لومیں گرم ریت پر چلنا اور ٹھہرنا اور گرم ہوا کے تھمڑے کھانا گوارا کرتے، اور دوپہر دو دو دن شکار کے لئے گھربار چھوڑے پڑے رہتے ہیں، کیا یہ کھانے کی غرض سے جاتے ہیں؟ حاشا وکلا بلکہ وہی لہو واجب ہے اور بالاتفاق حرام۔

ایک بڑی پہچان یہ ہے کہ ان شکاریوں سے اگر کہئے مثلاً محلّی بازار میں بھی ملے گی، وہاں سے لے لیجئے، ہرگز قبول نہ کریں گے۔ یا کہئے کہ ہم اپنے پاس سے لائے دیتے ہیں، کبھی نہ مانیں گے بلکہ شکار کے بعد خود اس کے کھانے سے بھی غرض نہیں رکھتے، ہانٹ دیتے ہیں۔ تو یہ جانا یقیناً وہی تفریح و حرام ہے۔ درختار میں ہے الصيد مباح الا للتلھی کما هو ظاہر اسی طرح اشیاء و بزاز یہ و مجمع الفتاویٰ وغیب ذوی الاحکام و تاتار خانہ و رد المحتار وغیرہ عام مسائل میں ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

رضی اللہ عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۹ ۱۲ ربیع الاول ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں کہ علمائے دین و مفتیان شرع متین اس شعر کا مطلب جو شرع محمدی فصل اٹھائیسویں بیان کردہ بات وضو میں ہے۔

تیسرے نانہ کے برتن سے اگر

مے وضو ناقص کرے گا جو ہشر
یہ نہ معلوم ہوا کہ تانے کے برتن سے کیوں وضو ناقص ہے؟ آج کل بہت فحش تانے کے برتن لوٹے سے وضو کرتے ہیں۔ کیا ان سب کا وضو ناقص ہوتا ہے؟ بیٹو! تو جروا۔

الجواب تانے کے برتن سے وضو کرنا اس میں کھانا پینا سب بلا کراہت جائز ہے۔ وضو میں کچھ نقصان نہیں آتا۔ ہاں قلعی کے بعد چاہیے۔ بے قلعی میں کھانا پینا مکروہ ہے کہ جسمانی ضرر کا باعث ہوتا ہے۔ اور مٹی کا برتن تانے سے افضل ہے۔ علماء نے وضو کے آداب و مستحباب سے شمار فرمایا کہ مٹی کے برتن سے ہو۔ اور اس میں کھانا پینا بھی تواضع سے قریب تر ہے۔ رد المحتار میں فتح القدیر سے ہے:

منہا (ای من آداب الوضوء) کون انیۃ من خرف

”اس سے (یعنی آداب وضو سے) ہونا اس کے برتنوں کا پختہ مٹی سے۔“

اسی میں اختیار شرح مختار ہے:

اتخاذها (ای اوائی الاکل والشرب) من الخوف افضل اذ لا صرف فيه ولا مغيلة وفي الحديث من اتخذ اوائی بہتہ خزا فا زارته الملائكة ويجوز اتخاذها من نحاس اور صا ص

”پکڑنا ان کا (یعنی کھانے پینے کے برتن) پختہ مٹی سے افضل ہیں کیونکہ اس میں کچھ خرچ بھی نہیں اور تکبر بھی نہیں اور حدیث میں ہے جو شخص گھر کے برتن مٹی کے رکھے فرشتے اس کی زیارت کرتے ہیں۔ تانبے اور قلعی کے برتن بھی جائز ہیں۔“ اسی میں ہے۔

یسکرہ الاکل فی النحاس الغیر المطلی بالبرصا ص لانه بدخل الصدء فی الطعام فیورث ضرر اعظمما وما بعده فلا ھ ملخصا واللہ تعالیٰ اعلم

”مکروہ ہے کھانا کھانا بغیر قلعی شدہ تانبے کے کیونکہ وہ کھانے میں اپنا برا اثر ڈالتا ہے جس سے صحت پر بہت برا اثر پڑتا ہے اور قلعی کرنے کے بعد وہ اثر زائل ہو جاتا ہے۔“

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۱۰ ۱۳ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت اس صورت میں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ فلاں درخت پر شہید مرد ہیں، اور فلاں نے طاق میں شہید مرد رہے ہیں۔ اور اس درخت اور اس طاق کے پاس جا کر ہر جمعرات کو فاتحہ شیرینی اور چاول وغیرہ پر دلاتے ہیں۔ ہار لکاتے ہیں لوہان سلگاتے ہیں، مرادیں مانگتے ہیں۔ اور ایسا دستور اس شہر میں بہت جگہ واقع ہے۔ کیا شہید مردان درختوں اور طاقوں میں رہتے ہیں؟ اور یہ اشخاص حق پر ہیں یا باطل پر؟ جواب عام فہم مع دستخط کے تحریر فرمائیے۔ بینوا بالکتاب تو جروا بالطواب

الجواب یہ سب واہیات و خرافات اور جاہلانہ حماقات و بطلات ہیں۔ ان کا ازالہ لازم

ما انزال اللہ بہا من سلطان۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ اندر میں مسئلہ کہ بعد فوت ہو جانے والدین کے اولاد کے اوپر کیا حق والدین کا رہتا ہے؟
 بینوا بالکتاب توجروا بالثواب

الجواب

- (۱) سب سے پہلا حق بعد موت ان کے جنازہ کی جھینر غسل، کفن، نماز، دفن ہے۔ اور انکاموں میں ایسے سنن و مستحبات کی رعایت جس سے ان کے لئے ہر خوبی و برکت و رحمت و وسعت کی امید ہو۔
- (۲) ان کے لئے دعا و استغفار ہمیشہ کرتے رہنا۔ اس سے کبھی غفلت نہ کرنا۔
- (۳) صدقہ و خیرات و اعمال صالحات کا ثواب انہیں پہنچاتے رہنا، حسب طاقت اس میں کمی نہ کرنا، اپنی نماز کے ساتھ ان کے لئے بھی نماز پڑھنا، اپنے روزوں کے ساتھ ان کے واسطے بھی روزے رکھنا۔ بلکہ جو نیک کام کرے سب کا ثواب انہیں اور سب مسلمانوں کو بخش دینا کہ ان سب کو ثواب پہنچ جائے گا اور اس کے ثواب میں کمی نہ ہوگی بلکہ بہت تر قیاں پائے گا۔
- (۴) ان پر کوئی قرض کسی کا ہو تو اس کے ادا میں حد درجہ کی جلدی کوشش کرنا اور اپنے مال سے ان کا قرض ادا ہونے کو دونوں جہان کی سعادت سمجھنا۔ آپ قدرت نہ ہو تو اور عزیزوں قریبوں پھر باقی اہل خیر سے اس کے ادا میں امداد لینا۔
- (۵) ان پر کوئی قرض رہ گیا ہو تو بقدر قدرت اس کے ادا میں سعی بجالانا۔ حج نہ کیا ہو تو خود ان کی طرف سے حج کرنا یا حج بدل کرانا، زکوٰۃ یا عشر کا مطالبہ ان پر رہا ہو تو اسے ادا کرنا۔ نماز یا روزہ باقی ہو تو اس کا کفارہ دینا، و علیٰ حد القیاس ہر طرح ان کی برات ذمہ میں جدوجہد کرنا۔
- (۶) انہوں نے جو وصیت جائزہ شرعیہ کی ہو حتی الامکان اس کے نفاذ میں سعی کرنا اگرچہ شرعاً اپنے اوپر لازم نہ ہو اگرچہ اپنے نفس پر ہار ہو۔ مثلاً وہ نصف جائیداد کی وصیت اپنے کسی عزیز خیر وارث یا اجنبی شخص کیلئے کر گئے تو شرعاً تنہائی مال سے زیادہ بے اجازت وارثان نافذ نہیں۔ مگر اولاد کو مناسب ہے کہ ان کی وصیت مانیں اور ان کی خوشی پوری کرنے کو اپنی خواہش پر مقدم جانیں۔
- (۷) ان کی قسم بعد مرگ بھی پکی ہی رکھنا۔ مثلاً ماں یا باپ نے قسم کھائی تھی کہ میرا بیٹا فلاں جگہ نہ جائے گا یا فلاں سے نہ ملے گا یا فلاں کام کرے گا تو ان کے بعد یہ خیال نہ کرنا کہ اب تو وہ ہیں نہیں ان کی قسم کا خیال نہیں بلکہ اس کا ویسا ہی پابند رہنا جیسا ان کی حیات میں رہتا جب تک کوئی حرج شرعی مانع نہ ہو۔ اور کچھ قسم ہی پر موقوف نہیں ہر طرح کے امور جائز میں بعد مرگ بھی ان کی مرضی کا پابند رہنا۔
- (۸) ہر جمعہ کو ان کی زیارت قبر کے لئے جانا، وہاں قرآن شریف الکی آواز سے کہ وہ سنیں پڑھنا اور اس کا ثواب ان کی روح

کو پہنچانا۔ راہ میں جب کبھی ان کی قبر آئے بے سلام دعا تختہ نہ گزرتا۔

(۹) ان کے رشتہ داروں کے ساتھ عمر بھر نیک سلوک کیے جانا۔

(۱۰) ان کے دوستوں سے دوستی نباہنا ہمیشہ ان کا اعزاز و اکرام رکھنا۔

(۱۱) کبھی کسی کے ماں یا باپ کو برا کہہ کر جواب میں انہیں برا نہ کہلوانا۔

(۱۲) اور سب میں سخت تر و عام تر و عدام تر یہ حق ہے کہ کبھی کوئی گناہ کر کے انہیں قبر میں رنج نہ پہنچانا۔ اس کے سب اعمال کی ماں

باپ کو خیر پہنچتی ہے۔ نیکیاں دیکھتے ہیں تو خوش ہوتے ہیں اور ان کا چہرہ فرحت سے دکنے لگتا ہے اور گناہ دیکھتے ہیں تو رنجیدہ ہوتے

ہیں ان کے قلب پر صدمہ پہنچتا ہے۔ ماں باپ کا یہ حق نہیں کہ قبر میں بھی انہیں رنج دیا جائے۔ اللہ غفور رحیم، عزیز کریم جل جلالہ صدقہ

اپنے حبیب رؤف و رحیم علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰۃ والسلام کا ہم سب مسلمانوں کو نیکیوں کی توفیق دے گناہوں سے بچائے۔

ہمارے اکابر کی قبروں میں ہمیشہ نور و سرور پہنچائے کہ وہ قادر ہے اور ہم عاجز۔ وہ غنی ہے اور ہم محتاج۔

حسبنا اللہ و نعم الوکیل نعم المولی و نعم النصیر۔ و لا حول و لا قوة الا باللہ العلی العظیم۔ و صلی

اللہ تعالیٰ علی الشفیع الرفیع الغفور الکریم الرؤف الرحیم سیدنا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔ امین

الحمد لله رب العالمین

اب وہ حدیثیں جن سے فقیر نے یہ حق استخراج کیے ان میں سے بعض بقدر کفایت ذکر کروں۔

حدیث ۱ کہ ایک انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خدمت اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی

یا رسول اللہ! ماں باپ کے انتقال کے بعد بھی کوئی طریقہ ان کے ساتھ نیکی کا باقی ہے جسے میں بجالاؤں؟ فرمایا۔

لعم اربعة الصلاة عليهما والا متغفار لهما و انفاذ عهدهما من بعدهما و اکرام صدقتهما و صلته الرحم

التی لا رحم لك الا من قبلهما فهذا الذی بقى من برهما بعد موتهما

”ہاں چار باتیں ہیں ان پر نماز اور ان کے لئے دعائے مغفرت اور ان کی وصیت نافذ کرنا اور ان کے دوستوں کی عزت اور جو رشتہ

صرف انہی کی جانب سے ہو نیک برتاؤ سے اس کا قائم رکھنا۔ یہ وہ نیکی ہے کہ ان کی موت کے بعد ان کے ساتھ کرنی باقی ہے۔“

رواہ ابن النجار عن ابی اسید الساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مع القصة و رواہ البیهقی فی سننہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یبقی للولد من بر الوالد الا اربع، الصلوٰۃ علیہ

و الدعاء لہ و انفاذ عہدہ من بعدہ و صلۃ رحمہ و اکرام صدیقہ

حدیث ۲ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

استغفار الولد لایہ بعد الموت من البر

ماں باپ کے ساتھ نیک سلوک سے یہ بات ہے کہ اولاد ان کے لئے دعائے مغفرت کرے۔

رواہ ابن النجار عن ابی اسید مالک بن زرارۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حدیث ۳ کہ فرماتے ہیں،

اذا ترک العبد الدعاء للوالدین فانہ یقطع عنہ الرزق

”آدی جب ماں باپ کے لئے دعا چھوڑ دیتا ہے اس کا رزق قطع ہو جاتا ہے۔“

رواہ الطبرانی فی التاریخ والدیلمی عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حدیث ۴، ۵ کہ فرماتے ہیں۔

اذا تصدق احدکم بصدقة تطوعا فلیجعلها عن ابویہ فیکون لهما اجرها والا ینقص من اجرہ شئنا

”جب تم میں کوئی شخص کچھ نفل خیرات کرے تو چاہیے کہ اسے اپنے ماں باپ کی طرف سے کرے کہ اس کا ثواب انہیں ملے گا اور اس کے ثواب سے کچھ نہ کھئے گا۔“

رواہ الطبرانی فی اوسطہ واہن عساکر عن عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ ونحوہ الدیلمی فی مسند

الفردوس عن ماویۃ بن حیدۃ القشیری رضی اللہ تعالیٰ عنہما

حدیث ۶ کہ صحابی ایک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ! میں اپنے باپ کی زندگی میں ان کے ساتھ

نیک سلوک کرتا تھا۔ اب وہ مر گئے۔ ان کے ساتھ نیک سلوک کی کیا راہ ہے؟ فرمایا۔

ان من البر بعد الموت ان تصلی لهما مع صلوٰتک و تصوم لهما مع صیامک۔ (رواہ الدارقطنی)

”بعد مرگ نیک سلوک یہ ہے کہ تو اپنی نماز کے ساتھ ان کے لئے نماز پڑھے اور اپنے روزوں کے ساتھ ان کے لئے روزے رکھے۔“

یعنی جب اپنے ثواب ملنے کے لئے کچھ نفل نماز پڑھے یا روزے رکھے تو کچھ نفل نماز روزے ان کی طرف سے انہیں ثواب پہنچانے کو بھی بجالا یا نماز روزہ جو عمل نیک کرے ساتھ ہی انہیں بھی ثواب پہنچانے کی بھی نیت کرے کہ انہیں بھی ملے گا اور تیرا بھی کم نہ ہوگا۔

کما مر و لفظ مع یحتمل الوجهین بل هذا الصدقة بالمیتہ محیط۔ پھر تارخانیہ پھر رد المحتار میں ہے۔ الا فضل

لمن یتصدق نفلا ان ینوی لجميع المومنین والمومنات لانہا تصل الیہم ولا ینقص من اجرہ شئی

حدیث ۷ کہ فرماتے ہیں۔

من حج عن والديه او قضى عنهما مفرما بعثه الله يوم القيمة مع الابرار

”جو اپنے ماں باپ کی طرف سے حج کرے یا ان کا قرض ادا کرے روز قیامت نیکوں کے ساتھ اٹھے۔“

رواہ الطبرانی فی الاوسط والدارقطنی فی السنن عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حدیث ۸ امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اسی ہزار قرض تھے۔ وقت وفات اپنے صاحبزادے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بلا کر فرمایا۔

بع فیہا اموال عمر فان وقت والافسل بنی عدی فان وقت والافسل قریشا ولا تعد عنہم

میرے دین میں اول میرا مال بچتا اگر کافی ہو جائے فیہا ورنہ میری قوم بنی عدی سے مانگتا اگر یوں بھی پورا نہ ہو تو قریش سے مانگتا اور ان کے سوا اوروں سے سوال نہ کرتا۔

پھر صاحبزادہ موصوف سے فرمایا اضمنہا تم میرے قرض کی ضمانت کر لو۔ وہ ضامن ہو گئے اور امیر المومنین کے دفن سے پہلے اکابر انصار و مہاجرین کو گواہ کر لیا کہ وہ اسی ہزار مجھ پر ہیں۔ ایک ہفتہ نہ گزرا تھا کہ عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ سارا قرض ادا فرما دیا۔

رواہ ابن سعد فی الطبقات عن عثمان بن عروہ

حدیث ۹ قبیلہ جہینہ سے ایک بی بی رضی اللہ عنہا نے خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ میری ماں نے حج کرنے کی منت مانی تھی وہ ادا نہ کر سکی اور ان کا انتقال ہو گیا۔ کیا میں ان کی طرف سے حج کر لوں؟ فرمایا۔

نعم حجی عنہا ارایت لو کان علی امک دین اکنت قاضیة القضاة اللہ فאלلہ احق بالوفاء۔ رواہ البخاری عن

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

”ہاں اس کی طرف سے حج کر۔ بھلا دیکھ تو اگر تیری ماں پر کوئی دین ہوتا تو ٹوٹا کر تیری یا نہیں یوں ہی خدا کا دین ادا کرو کہ وہ زیادہ ادا کا حق رکھتا ہے۔“

حدیث ۱۰ کہ فرماتے ہیں۔

اذا حج الرجل عن والديه تقبل منه ومنهما وابتشر به ارواحهما فی السماء وکتب عند اللہ ہرا

رواہ الدارقطنی عن زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

”انسان جب اپنے والدین کی طرف سے حج کرتا ہے وہ حج اس کی طرف سے اور ان سب کی طرف سے قبول کیا جاتا ہے اور ان کی

روحیں آسمان میں اس سے شاد ہوتی ہیں اور یہ شخص اللہ عزوجل کے نزدیک ماں باپ کے ساتھ نیک سلوک کرنے والا لکھا جاتا ہے۔“
حدیث ۱۱ کہ فرماتے ہیں۔

من حج عن ابيه او عن امه فقد قضى عنه حجة و كان له فضل عشر بحج
 ”جو اپنی ماں یا باپ کی طرف سے حج کرے اس کی طرف سے حج ادا ہو جائے اور اسے دس حج کا ثواب زیادہ ملے۔“
 رواہ الدار قطنی عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما
حدیث ۱۲ کہ فرماتے ہیں۔

من حج عن والديه بعد وفاتهما كتب الله اعتقا من النار و كان للمعجوج عنها اجر حجة تامة من غير ان
 ينقص من اجورهما شئ. رواہ الاصبهانی فی الترغیب والبیہقی فی الشعب عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 ”جو اپنے والدین کے بعد ان کی طرف سے حج کرے اللہ تعالیٰ اس کے لئے دوزخ سے آزادی لکھے اور ان دونوں کے واسطے
 پورے حج کا ثواب ہو جس میں اصلاحی نہ ہو۔“
حدیث ۱۳ کہ فرماتے ہیں۔

من بر قسمهما وقضى دينهما ولم ينسب لهما كتب باراً و ان كان عاقاً في حياته ومن لم يبر قسمهما
 و يقض دينهما واستنسب لهما كتب عاقاً و ان كان باراً في حياته. رواہ الطبرانی فی الاوسط عن عبد
 الرحمن بن سمرة رضی اللہ عنہ
 ”جو شخص اپنے ماں باپ کے بعد ان کی قسم چمی کرے اور ان کا قرض اتارے اور کسی کے ماں باپ کو برا کہہ کر انہیں برا نہ کہلوائے وہ
 والدین کے ساتھ نیکو کار لکھا جائے اگر چہ ان کی زندگی میں نافرمان تھا اور جو ان کی قسم پوری نہ کرے اور ان قرض نہ اتارے اور ان
 کے والدین کو برا کہہ کر انہیں برا کہلوائے وہ عاق لکھا جائے اگر چہ ان کی حیات میں نیکو کار تھا۔“
حدیث ۱۴ کہ فرماتے ہیں۔

من زار قبر ابويه او احدهما في كل يوم جمعة مرة غفر الله له و كتب برا. رواہ الامام الترمذی العارف
 بالله الحکیم فی نوادر الاصول عن ابی ہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 ”جو اپنے ماں باپ دونوں یا ایک کی قبر پر ہر جمعہ کے دن زیارت کو حاضر ہو اللہ تعالیٰ اس کے گناہ بخش دے اور ماں باپ کے ساتھ
 اچھا برتاؤ کرنے والا لکھا جائے۔“

حدیث ۱۵ کہ فرماتے ہیں ۔

من زار قبر والديه او احدهما يوم الجمعة فقرأ عنده يس غفر له

رواہ ابن عدی عن الصدیق الاکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

”جو شخص روز جمعہ اپنے والدین یا ایک کی زیارت قبر کرے اور اس کے پاس یسین پڑھے بخش دیا جائے۔“

وفی لفظ من زار قبر والديه او احدهما فی کل جمعة فقرأ عنده يس غفر الله له بعدد کل حرف منها

”جو ہر جمعہ والدین یا ایک کی زیارت قبر کرے وہاں یسین پڑھے۔ یسین شریف میں جتنے حرف ہیں ان سب کی گنتی کی برابر اللہ اس کے لئے مغفرتیں فرمائیں۔“

رواہ ابو الخلیلی و ابو شیخ والدیلمی و بن النجار و الرافعی و غیرہم عن ام المؤمنین الصدیقة عن ابیہا

الصدیق الاکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حدیث ۱۶ کہ فرماتے ہیں ۔

من زار قبر ابویہ او احدهما احتسابہ کان کعدل حجة مبرورة و من کان زوار الیہما زارت الملكة قبرہ

”جو بہ نیت ثواب اپنے والدین دونوں یا ایک کی زیارت قبر کرے حج مقبول کے برابر ثواب پائے۔ اور جو بکثرت ان کی زیارت قبر کیا کرتا ہو، فرشتے اس کی قبر کی زیارت کو آئیں۔“

رواہ الامام الترمذی الحکیم و ابن عدی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

امام ابن الجوزی محدث کتاب عیون الحکایات میں بسند خود محمد ابن العباس وراق سے روایت فرماتے ہیں۔ ایک شخص اپنے بیٹے کے ساتھ سفر کو گیا۔ راہ میں باپ کا انتقال ہو گیا۔ وہ جنگل درختوں میں یعنی گولگن کے بیڑوں کا تھا۔ ان کے نیچے دفن کر کے بیٹا جہاں جانا تھا چلا گیا۔ جب پلٹ کر آیا، اس منزل میں رات کو پہنچا۔ باپ کی قبر پر نہ گیا تا گاہ سنا کہ کوئی کہنے والا یہ اشعار کہہ رہا ہے۔

وانتک تطوی السوم لیلًا ولا نری علیک اهل السوم تتکلما

و بالسوم ناولو نوبت مکانہ و مر باهل السوم عاد فسلما

میں نے تجھے دیکھا کہ تو رات میں اس جنگل کو طے کرتا ہے اور وہ جن ان بیڑوں میں ہے اس سے کلام کرنا اپنے اوپر لازم نہیں جانتا۔ حالانکہ ان درختوں میں وہ مقیم ہے کہ اگر تو اس کی جگہ ہوتا اور یہاں گزرتا تو وہ راہ سے پھر کر آتا اور تیری قبر پر سلام کرتا۔

حدیث ۱۷ کہ فرماتے ہیں ۔

من احب ان یصل اباہ فی قبرہ فلیصل اخوان ابیہ من بعدہ
رواہ ابو یعلیٰ وابن حبان عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

”جو چاہے کہ باپ کی قبر میں اس کے ساتھ حسن سلوک کرے وہ باپ کے بعد اس کے عزیزوں دوستوں سے ٹیک پرتاؤ رکھے۔“
حدیث ۱۸ کہ فرماتے ہیں ۔

من البر ان تصل صدیق ابیک۔ رواہ الطبرانی فی الاوسط عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
”باپ کے ساتھ نیکو کاری سے یہ ہے کہ تو اس کے دوست سے اچھا پرتاؤ رکھے۔“
حدیث ۱۹ کہ فرماتے ہیں ۔

ان ابرار البر ان یصل الرجل اہل ذی ابیہ بعد ان یولی الاب رواہ الائمة احمد والبخاری فی ادب المفرد
و مسلم فی صحیحہ و ابو داؤد و الترمذی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
”بے شک باپ کے ساتھ نیکو کاریوں سے بڑھ کر یہ نیکو کاری ہے کہ آدی باپ کے پیٹھ دینے کے بعد اس کے دوستوں سے اچھی
روش پر رہتا ہے۔“

حدیث ۲۰ کہ فرماتے ہیں ۔

احفظ و دابیک لا تقطعہ فیطغنی اللہ نورک ”اپنے باپ کی دوستی نگاہ رکھ اسے قطع نہ کرنا کہ اللہ تیرا نور بھادے گا۔“
رواہ البخاری فی الادب المفرد و الطبرانی فی الاوسط و البیہقی فی الشعب عن ابن عمر رضی اللہ عنہما
حدیث ۲۱ کہ فرماتے ہیں ۔

تعرض الاعمال یوم الاثنين والخمیس علی اللہ تعالیٰ و تعرض علی الانبیاء و علی الاہاء والامہات یوم
الجمعة فیفرحون بحسناتہم و تزدادو جوہہم بیاضا و اشراقا فاتقوا اللہ ولا تؤذوا امواتکم۔ رواہ الامام
الحکیم عن والد عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ہر دو شنبہ و پنجشنبہ کو اللہ عزوجل کے حضور اعمال پیش ہوتے ہیں اور انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ماں باپ کے سامنے ہر جمعہ کو۔ وہ
ٹکیوں پر خوش ہوتے ہیں اور ان کے چہروں کی صفائی و تابش بڑھ جاتے ہے تو اللہ سے ڈرو اپنے مردوں کو اپنے گناہوں سے رنج نہ
پہنچاؤ۔

بالجملہ والدین کا حق وہ نہیں کہ انسان اس سے کبھی عہدہ برآ ہو وہ اس کے حیات و وجود کے سبب ہیں۔ تو جو کچھ نعمتیں دینی و دنیوی

پائے گا سب انہیں کے طفیل میں ہوں کہ ہر نعمت و کمال وجود پر موقوف ہے اور وجود کے سبب وہ ہوتے، تو صرف ماں یا باپ ہونا ہی ایسے عظیم حق کا موجب ہے جس سے بری الذمہ کبھی نہیں ہو سکتا نہ کہ اس کے ساتھ اس کی پرورش ہونے، ان کی کوششیں، اس کے آرام کے لئے ان کی تکلیفیں، خصوصاً پیٹ میں رکھے، پیدا ہونے، دودھ پلانے میں ماں کی اذیتیں ان کا شکر کہاں تک ادا ہو سکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ وہ اس کے لئے اللہ جل وعلیٰ و رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سائے اور ان کی ربوبیت و رحمت کے مظہر ہیں۔ لہذا قرآن عظیم میں جل جلالہ نے اپنے حق کے ساتھ ان کا ذکر فرمایا کہ۔

ان اشکری ولو الذی یک ”حق مان میرا اور اپنے ماں باپ کا۔“

حدیث میں ہے ایک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک راہ میں ایسے گرم پتھروں پر کہ اگر گوشت کا ٹکڑا ان پر ڈالا جاتا کہ اب ہو جاتا، چھ میل تک اپنی ماں کو اپنی گردن پر سوار کر کے لے گیا ہوں۔ کیا اب میں اس کے حق سے ادا ہو گیا ہوں؟ رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لعلہ ان یکون بطلقة واحدة رواہ الطبرانی فی الاوسط عن ہریدۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

”تیرے پیدا ہونے میں جس قدر درودوں کے جھٹکے اس نے اٹھائے ہیں شاید یہ ان میں ایک جھٹکے کا بدلہ ہو سکے۔“

اللہ عز و جل مخلوق سے بچائے اور ادائے حقوق کی توفیق عطا فرمائے۔

آمین برحمتک یا ارحم الراحمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد والہ و صحبہ اجمعین آمین والحمد للہ رب العلمین

کتبہ

عبدالمصنوب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۱۲ ۷ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۰ھ

کیا حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ ایک دعا قوت کے بدلے میں تین بار قل ہو فخص نماز وتر کی تیسری رکعت میں بعد الحمد وقل کے تکبیر کہہ کر دعا قوت اس کو نہیں آتی ہے۔ پس اس کی نماز وتر صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟ اور وہ اگر ہر روز سجدہ سہو کر لیا کرے تو نماز وتر اس کی صحیح ہو جایا کرے گی؟ جواب عام فہم عطا فرمائیے۔ بینوا مفصلاً تو جروا کثیراً

الجواب نماز صحیح ہو جانے میں تو کلام نہیں نہ یہ سجدہ سہو کا محل کہ سہو کوئی واجب ترک نہ ہوا۔ دعا قنوت اگر یاد نہیں تو یاد نہیں تو یاد کرنی چاہئے کہ خاص اس کا پڑھنا سنت ہے اور جب تک یاد نہ ہو۔

ربنا اتنا فی الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنا عذاب النار

”اے ہمارے رب! دے ہم کو دنیا میں بھلائی اور آخرت میں بھلائی اور بچا ہم کو آگ کے عذاب سے۔“

پڑھ لیا کرے۔ یہ بھی یاد نہ ہو تو **اللهم اغفر لی** تین بار کہہ لیا کرے۔ یہ بھی نہ آئے تو صرف **یا رب** تین بار کہہ لے واجب ادا ہو جائے گا۔ رہا یہ کہ **قل هو اللہ** شریف پڑھنے سے بھی یہ واجب ادا ہوا یا نہیں کہ اتنے دنوں کے وتر کا اعادہ لازم ہو۔ ظاہر یہ ہے کہ ادا ہو گیا کہ وہ ثنا ہے، اور ہر ثنا دعا ہے۔

بل قال العلامة القاری فغيره من العلماء كل دعاء ذكره كل ذكر دعاء وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم الفضل الدعاء الحمد لله رواة الترمذی وحسنه النسائی وابن ماجه ابن حبان الحاكم وصححه عن جابر بن عبد الله رضی تعالی عنہما هذا وليحور واللہ تعالی اعلم

”بلکہ کہا علامہ قادری وغیرہ نے علماء میں سے ہر دعا ذکر ہے اور ہر ذکر دعا ہے۔ اور تحقیق فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے الفضل دعا الحمد لله ہے۔ روایت کیا اس کو ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور ابن حبان اور حاکم نے اور حسن کہا یہ اور حاکم نے اسے صحیح کہا ہے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے۔ اسے یاد رکھ اور محفوظ رکھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عضی منہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۱۳ ۱۹ ربیع الاخر شریف ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام کہ کن کیا اثر انا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی ڈور لوٹنا درست ہے یا نہیں؟ اگر اس کی ڈور لوٹی سے کپڑا سلوا کر نماز پڑھے تو اس کی نماز میں کوئی خلل تو واقع نہ ہوگا؟ بینوا توجروا۔

الجواب کن کیا اثر یا لہو لہب ہے اور لہونا جائز ہے۔ حدیث میں ہے۔

كل لہو المسلم حرام الا فی ثلث - ”مسلم کے لئے کھیل کی چیزیں سوائے تین چیزوں کے سب حرام ہیں۔“
ڈور لوٹنا نہیں ہے اور نہیں حرام ہے۔

نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن النهی

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوٹنے سے منع فرمایا۔“

لوٹی ہوئی ڈور کا مالک اگر معلوم ہو تو فرض ہے اسے دے دی جائے۔ اگر نہ دی اور بغیر اس کی اجازت کے اس سے کپڑا سیا تو اس کپڑے کا پہننا حرام ہے۔ اسے پہن کر نماز مکروہ تحریمی ہے جس کا پھیرنا واجب ہے۔

للاشتمال علی المحرم كالصلوة فی الراض مفسوبة

”بوجہ شامل ہونے کے حرام پر جیسے راض مفسوبہ پر نماز۔“

اور اگر مالک نہ ہو تو وہ نقطہ ہے یعنی پڑی پائی چیز۔ واجب ہے کہ اسے مشہور کیا جائے یہاں تک کہ مالک کہ مالک کے ملنے کی امید قطع ہو۔ اس وقت اگر یہ شخص غنی ہے تو فقیر کو دے دے۔ اور فقیر ہے تو اپنے صرف میں لاسکتا ہے۔ پھر جب مالک ظاہر ہو اور فقیر کے صرف میں آنے پر راضی نہ ہو تو اپنے پاس سے اس کا تادان دینا ہوگا۔

كما هو معروف فی الفقه من حکم اللقطة واللہ سبحنہ وتعالی اعلم

مکتبہ

عبدالمذنب احمد رحمان

حضرت محمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۱۴ ۲۰ ربیع الآخر شریف ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ کتا پالنا جائز ہے یا نہیں؟ اور کیوتر پالنا بلا اڑانے کے وبیڑ بازی و مرغ بازی و شکار بازی پالنا اور ان کا شکار پکڑنا اور کھانا درست ہے یا نہیں؟ ہیئتوا تو جروا۔

الجواب شکار و بازی پالنا درست ہے اور ان سے شکار کرنا اور اس کا کھانا بھی درست ہے بقولہ تعالیٰ وما علمتم من الجوارح الاہنتہ یہ ضرور ہے کہ شکار غذا یا دوا یا کسی نفع کی غرض سے ہو۔ محض تفریح و لہو واجب نہ ہو۔ ورنہ حرام ہے۔ یہ گنہگار ہوگا۔ اگرچہ ان کا مارا ہوا جانور جب کہ وہ تعلیم پاگئے ہوں اور ہسم اللہ کہہ کر چھوڑا ہوا حلال ہو جائے گا۔

فان حرمتہ الارسال بنیۃ الاھولاینا فی کونہ ذکاة شرعیۃ کمن سمی اللہ تعالیٰ و ضرب الغنم من قفاه حرم

الفعل و حل الاکل

”پس تحقیق کھیل کی نیت سے چھوڑنے کی حرمت اس کے ذبح شرعی ہونے کے متافی نہیں۔ جیسے کوئی اللہ تعالیٰ کا نام لے اور بھیڑ کو

اس کی گدی کی طرف سے مارا۔ فعل حرام ہے اور کھانا حلال ہے۔“

بشر بازی، مرغ بازی اور اسی طرح ہر جانور کا لڑانا جیسے لوگ مینڈھے لڑاتے ہیں، لال لڑاتے ہیں، یہاں تک کہ حرام جانوروں مثلاً ہاتھیوں، ریچھوں کا لڑانا بھی سب مطلقاً حرام ہے کہ بلاوجہ بے زبانوں کی ایذا ہے۔
حدیث میں ہے۔

نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن التحریش بین البہائم اخرجہ ابو داود والترمذی عن ابن عباس
رحی اللہ تعالیٰ عنہما وقال الترمذی حسن صحیح
”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جانوروں کے لڑانے سے منع فرمایا۔“

کیوتر پالنا جب کہ خالی دل بہلانے کے لئے ہو اور کسی امر ناجائز کی طرف مودی نہ ہو جائز ہے۔ اور اگر چھتوں پر چڑھ کر اڑائے کہ مسلمان عورات پر نگاہ پڑے، یا ان کے اڑانے کو ننگریا پھینکے جو کسی کا شیشہ توڑیں کسی کی آنکھ پھوڑیں۔ یا پرانے کیوتر پکڑے یا ان کا دم بڑھانے اور اپنا تماشا ہونے کے لئے دن دن بھرائیں بھوکا اڑائے۔ جب اترنا چاہیں نہ اترنے دے تو ایسا پالنا حرام ہے۔
در مختار میں ہے۔

ویکبرہ (یکبرہ امسک الحمامات) ولو فی بجھا (ان کان یضربہا لناس) بنظر او جلب (فان کان یطیرھا فوق السطح مطلقا علی عورات المسلمین و یکسر زجاجات الناس ہرمیہ تلک الحمامات عز و منع اشد المنع فان لم یمتع ذبحھا المحتجب) واما للاستئناس فمباح باختصار

”اور مکروہ ہے (مکروہ ہے بند رکھنا کیوتروں کا) اگر چہ ان کے برجوں میں ہو (اگر لوگوں کو ضرر ہوتا ہو) اگر یہ ضرر بوجہ نظر کے ہو، یا دوسروں کے کیوتر کھینچنے سے۔ پس اگر چھت پر اڑاتا ہو جس سے مسلمانوں کی بے پردگی ہوتی ہو اور کیوتروں کی کنگریوں سے لوگوں کے شکشے ٹوٹنے ہوں تو اڑانے والے پر تعزیر کی جائے گی اور سختی سے منع کیا جائے گا۔ اگر تندر کے تو کو تو ال انہیں ذبح کر دے اگر اڑانے کے لئے نہ ہوں بلکہ صرف کیوتروں کے ساتھ انس کی وجہ سے تو یہ مباح ہے۔ اح باختصار۔“

صحیح بخاری وغیرہ میں عبد اللہ بن عمر اور صحیح ابن حبان میں عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

دخلت النار امرأة فی ہرة ربطھا فلم تطعمھا فاکل من خشاش الارض

”ایک عورت دوزخ میں گئی ایک بلی کے سبب کہ اسے باندھ رکھا تھا نہ آپ کھانا دیا نہ چھوڑا کہ زمین کے چوہے وغیرہ کھا لیتی۔“
ابن حبان کی حدیث میں ہے فہی تنہشہ قبلھا ودہرھا (وہ بلی دوزخ میں اس عورت پر مسلط کی گئی ہے کہ اس کا آگیا چھپا
واختل سے نوج رقی ہے)۔

ایک حدیث میں حکم ہے کہ جو جانور پالودن میں ستر بار اسے دانہ پانی دکھاؤ۔ نہ کہ گھٹنوں پہروں بھوکا پیاسا رکھو اور نیچے آنا چاہے تو آنے نہ دو۔ علماء فرماتے ہیں جانور پر ظلم کا فرضی پر ظلم سے سخت تر ہے اور کا فرضی پر ظلم مسلمان پر ظلم سے اشد ہے کمالی درالمختار وغیرہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

الظلم ظلمات يوم القيامة ظلم ظلمتیں ہوگا قیامت کے دن۔

اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

اللعنة الله على الظلمين سن لو! اللہ کی لعنت ہے ظلم کرنے والوں پر۔

کتاب پالنا حرام ہے جس گھر میں کتاب ہو اس میں رحمت کا فرشتہ نہیں آتا۔ روز اس شخص کی نیکیاں نکلتی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

لا تدخل المائكة بيتا فيه كلب ولا صورة رواہ احمد والشیخان الترمذی والنسائی و ابن ماجہ عن ابی طلحہ رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ

”فرشتے نہیں آتے اس گھر میں جس میں کتاب یا تصویر ہو۔“

اور فرماتے ہیں۔

من اتنى كلبا الاكلب مشية او ضار یا نقص من عمله كل يوم قيراطان رواہ احمد والشیخان الترمذی والنسائی عن ابن عمر رحمہ اللہ تعالیٰ عنہما

”جو کتابالے مگر گلے کا کتاب یا شکار۔ روز اس کی نیکیوں سے دو قیراط کم ہوں (ان قیراطوں کی مقدار اللہ و رسول جانتے ہیں)“
تو صرف دو قسم کے کتے اجازت میں رہے۔ ایک شکار جسے کھانے یا دوا وغیرہ منافع صبح کے لئے شکار کی حاجت ہو نہ شکار تفریح کے وہ خود حرام ہے۔ دوسرا وہ کتاب جو گلے یا کھتی یا گھر کی حفاظت کے لئے پالا جائے جہاں حفاظت کی پکی حاجت ہو۔ ورنہ اگر مکان میں کچھ نہیں کہ چور لیں۔ یا مکان محفوظ جگہ ہے کہ چور کا اندیشہ نہیں۔ غرض جہاں یہ اپنے دل سے خوب جانتا ہو کہ حفاظت کا بہانہ ہے اصل میں کتے کا شوق ہے وہاں جائز نہیں۔ آخر آس پاس کے گھر والے بھی اپنی حفاظت ضروری سمجھتے ہیں۔ اگر نے کتے کے حفاظت نہ ہوتی تو وہ بھی پالتے۔ خلاصہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کے حکم میں حیلے نہ نکالے کہ وہ دلوں کی بات جاننے والا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کتے کا پکڑا ہوا شکار مسلمان کھا سکتا ہے یا نہیں؟ ایک خرگوش کو کتے نے اس طرح پکڑا ہے کہ اس کے دانت خرگوش کے جسم میں پھوستے ہو گئے ہیں اور ت بہت سا جسم اس کا چبا ڈالا ہے کہ خرگوش کے جسم میں خون جاری ہے۔ ابھی جان باقی ہے۔ پس اس کو ذبح کر کے کھا سکتا ہے یا نہیں۔ بیٹو! تو جرو!۔

الجواب اگر مسلمان یا کتابی عاقل نے کہ احرام میں نہ ہو، بسم اللہ کہہ کر تعلیم یافتہ کتے کو جو شکار کر کے مالک کے لئے چھوڑ کیا کرے، خود نہ کھانے لگے، غیر حرم کے حلال جانور وحشی پر جو اپنے پروں یا پاؤں کی طاقت سے اپنے بچاؤ پر قادر تھا چھوڑا۔ اور کتا اس کے چھوڑنے سے سیدھا شکار پر گیا۔ یا اس کے پکڑنے کی تدبیر میں مصروف ہوا بیچ میں اور طرف مشغول یا غافل نہ ہو گیا اور اس نے شکار کو زخمی کر کے مار ڈالا ایسا مجروح کر دیا کہ اس میں اتنی ہی حیات باقی ہے جتنی نہ یوح میں ہوتی ہے کہ کچھ دیر تڑپ کر ٹھنڈا ہو جائے گا۔ اور کتے کے چھوڑنے میں کوئی کافر، مجوسی یا بت پرست یا ملحد یا مرتد جیسے آج کا کے اکثر نصاریٰ اور رافضی اور عام نیچری وغیرہ ہم خلاصہ یہ کہ مسلمان یا کتابی کے سوا کوئی شریک نہ تھا۔ نہ شکار کے قتل میں کتے کی شرکت کسی دوسرے کتے یا تعلیم یافتہ یا سگ نیچری یا اور کسی نئے جانور کے جس کا شکار ناجائز ہوا اور چھوڑنے والا چھوڑنے کے وقت سے شکار پانے تک اسی طرف متوجہ رہا بیچ میں کسی دوسرے کام میں مشغول نہ ہوا تو وہ جانور بے ذبح حلال ہو گیا۔ اور ان چودہ شرطوں سے ایک میں بھی کمی ہو اور جانور بے ذبح مر جائے تو حرام ہو جائے گا۔ ورنہ حرم کا شکار تو ذبح سے بھی حلال نہیں ہوتا۔ باقی صورتوں میں ذبح شرعی سے حلال ہو جائے گا۔ تو یہ الابصار اور مختار اور دالکھار میں ہے۔

(الصيد مباح بخمسة عشر شرطاً) خمسة في العائل هو ان يكون من اهل الذكاة وان يوجد منه الارسال وان لا يشاركه في الارسال من لا يحل صيده وان لا يترك التسمية عامداً او ان لا يشتغل بين الارسال والاخذ بعمل الحرو خمسة في الكلب ان يكون معلما وان يذهب على متن الارسال وان لا يشاركه في الاخذ مالا يحل صيده وان يفتله جرحا وان لا ياكل منه وخمسة في الصيد ان لا يكون من الحشرات وان لا يكون عن نبات الماء الا السمك وان يمنع نفسه بجناحيه او فوائمه وان لا يكون متقوتا بنايه او بمخلبه وان يموت بهذا قبل ان يصل الى ذبحه اهـ قلت و معنى قوله ان يموت اى حقيقة او حكما بان لا يبقى فيه حياة فوق الملبوح كما نص عليه فى الدرر صححه المحشى

شکار چندرہ شرطوں کے ساتھ مباح ہے پانچ شرطیں شکار میں ہوں گی وہ یہ ہیں کہ (۱) شکار ذبح کا اہل ہو (۲) شکاری جانور اسی نے چھوڑا ہو (۳) اور اس کے اس فعل میں کوئی ایسا آدمی شریک نہ ہو جس کا شکار حلال نہ ہو (۴) جان بوجہ کہ بسم اللہ ترک نہ کی ہو (۵) شکاری جانور چھوڑنے اور پکڑنے کے درمیان کسی اور فعل میں مشغول نہ ہوا ہو۔ اور پانچ شرطیں کتے میں ہیں۔ (۱) کتا سیکھا ہوا ہو (۲) اور چھوڑنے کے بعد سیدھا شکار ہی کی طرف گیا ہو۔ (۳) شکار پکڑنے میں کوئی ایسا کتا شریک نہ

ہوا ہو جس کا شکار حلال نہ ہو (۳) شکار کو زخمی کر کے قتل کرے (۵) اس سے کتا خود نہ کھائے۔ پانچ شرطیں شکار میں ہیں۔
 (۱) حشرات الارض میں سے نہ ہو (۲) مچھلی کے علاوہ کوئی آبی جانور نہ ہو (۳) وہ جانور اپنے پروں یا پاؤں کی طاقت سے اپنا بچاؤ کر سکتا ہو (۴) وہ جانور اپنے پنجے یا ڈاڑھ کے ساتھ غذا نہ حاصل کرتا ہو (۵) اور شکاری کے ذبح کرنے سے پہلے ہی مر گیا ہو۔ میں نے کہا ہے قول اس کا کہ مر جائے یعنی حقیقتاً مر جائے یا عکما یعنی اس میں اتنی ہی زندگی باقی ہو جتنی مذبوح جانور میں ہوتی ہے۔ جیسا کہ درمیں اس کی تصریح ہے مٹھی نے اسے ترجیح دی ہے۔ انہیں میں ہے:

شرط كون الذابح مسلما حلالا عارجا الحرم ان كان صيدا الفصيد الحرم لا تحله الذكاة مطلقا (او کتابها ولو مجترنا) او در ملخصا المراد به المعتبر كما في العناية عن النهاية لان المجنون لا قصد له ولا لية لان التسمية شرط بالنص وهي بالقصد وصحة القصد بما ذكرنا يعني قوله اذا كان يعقل التسمية اللبيرة و يضبط اه
 ”شرط ہونے ذابح کی مسلم، غیر محرم، عارج حرم اگر ہو شکار۔ پس حرم کے شکار کا ذبح کرنا جائز نہیں مطلقاً (ذابح یا کتابی ہو اگرچہ مجنون ہو)۔ درملخصا۔ مجنون سے مراد ضعیف العقل ہے۔ جیسا کہ عتایہ میں ہے نہا یہ سے۔ کیونکہ مجنون کا تو قصد اور نیت ہی نہیں ہوتی۔ چونکہ بسم اللہ شرط ذبح ہے نص کے ساتھ اور وہ قصد کے ساتھ ہو سکتی ہے اور صحت قصد ساتھ اس کے ہے جس کا ہم ذکر کیا ہے۔ یعنی قول اس کا جس وقت سمجھتا ہو بسم اللہ اور ذبح کو اور یاد رکھتا ہو۔“

ان سب شرائط کے ساتھ جس خرگوش کو کتے نے مارا مطلقاً حلال ہے۔ اور اگر ہنوز مذبوح سے زیادہ زندگی باقی ہے تو بعد ذبح حلال ہے۔ اس کے دانت جسم میں پیوستہ ہو جانا وجہ ممانعت نہیں ہو سکتا۔ قرآن عظیم نے اس کا شکار حلال فرمایا اور شکار بے زخمی کیے نہ ہوگا اور زخمی جیسی ہوگا کہ اس کے دانت اس کے جسم کو شق کر کے اندر داخل ہوں اور یہ خیال کہ اس صورت میں اس کا لعاب کہنا پاک ہے، شکار کے بدن کو نجس کرے گا دو وجہ سے غلط ہے۔ اولاً شکار حالت غضب میں ہوتا ہے اور غضب کے وقت اس کا لعاب خشک ہو جاتا ہے۔

واللہ فرق جمع من العلماء فی اخذه طرف الثوب ملاحظاً فی نجس او غضبان فلا

اور اسی لئے علماء کی ایک جماعت نے فرق کیا بچ پکڑنے کتے کے کنارہ پکڑے کا پیار سے اور غضب سے بصورت اول کپڑا نجس ہو گا۔ ثانی صورت میں پاک رہے گا۔ ثانیاً اگر لعاب لگا بھی تو آخر جسم سے خون بھی نکلے گا، وہ کب پاک ہے جب اس سے طہارت حاصل ہوگی اس سے بھی ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عفی عنہ رحمہ اللہ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت اس صورت میں کہ نمازی کے آگے سے گزرنے والا گناہگار ہوتا ہے یا نہیں؟ اور اس کی نماز میں تو کوئی غلط واقع نہیں ہوتا؟ اور نمازی کے آگے سے کس قدر دور تک گزر کر ناہ چاہئے؟

الجواب نماز میں کوئی غلط نہیں آتا۔ نکلنے والا گناہگار ہوتا ہے۔ نماز اگر مکان یا چھوٹی مسجد میں پڑھتا ہو تو دیوار تک قبلہ نکلنا جائز نہیں جب تک بیچ میں آڑ نہ ہو اور صحرا یا بڑی مسجد میں پڑھتا ہو تو صرف موضع سجود تک نکلنے کی اجازت نہیں۔ اس سے باہر نکل سکتا ہے۔ موضع سجود کے یہ معنی کہ آدمی جب قیام میں اہل خشوع و خضوع کی طرح اپنی نگاہ خاص جائے سجود پر یعنی جہاں سجدہ میں اس کی پیشانی ہوگی تو نگاہ کا قاعدہ ہے کہ جب سامنے روک نہ ہو تو جہاں جما ہے وہاں سے کچھ آگے پڑھتی ہے۔ جہاں تک آگے بڑھ کر جائے وہ سب موضع سجود ہے۔ اس کے اندر نکلنا حرام ہے اور اس سے باہر جائز و مختار میں ہے۔

مرور مار فی الصحراء اوفی مسجد کبیر بموضع سجودہ فی الاصح او مرورہ بین یدیه الی حائط القبلة فی بیت مسجد صغیر فانه کبقعة واحدة

”گزرنا گزرنے والے کا جنگل میں یا بڑی مسجد میں اس کے سجدہ کی جگہ سے بیچ اصح روایت کے یا گزرنا اس کا اس کے آگے سے قبلہ کی سمت والی دیوار تک گھر میں اور چھوٹی مسجد میں کیونکہ وہ ایک جگہ کی طرح ہے۔“
رد المحتار میں ہے۔

قوله بموضع سجودہ ای من موضع قدمہ الی موضع سجودہ کما فی الدرر وهذا مع القیود التي بعده انما هو للاثم والافساد منتف مطلقا قوله فی الاصح صححه التمرتاشی وصاحب البدائع واختاره فخر الاسلام ورجحه فی النہایة والفتح انه قدر ما يقع بصرہ علی الماء لو صلی بخشوع ای راما بصرہ الی موضع سجودہ او مختصرا
”اس کا کہنا بموضع سجودہ یعنی اس کے قدموں کی جگہ سے لے کر سجدہ کی جگہ تک جیسا کہ درر میں ہے یہ اور اس کے بعد والی قیود صرف گزرنے والے کا گناہ ظاہر کرنے کے لئے ہیں۔ رہی نماز تو وہ مطلقا فاسد نہیں ہوتی اس کا قول فی الاصح صحیح کہا ہے اس کو تر تاشی اور صاحب بدائع نے اور پسند کیا اس کو فخر اسلام نے اور ترجیح دی اس کو نہایہ اور فتح میں تحقیق اس کا اندازہ یہ ہے کہ جہاں تک اس کی نگاہ گزرنے والے پر پڑے۔ اگر خشوع کے ساتھ نماز پڑھے یعنی اپنی نگاہ جائے سجدہ پر رکھنے والا ہو۔ مختصرا“
مختار الحالیق میں تجنیس سے ہے۔

الصحيح مقدار منتهی بصرہ وهو موضع سجودہ قال ابو نصر مقدار ما بین الصف الاول و بین مقام الام و هذا عین الاول ولكن لعلہ اخرى اولیما قرانا علی شیخنا متہاج الاثمة رحمہ اللہ تعالیٰ ان یمربحث یقع بصرہ وهو یصلی صلوة الخاشعین وهذه العبارة اوضح

”صحیح مقدار حد نگاہ اس کی اور وہ اس کی جائے سجدہ ہے۔ ابونصر نے کہا ہے اس کی مقدار اتنی مسافت جتنی امام صف اول کے درمیان ہوتی ہے۔ اور یہ بھی پہلی بات ہے عبارت اور ہے۔ یا صحیح اس کے جو پڑھی ہم نے اپنے شیخ منہاج اللائمہ رحمۃ اللہ علیہ پر یہ کہ گزرے جہاں کہ نمازی کر نگاہ پڑتی ہو جب کہ وہ خشوع سے نماز پڑھ رہا ہو۔ یہ عبادت پہلی سے زیادہ واضح ہے۔“

علامہ شامی فرماتے ہیں۔

فلانظر كيف جعل الكل قولاً واحداً وإنما الاختلاف في العبارة لا في المعنى

”پس دیکھ کس طرح کیا ہے اس نے تمام کو ایک قول اور اختلاف صرف عبارت میں ہے معنی میں نہیں ہے۔“

نیز رد المحتار میں ہے۔

(قوله في بيت) ظاهره ولو كبر في الفهستاني وينبغي ان يدخل فيه اي في حكم المسجد الصغير الدار والبيت

”(اس کا یہ کہنا کہ گھر میں) اس کا ظاہر تو یہ ہے کہ گھر اگر چہ بڑا ہو۔ قہستانی میں ہے اور لائق ہے کہ داخل ہوں چھوٹی مسجد میں حویلی اور گھر۔“

رہا یہ کہ مسجد صغیر و کبیر میں کیا فرق ہے؟ فاضل قہستانی نے لکھا کہ چھوٹی مسجد کہ چالیس گز مگر سے کم ہو۔

في رد المحتار مسجد صغير هو اقل من ستين ذرا عاقليل من اربعين وهو المختار كما اشار اليه في الجواهر

”رد المحتار میں ہے چھوٹی مسجد وہ ہے جو ساٹھ گز سے کم ہو اور کہا گیا ہے چالیس سے اور یہی مختار ہے جیسا کہ اشارہ کیا اس کی طرف

جواہر میں۔“

اقوال یہاں گز سے گز مساحت مراد ہونا چاہئے۔

لانه الاليق بالممسوحات كما قال الامام قاضي خاں في الماء فلهنا هو المتعين باولي

”کیونکہ وہی زیادہ لائق ہے پیمائش کردہ چیزوں کے ساتھ جیسا کہ کہا ہے قاضی خاں نے پانی کے بارہ میں۔ پس یہاں بطریق اولیٰ وہی متعین ہے۔“

اور گز مساحت ہمارے اس گز سے کہ اڑتالیس انگل یعنی تین فٹ کا ہے ایک گز دو گزہ اور وہ تہائی گزہ ہے کما بیناہ فی بعض

فتاویٰ تو اس گز سے چالیس گز مگر ہمارے گز سے چوون (۵۴) گز سات گزہ اور گزہ کا نو اواس حصہ ہوا۔ کما لایخفی علی

المحاسب تو اس زعم علامہ پر ہمارے گز سے چوون (۵۴) گز سات گزہ مگر مسجد صغیر ہوئی۔ اور ساڑھے چوون گز مگر مسجد کبیر۔

یہ ہے وہ کہ انہوں نے لکھا اور علامہ شامی نے ان کا اتباع کیا۔

اقوال مگر یہ شہ ہے کہ فاضل نے کور کو عبارت جواہر سے گزرا۔ عبارت جواہر الفتاویٰ دربارہ دار ہے، نہ دربارہ مسجد۔ مسجد کبیر صرف وہ ہے جس میں مثل صحرۃ اتصال صغوف شرط ہے۔ جیسے مسجد خوارزم کہ سولہ ہزار ستون پر ہے۔ باقی تمام مساجد اگرچہ دس ہزار گز مگر ہوں مسجد صغیر ہیں اور ان میں دیوار قبلہ تک بلا حائل مردوتا جائز۔ کما بینا فی فتاونا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمصنّب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۱۷ ۲۴ ربیع الآخر شریف ۱۳۴۰ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چند اشخاص ایک جگہ بیٹھے ہیں اور ایک شخص نے آکر کہ السلام علیکم۔ اس کے جواب میں انہوں نے جواب دیا۔ ”آداب عرض“ یا ”تسلیمات“ یا ”بندگی“ یا ایک شخص نے اپنا ہاتھ ماتھے تک اٹھا دیا اور منہ سے کچھ جواب نہ دیا۔ پس فرض کفایہ اشخاص مذکورہ کے ذمہ سے اس صورت میں اٹھ گیا یا نہیں؟ بیٹو! تو جبروا

الجواب نہ۔ اور سب گناہگار ہے۔ جب تک ان میں کوئی ولیکم السلام یا طیک یا السلام علیکم نہ کہے۔ کہ الفاظ مذکورہ بندگی، آداب، تسلیمات وغیرہ الفاظ سلام سے نہیں۔ اور صرف ہاتھ اٹھا دینا کوئی چیز نہیں جب تک اس ساتھ کوئی لفظ سلام نہ ہو۔ رد المحتار میں ظہیر یہ ہے۔

لفظ السلام فی المواضع کلها السلام علیکم و بالتسویں و بلون کما ہلین یقول الجہال لایکون سلاما اہ اقوال فلا یکون جوابا لان جواب السلام لیس الا بالسلام اما وحده او بزيادة الرحمة والبرکات لقوله تعالیٰ اذا حمیتہم بتحیة فحیوا باحسن منها ووردوها و معلوم ان ماختر عوامن الالفاظ او الاجزاء بالایماء اما ان یکون تحیة او لا علی الثانی عین الثانی عدم براءة الذمة ظاہر لان الموربه التحیة و علی الاول لیس عین الثانی عدم براءة الذمة ظاہر لان المامور به التحیة و علی الاول لیس عین السلام و هو ظاہر ولا احسن منه فان الماخترع لایمکن ان یکون احسن من الموارد فخرج عن کلا الوجهین وبقی الواجب الکفائی علی کل عین

”سلام کا لفظ تمام مواضع میں السلام علیکم یا ساتھ تسویں کے اور ان دونوں کے علاوہ جیسے جاہل کہتے ہیں سلام نہ ہوگا۔ میں کہتا ہوں پس نہ ہوگا جواب کیونکہ جواب سلام کا یا تو اکیلے سلام کے ساتھ ہوگا یا ساتھ زیادتی رحمت اور برکات کے بوجہ فرمان اللہ تعالیٰ کے اور جب سلام دیئے جاؤ تم ساتھ سلام کے پس سلام دو تم ساتھ اچھے سلام کے اس سے یا وہی لوٹا دو۔ اور یہ بات معلوم ہے کہ جو ان لوگوں نے اختراع کئے ہیں الفاظ ہوں یا اشارات یا تو یہ سلام ہوں گے یا نہ ہوں گے۔ بصورت ثانی بری الذمہ نہ ہونا ظاہر ہے۔ کیونکہ مامور بہ سلام ہے اور بصورت اول یہ اختراعات نہ تو عین سلام ہیں اور نہ اس سے اچھے کیونکہ مخترعات وارد فی الشرع سے

اتجھے نہیں ہو سکتے پس دونوں وجہوں سے خارج ہو گیا اور واجب کفائی ہر ایک کے ذمہ میں باقی رہا۔“
مرقاۃ شریف میں ہے۔

قد صح بالا حدیث المتواترة معنى ان السلام باللفظ سنة وجوابه واجب كذلك

”احادیث متواترہ معنی کے ساتھ صحیح طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ سلام ساتھ لفظ کے سنت ہے اور جواب اس کا واجب ہے اسی طرح۔“
حدیث شریف میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

ليس منامن تشبه بغيرنا لاتشبهوا باليهو ولا بالنصارى فان تسليم اليهود الاشارة بالا صابع و تسليم النصارى الاشارة بالا كف رواه الترمذى عن عبد الله ابن عمر رضى الله تعالى عنهما وقال اسناده ضعيف. قال العلامة القارى لعل وجهه انه عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده و قد تقدم الخلاف فيه وان يعتمد ان سنده حسن لاسيما و قد اسنده السيوطى فى الجامع الصغير الى ابن عمر و فارتفع النزاع و زال الاشكال اه

”ہمارے گروہ سے نہیں جو ہمارے فیروں کی شکل بنے۔ نہ یہود سے مشابہت پیدا کرو نہ نصاریٰ سے کہ یہود کا سلام انگلی سے اشارہ ہے اور نصاریٰ کا سلام ہتھیلی سے اشارہ روایت کیا اس کو ترمذی نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اور کہا ہے اسناد اس کی ضعیف ہے۔ کہا ہے علامہ علی قاری نے شاید وجہ اس کی تحقیق وہ عمرو بن شعیب عن ابيه عن جده ہے اور تحقیق اس بارہ میں اختلاف پہلے گزر چکا ہے اور اس بارہ میں قابل اعتماد بات یہ ہے کہ یہ سند حسن ہے۔ خصوصاً جب کہ سیوطی نے جامع صغیر میں یہ حدیث ابن عمرو کی سند سے بیان کی ہے۔ پس نزاع اٹھ گئی اور اشکال زائل ہو گیا اھ“

القول رحم الله مولانا القارى اما احاله الامام السيوطى على ت يعنى الترمذى فيضم يرتفع النزاع و يزول الاشكال ثم ليس تضعيف الترمذى لما ظن فان الجمهور و منهم الترمذى على الاحتجاج بعمرو بن شعيب و برواية عن ابيه عن جده بل الوجه انه من رواية ابن لهيعة انه يقول الترمذى حدثنا قتيبة ابن لهيعة عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال فذكره قال الترمذى هذا حديث اسناده ضعيف و روى ابن المبارك هذا الحديث عن ابن لهيعة فلم يرفعه اه و قد قال فى كتاب النكاح باب ما جاء فى من يتزوج المرأة ثم يطلقها قبل ان يدخل بها لحديث رواه يعين السند هذا حديث لا يصح ابن لهيعة يضعف فى الحديث اه مختصرا و كذا ضعفه فى غير هذا المحل فاليه يشير ههنا نعم الاظهر عندى ان حديث ابن لهيعة لا ينزل عن الحسن و قد صرح المنادى فى التيسير ان حديثه حسن

”میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ ملا علی قاری پر رحم کرے سیوطی نے تو اس حدیث کا حوالہ دیا یعنی ترمذی دیا ہے۔ پس ضم کیا یہ ترفع النزاع و يزول الاشكال۔ پھر نہیں تضعیف ترمذی کی جیسا گمان کیا اس نے کیونکہ جمہور علماء جن میں ترمذی بھی شامل ہیں اس بات پر ہیں کہ

عمر و بن شعیب عن ابیہ عن جدہ تحقیق فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احتجاج جائز ہے بلکہ وجہ ضعیف یہ ہے وہ روایت ابن لہیعہ سے ہے۔ ترمذی فرماتے ہیں ہیں حدیث بیان کی ہم سے حمید بن امیہ نے عن عمر و بن شعیب عن ابیہ عن جدہ بے شک فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پس ذکر کیا اس کو۔ کہا ہے ترمذی نے اس حدیث کی سند ضعیف ہے اور روایت کیا ابن مبارک نے اس حدیث کو ابن لہیعہ سے پس اس کا رفع نہیں کیا اھ اور تحقیق کہا ہے کتاب النکاح میں باب اس کا جو آیا بیچ اس کے جو نکاح کرے عورت سے پھر طلاق دے اس کو پہلے اس کے کہ دخول کرے ساتھ اس کے واسطے حدیث کے جو عن اسی سند سے روایت کی ہے۔ یہ حدیث صحیح نہیں ابن لہیعہ حدیث میں ضعیف کیا گیا ہے اور اسی طرح اسے کئی جگہوں پر اس کے علاوہ بھی ضعیف کیا ہے پس اسی کی طرف یہاں اشارہ کرتے ہیں۔ ہاں اظہر میرے نزدیک یہ ہے کہ ابن لہیعہ کی حدیث حسن سے کم درجہ نہیں اور منادی نے تیسیر میں تصریح کی ہے اس کے حسن کے ساتھ۔ ہاں لفظ سلام کے ساتھ ہاتھ کا اشارہ بھی ہو تو مضائقہ نہیں۔

الخرج لا ترمذی قال حدثنا سويد نا عبد الله بن المبارك نا عبد الحميد بهرام نا سمع شهر ابن خوشب يقول سمعت اسماء بنت يزيد تحدث ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مر على المسجد يوما وعصبة من النساء فعود فالوى بيده بانه سليم و اشار عبد الحميد بيده هذا حديث حسن الخ قال الامام النووي و هو محمود على انه صلى الله تعالى عليه وسلم جمع بين اللفظ والاشارة و يدل على هذا ان ابا داود روى هذا الحديث و قال فى رواية فسلم علينا اه قال العلامة القارى بعد نقله قلت على تقدير عدم تلفظه عليه الصلوة والسلام بالسلام لا مندور فيه لانه ما شرع السلام على من مر على جماعة من النساء و ان ما عنه عليه الصلوة والسلام مما تقدم من اسلام المصرح فهو من خصوصياته عليه الصلوة والسلام فله ان يسلم و ان لا يسلم و ان يشير و لا يشير على انه قد يراد بالاشارة مجرد التواضع من غير قصد السلام الخ

”حدیث بیان کی ترمذی نے کہا حدیث بیان کی ہم سے سويد نے ان سے عبد اللہ بن مبارک نے ان سے عبد الحمید بہرام نے تحقیق انہوں نے سنا شہر بن خوشب سے وہ فرماتے ہیں میں نے اسماء بنت یزید کو یہ حدیث بیان کرتے سنا کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن مسجد سے گزرے اور عورتوں کا ایک گروہ بیٹھا تھا۔ آپ نے ہاتھ کے اشارہ سے سلام کیا اور عبد الحمید نے اپنے ہاتھ سے اشارہ کیا۔ یہ حدیث حسن ہے۔ الخ۔ امام نووی نے کہا یہ حدیث محمول ہے اس پر کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع کیا درمیان لفظ اور اشارہ کے اور اس بات کی دلیل یہ ہے کہ ابو داؤد نے یہ حدیث روایت کی اس میں یہ بھی ہے پس سلام کیا جناب نبی علیہ السلام پر اھ۔ علامہ ملا علی قاری نے اس کے نقل کرنے کے بعد کہا ہے میں نے کہا ہے بر تقدیر عدم تلفظ بالسلام کے بھی کوئی اعتراض نہیں یونکہ عورتوں کی جماعت پر گزرنے والے پر عورتوں کا سلام کرنا مشروع ہی نہیں باقی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سلام کرنا۔ تو یہ جناب کے خصوصیات میں سے ہے پس آپ کو اختیار تھا کہ سلام کرتے یا نہ کرتے اشارہ کرتے یا نہ کرتے۔ علاوہ ازیں بعض دفعہ اشارہ سے

ارادہ سلام کا نہیں ہوتا بلکہ محض تواضع مراد ہوتی ہے آخر تک۔“

القول مبني كونه على انه لم يرد السلام ولا يظهر فرق بين ما ذكرنا ولا وما زاد في العلاوة سوى انه ذكر فيها للاشارة محملا وهو التواضع وهذه شاهدة الواقعة سيلتنا اسماء رضى الله تعالى عنها شاهدة باله على الله تعالى عليه وسلم فان لم يحمل على التلفظ لزم ان تكون نفس الاشارة تسليما وهو معلوم الانتفاء من الشرع فوجب الحمل على الجمع تامل لعل لكلامه محملا لست احصه والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه وجل مجده اتم واحكم

میں کہتا ہوں اس تمام تقریر کا مدار اس بات پر ہے کہ سلام وارد نہیں ہوا اور ان کے پہلے بیان میں لفظ علاوہ کے بعد کے بیان میں کوئی خاص فرق نہیں سوائے اس کے کہ اس میں اشارہ کا ایک عمل بیان کر دیا ہے یعنی تواضع اور اس واقعہ کی گواہ حضرت اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا گواہی دیتی ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سلام کیا ہے۔ پس اگر اس کو تلفظ سلام پر حمل نہ کریں تو پھر اشارہ کو سلام ماننا پڑے گا۔ اور اشارہ کا سلام نہ ہونا شروع میں ثابت ہو چکا ہے۔ پس واجب ہے حمل کرنا اس کا اور پر جمع بین الاشارة والتلفظ کے۔ غور کر شاید ان کے کلام کا ایسا محمل ہے جسے میں نہیں سمجھ سکا۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجده اتم واحکم۔

کتبہ

عبدالمصنوب احمد رضا

رضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۱۸ ۲۹ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ۔

بجالی خدمت امام اہل سنت مجدد دین و ملت معروض کہ آج میں جس وقت آپ سے رخصت ہوا اور واسطے نماز مغرب کے مسجد میں گیا۔ بعد نماز مغرب کے ایک میرے دوست نے کہا چلو ایک جگہ عرس ہے۔ میں چلا گیا۔ وہاں جا کر کیا دیکھتا ہوں بہت سے لوگ جمع ہیں اور قوالی اس طریقہ سے ہو رہی ہے کہ ایک ڈھول دوسارنگی بچ رہی ہیں اور چند قوال پیران پیر دنگیر کی شان میں اشعار کہہ رہے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت کے اشعار اور اولیاء اللہ کی شان میں اشعار گارہے ہیں اور ڈھول سارنگیاں بچ رہی ہیں۔ یہ ہاے شریعت میں قطعی حرام ہیں۔ کیا اس فعل سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء اللہ خوش ہوتے ہوں گے؟ اور یہ حاضرین جلسہ گناہگار ہوئے یا نہیں؟ اور ایسی قوالی جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو کس طرح کی؟

الجواب ایسی قوالی حرام ہے۔ حاضرین سب گناہگار ہیں اور ان سب کا گناہ ایسا عرس کرنے والوں اور قوالوں کا ہے۔

اور قوالوں کا بھی گناہ اس عرس کرنے والے پر بغیر اس کے کہ عرس کرنے والے کے ماتھے قوالوں کے گناہ جانے سے قوالوں پر سے

گناہ کی کچھ کمی آئے یا اس کے اور قوالوں کے ذمہ حاضرین کا وبال پڑنے سے حاضرین کے گناہ میں کچھ تخفیف ہو۔ نہیں بلکہ حاضرین میں ہر ایک پر اپنا پورا گناہ اور قوالوں پر اپنا گناہ الگ اور سب حاضرین کے برابر جدا اور ایسا عرس کرنے والے پر اپنا گناہ الگ اور قوالوں کے برابر جدا اور سب حاضرین کے برابر علیحدہ۔ وجہ یہ کہ حاضرین کو عرس کرنے والے نے بلایا ان کیلئے اس گناہ کا سامان پھیلا یا اور قوالوں نے انہیں ستایا۔ اگر وہ سامان نہ کرتا یہ ڈھول سارنگی نہ سناتے تو حاضرین اس گناہ میں کیوں پڑتے۔ اس لئے ان سب کا گناہ ان دونوں پر ہوا پھر قوالوں کے اس گناہ کا باعث وہ عرس کرنے والا ہوا۔ وہ نہ کرتا تو نہ بلاتا تو یہ کیوں گرا آتے بچانے لہذا قوالوں کا بھی گناہ اس بلانے والے پر ہوا۔

کما قالوا فی مسائل قوی مرة سوی ان الاخذ والمعطى العان لانهم لو لم يعطوا لما فعلوا لكان العطاء هو الباعث لهم على الاهتسر سال فی التکدی و السؤال و هلا کله ظاهر على من عرف القواعد الکریمة الشرعية و بالله التوفیق ”جسے کہا ہے فقہا نے اس سائل کے بارے میں جو طاقور محمد رست ہو کہ ایسا خیرات لینے والا اور ایسے کو دینے والا دونوں گناہگار ہیں۔ کیونکہ دینے والے اگر نہ دیں تو وہ بھی یہ گناہ گری کا مذموم کاروبار نہ کریں۔ پس ان کی عطا ان کی گناہ گری کا باعث بنی۔ اور یہ سب قواعد شرحہ جاننے والے پر ظاہر ہے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی ہے توفیق۔“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

من دعا الی هدی کان له من الاجر مثل اجر من تبعه لا ينقص ذلك من اجورهم شيئا ومن دعا الی ضلالة کان علیه من الائم مثل اثم من تابعه لا ينقص ذالك من اثمهم شئدا

”جو کسی امر ہدایت کی طرف بلائے جتنے اس کا اتباع کریں ان سب کے برابر ثواب پائے اور اس سے ان کے ثوابوں میں کچھ کمی نہ آئے اور جو کسی امر ضلالت کی طرف بلائے جتنے اس کے بلانے پر چلیں ان سب کے برابر اس پر گناہ ہو اور اس سے ان کے گناہوں میں کچھ تخفیف راہ نہ پائے۔“

رواه الاتمقا محمد و مسلم و الاربعة عن ابی هريرة رضى الله تعالى عنه

ہاجوں کی حرمت میں احادیث کثیرہ وارد ہیں۔ ازاں جملہ اجل و اعلیٰ حدیث صحیح بخاری شریف ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

ليكونن في امتي اقوام يستحلون الحر والحرير والخمر والمعازف. حديث صحيح جليل متصل و قد اخبر به ايضا احمد و ابو داود و ابن ماجة و الا سمعيلي و ابو نعیم بامانيد صحيحة لا مطعن فيها و صححه جماعة

اخرين من الائمة كما قاله بعض الحفاظ قاله الامام ابن حجر في كف الراعي

ضرور میری امت میں وہ لوگ ہونے والے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرمگاہ یعنی زنا اور ریشمی کپڑوں اور شراب اور

باجوں کو۔

بعض جہال بدست یا نیم ملامت پرست یا جھوٹے صوفی بادی بدست کہ احادیث صحاح مرفوعہ محکمہ کے مقابل بعض ضعیف قصے یا محتمل واقعے یا تشابہ پیش کرتے ہیں انہیں اتنی عقل نہیں یا قصد ابے حمل بنتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف معین کے آگے محتمل محکم کے حضور تشابہ واجب الترك ہے۔ پھر کہاں قول کہاں حکایت فعل پھر کہا محرم کجا میح ہر طرح بھی واجب العمل، اسی کو ترجیح مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے۔ کاش گناہ کرتے اور گناہ جانتے اقرار لاتے۔ یہ ڈھٹائی اور بھی سخت ہے کہ ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں۔ اپنے لئے حرام کو حلال بنالیں۔ پھر اسی پر بس نہیں بلکہ معاذ اللہ اس کی تہمت محبوبان خدا کا برسلسلہ عالمہ حیثیت قدمست اسرار ہم کے سر دھرتے ہیں۔ نہ خدا سے خوف نہ بندوں سے شرم کرتے ہیں۔ حالانکہ خود حضور محبوب الہی سیدی و مولائی نظام الحق والدین سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ علیہم وعتابہم فوائد القواد شریف فرماتے ہیں۔

”مزامیر حرام است“

مولانا فخر الدین زراوی خلیفہ حضور سیدنا محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ نے حضور کے زمانہ مبارکہ میں خود حضور کے حکم احکم سے مسئلہ سماع میں رسالہ ”کشف القناع عن اصول السماع“ تحریر فرمایا۔ اس میں صاف ارشاد فرمادیا کہ:

اما سماع مشائخنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم لبری عن هذه التهمة وهو مجرد صوت القوال مع الاشعار المشعرة من کمال صنعة اللہ تعالیٰ

”ہمارے مشائخ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا سماع اس مزامیر کے بہتان سے بری ہے وہ صرف قوال کی آواز ہے ان اشعار کے ساتھ جو کمال صنعت الہی سے خبر دیتے ہیں۔“

لہذا نصاب! اس امام جلیل خاندان عالی چشت کا یہ ارشاد مقبول ہو گیا آج کل کے درمیان خامکار کی تہمت بے بنیاد طاہرۃ الفساد۔

لاحول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم

سیدی مولانا محمد بن مبارک بن محمد علوی کرمانی مرید حضور پر نور شیخ العالم فرید الحق والدین شیخ شکر و خلیفہ حضور سیدنا محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ کتاب مستطاب سیر الاولیاء میں فرماتے ہیں۔

حضرت سلطان المشائخ قدس سرہ العزیز می فرمود کہ چند این چیز می بایدنا سماع مباح می شود۔
مسمع و مستمع و مسموع آلہ سماع مسمع یعنی گوئندہ مرد تمام باشد کو دک نباشد و عورت نباشد
مستمع آنکہ می شنود الزیاد حق خالی نباشد و مسموع آنچه بگویند فحش و مسخرگی نباشد و آلہ سماع
مزامیرست چون جنگ و وباب و مثل آن می باید کہ در میان نباشد این جنس سماع حلال ست۔

حضرت سلطان المشائخ قدس سرہ العزیز فرماتے تھے کہ چند شرائط ہوں تو سماع مباح ہوگا۔ کچھ شرطیں شانے والے میں کچھ

سننے والے میں کچھ اس کلام میں جو سنائی جائے۔ کچھ آلہ سماع میں یعنی سنانے والا کامل مرد ہو چھوٹا لڑکا نہ ہو اور عورت نہ ہو۔ سننے والا یاد خدا سے غافل نہ ہو اور جو کلام پڑھی جائے بخش اور تسخرانہ انداز کی نہ ہو۔ اور آلات سماع یعنی مزامیر جیسے سارنگی اور رباب وغیرہ۔ چاہئے کہ ان چیزوں میں سے کوئی موجود نہ ہو۔ اس طرح کا سماع حلال ہے۔

مسلمانو! یہ فتویٰ ہے سرور و سردار سلسلہ عالیہ چشت حضرت سلطان اولیاء رحمۃ اللہ علیہ کا۔ کیا اس کے بعد بھی مفتریوں کو منہ دکھانے کی گنجائش ہے؟

نیز میرا اولیاء شریف میں ہے۔

پکڑے بخدمت حضرت سلطان المشائخ عرض داشت کہ دریں روزها بعضے از درویشان آستانہ دار در مجمعی کہ جنگ و رباب و مزامیر بود رقص کردند۔ فرمود نیکو نکرده اند آنچه نامشروع است ناپسندیدہ بایشان گفتند کہ شما چه کر دید در آن مجمع مزامیر بود سماع چگونہ شنیدید و رقص کردید ایشان جواب دادند کہ ما چنان مشغوق سماع بودیم کہ ندانستیم کہ اینجا مزامیر است یا نہ۔ حضرت سلطان المشائخ فرمود این جواب ہم چیزے نیست این سخن در ہمہ معصیتها بپایند

”ایک آدمی نے حضرت سلطان المشائخ کی خدمت میں عرض کی کہ ان ایام میں بعض آستانہ دار درویشوں نے ایسے مجمع میں جہاں جنگ و رباب اور دیگر مزامیر تھے رقص کیا۔ فرمایا انہوں نے اچھا کام نہیں کیا جو چیز شرع میں ناجائز ہے ناپسندیدہ ہے اس کے بعد ایک نے کہا۔ جب یہ جماعت اس مقام سے باہر آئی لوگوں نے ان سے کہا کہ تم نے یہ کیا کیا۔ وہاں تو مزامیر تھے تم نے سماع کس طرح سنا اور رقص کیا انہوں نے جواب دیا کہ ہم اس طرح سماع میں مستغرق تھے کہ ہمیں یہ معلوم ہی نہیں ہوا کہ یہاں مزامیر ہیں یا نہیں سلطان المشائخ نے فرمایا یہ جواب کچھ نہیں اس طرح تو تمام گناہوں کے متعلق کہہ سکتے ہیں۔“

مسلمانو! کیسا صاف ارشاد ہے کہ مزامیر ناجائز ہیں اور اس عذر کا کہ ہمیں استغراق کے باعث مزامیر کی خبر نہ ہوئی۔ کیا مسکت جواب عطا فرمایا کہ ایسا حیلہ ہر گناہ میں چل سکتا ہے۔ شراب پئے اور کہہ دے شدت استغراق کے باعث ہمیں خبر نہ ہوئی کہ شراب یا پانی۔ زنا کرے اور کہہ دے غلبہ حال کے سبب ہمیں تمیز نہ ہوئی کہ جو رو ہے یا بیگانی اسی میں ہے۔

حضرت سلطان المشائخ فرمود من منع کرده ام کہ مزامیر و محرمات در میان نباشد و دریں باب بسیار غلو کردند بحدی کہ گفت اگر امام راسخو الفد مرد تسبیح اعلام کند وزن سبحان اللہ نگوید زیرا کہ شاید آواز آن شنودن پس پشت دست بر کف دست زند و کف دست بر کف دست نزنند کہ آن بلبھومی ماندنا این غایت از ملامہی و امثال آن پرهیز آمده است۔ پس در سماع بطریق اولی کہ ازین بابت نباشد یعنی در منع دستک

چندیں احتیاط آمده است پس در سماع مزامیر بطریق اولی منع است او باختصار

”حضرت سلطان الشارح نے فرمایا میں نے منع کر رکھا ہے کہ حرامیر اور دیگر محرمات درمیان نہ ہوں اور اس بات میں آپ نے بہت مبالغہ کیا۔ یہاں تک کہ فرمایا اگر امام نماز میں بھول جائے مرد تو سبحان اللہ کہہ کر امام کو مطلع کرے اور عورت سبحان اللہ نہ کہے کیونکہ اس کو اپنی آواز سنانا نہ چاہئے۔ پس ایک ہاتھ ہتھیلی دوسرے ہاتھ کی ہتھیلی پر نہ مارے کہ اس طرح یہ کھیل ہوگا۔ بلکہ ہاتھ کی پشت دوسرے ہاتھ کی ہتھیلی پر مارے جب یہاں تک لہو و لعب کی چیزوں اور ان کی طرح چیزوں سے پرہیز آئی ہے تو سماع میں حرامیر بطریق اولیٰ منع ہیں۔“

مسلمانو! جو ائمہ طریقت اس درجہ احتیاط فرمائیں کہ تالی کی صورت کو ممنوع بتائیں وہ اور محاذ اللہ حرامیر کی تہمت اللہ انصاف کیسا خطبے رہا ہے۔ اللہ اتباع شیطان سے بچائے اور ان سچے محبوبان خدا کا سچا اتباع عطا فرمائے۔ آمین الہ الحق آمین۔ بجا اہم عندک آمین۔ والحمد للہ رب العالمین۔ کلام یہاں طویل ہے اور انصاف دوست کو اسی قدر کافی ہے۔ واللہ الہادی

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

رضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو مناناختوں کا وقت لینے نام پاک محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسے کہ اذان یا خطبہ میں جس وقت نام پاک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آتا ہے چوتھے ہیں از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟
بیہوا وجروا

الجواب اذان میں نام اقدس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نہ کرنا خن چوم کر آنکھوں سے لگانے کو علماء نے مستحب فرمایا۔ رد المحتار میں ہے۔

يستحب ان يقال عند سماع الاولى من الشهادة صلى الله عليك يا رسول الله و عند الثانية منها قرت عيني بك يا رسول الله ثم بقول اللهم معني بالسمع والبصر بعد وضع ظفري الابهامين على العينين. فانه صلى الله تعالى عليه وسلم يكون قائد اله الى الجنة. كذا في كنز العباد اه قهستاني و نحوه في الفتاوى الصوفيه
”یعنی مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشهد ان محمد رسول اللہ نے صلی اللہ علیک یا رسول اللہ کہ اور جب دوبارہ نے قرت عینی بک یا رسول اللہ یعنی میری آنکھ حضور سے ٹھنڈی ہوئی یا رسول اللہ۔ پھر کہے اللهم معني بالسمع والبصر الہی مجھے شتوائی اور یثائی سے بہرہ مند فرما۔ اور یہ کہنا آنکھوں کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد ہو۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی رکاب اقدس میں اسے جنت میں لے جائیں گے۔ ایسا ہی کنز العباد میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرموز علامہ قہستانی کا ہے اور اسی کے مانند فتاویٰ صوفیہ میں ہے۔

فقیر نے اس مسئلہ میں ایک مبسوط کتاب ”منیر العین فی حکم تکمیل الابهامین“ لکھی جس نے مانعین کے تمام شبہات بجز اللہ تعالیٰ رفع کیے اور علوم حدیث کے متعلق بکثرت اقادے دیئے مگر خطبے میں نہ چاہئے کہ وہاں محض خاموشی کا حکم ہے۔

كما بيناه في فتاونا والله سبحانه و تعالى اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۲۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چراغ جلاتا محارقات اولیاء کرام پر اور روشنی کرتا بزرگان دین کی قبور پر جائز ہے یا نہیں؟ اور چادریں چڑھانا بزرگوں کی زیارتوں پر مع ہلبہ کے جیسا کہ آج کل فی زمانہ دستور ہے کہ ہر جمعرات کو چراغ جلاتے ہیں چادریں رنگین ہنر سرخ مع ہلبہ کے لاتے اور چڑھاتے ہیں۔ اور جو اشیاء کہ شیرینی یا چاول وغیرہ لاتے ہیں ان کی قبروں پر رکھ کر فاتحہ دیتے ہیں پس یہ از روئے قرآن وحدیث درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب: القول وبالله الصوفی اصل یہ ہے کہ اعمال کا دارنیت پر ہے۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں **الاعمال بنیات** اور جو کام دینی فائدے اور دنیوی نفع جائز دونوں سے خالی ہو عبث ہے۔ اور عبث خود مکروہ ہے۔ اس میں مال صرف کرنا اسراف ہے اور اسراف حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ **ولا تسرفوا** ان اللہ لا یحب المسرفین اور مسلمانوں کو نفع پہنچانا بلا شہ محبوب شارع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

من استطاع منکم ان ینفع اخاه فلیففعه (رواہ مسلم عن جابر رضی اللہ عنہ)

”تم میں جس سے ہو سکے کہ اپنے بھائی مسلمان کو نفع پہنچائے تو پہنچائے۔“

اور معظمت دینی کی تعظیم قطعاً مطلوب ہے۔ قال اللہ تعالیٰ۔

ومن یعظم شعائر اللہ فانہا من تقوی القلوب

”جو خدا کے شعاروں کی تعظیم کرے تو وہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہیں۔“

وقال اللہ تعالیٰ

ومن یعظم حرمت اللہ فہو لک خیر لہ عنہ

”جو اللہ کی حرمتوں کی تعظیم کرے تو یہ اس کے لئے بہتر ہے اس کہ رب کے پاس۔“

اور قبور اولیائے کرام و عباد اللہ الصالحین بلکہ عام مقابر مومنین ضرور مستحق ادب و تکریم ہیں ولہذا ان پر بیٹھنا ممنوع، چلنا ممنوع، پاؤں رکھنا ممنوع، یہاں تک کہ ان سے ٹکیر لگانا ممنوع۔ امام احمد و حاکم طبرانی مسند مستدرک کبیر میں عمارہ بن خرم رضی اللہ عنہ سند حسن راوی

والی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جالساً علی قبر فقال یا صاحب القبر انزل من القبر لا تؤذی صاحب القبر

ولا یؤذیک

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر پر بیٹھے دیکھا۔ فرمایا او قبر والے! قبر پر سے اتر آ۔ نہ تو صاحب قبر کو ایذا دے نہ وہ تجھے۔“

امام احمد کی روایت یوں ہے۔

لان امشی علی جمرة اوسیف او اخصف نعلی بر جلی احب الی من ان امشی علی قبر مسلم

رواہ ابن ماجہ عن عتبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسند جہد

”یہ کہ میں آگ یا تلواریں چلوں یا اپنا جوتا اپنے پاؤں سے گانٹھوں مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی مسلمان کی قبر پر چلوں۔“
یہ پانچ اصول شرعیہ ہیں۔ مسائل مسئلوں کی صورتوں کے احکام انہیں اصول کہتی ہیں۔ قبر پر چراغ جلانے سے اگر اس کے معنی حقیقی مراد ہیں یعنی خاص قبر پر چراغ رکھنا تو مطلقاً ممنوع ہے اور اولیاء کرام کے مزارات میں اور زیادہ ناجائز ہے کہ اس میں بے ادبی و گستاخی اور حق میت میں تصرف و دست اندازی ہے۔ قید و غیر ہائیں امام علاء الرحمن سے ہے۔ یالم ہوط القبور لان مقف القبر حق الميت حدیث المتخلین علیہا المساجد و السرج کی حقیقت یہی ہے۔ علی القبر کے حقیقی معنی یہی ہیں کہ خاص قبر پر ہو۔ لہذا کنارہ قبر میں مسجد بنانا ہرگز ممنوع نہیں بلکہ مزار بندہ صالح سے متحرک مقصود ہو تو محمود ہے مجمع بحال الانوار میں ہے۔

من اتخذ مسجد فی جوار صالح او صلی فی مقبرة فاصداہ الاستظہا بر و حہ او وصول الثر من النار اولہ الیہ لا التوجہ نحوہ والتعظیم لہ فلا حرج و لہ الا یری ان مرقد اسمعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام فی الحجر المسجد الحرام و الصلوٰۃ فیہ الفضل

”یعنی جو کسی نیک بندے کے قریب مزار میں مسجد بنائے یا مقبرہ میں اس ارادہ سے نماز پڑھے کہ میت کی روح سے استمداد کرے یا اپنی عبادت کا اثر برکات اس تک پہنچانا چاہے نہ یہ کہ نماز میں اس کی طرف منہ کرے یا نماز سے اس کی تعظیم کا قصد رکھے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں کیا نہیں دیکھتے کہ سیدنا اسمعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مزار پاک خود مسجد الحرام شریف میں حطیم مبارک ہے پھر اس میں نماز تمام مساجد سے افضل ہے۔“

یہ اس تقدیر پر ہے کہ حدیث مذکور کی صحت مان لی جائے۔ والافیہ باذام ضعیف وان حسنہ الترمذی فقد عرف رحمہ اللہ تعالیٰ بالتساهل فیہ کما بینا فی مدارج طبقات الحدیث

اور اگر قبر سے جدا روشن کریں اور وہاں نہ کوئی مسجد ہے نہ کوئی شخص قرآن مجید کی تلاوت وغیرہ کے بیٹھا ہے نہ وہ قبر سر راہ واقع ہے نہ کسی معظم ولی اللہ یا عالم دین کا مزار ہے۔ غرض کسی منفعت و مصلحت کی امید نہیں تو ایسا چراغ جلانا ممنوع ہے کہ جب مطلقاً فائدے سے خالی ہو اسراف ہو اور بحکم اصل دوم ناجائز ٹھہرا۔ خصوصاً جب کہ اس کے ساتھ یہ جاہلانہ زعم ہو کہ میت کو اس چراغ سے روشنی پہنچے گی ورنہ اندھیرے میں رہے گا۔ کہ اب اسراف کے ساتھ اعتقاد بھی قاسد ہوا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور اگر وہاں

مسجد ہے یا تلمیان قرآن یا ذاکرانِ رُحمن کے لئے روشن کریں یا قبر سر راہ ہو اور نیت یہ کی جائے کہ گزرنے والے دیکھیں اور سلام و ایصالِ ثواب سے خود بھی نفع پائیں اور میت کو بھی فائدہ پہنچائیں۔ یادہ مزار ولی یا عالم دین کا ہے روشنی سے نگاہِ عوام میں اس کا ادب و جلال پیدا کرنا مقصود ہے تو ہرگز ممنوع نہیں۔ بلکہ بحکم چار اصول باقیہ مذکورہ مستحب و مندوب ہے۔ بشرطیکہ حد افراط پر نہ ہو۔ مجمع البہار میں ہے۔

ان کان ثم مسجد او غیرہ ینفع فیہ للتلاوة والذکر فلا یاس بالسراج فیہ

”اگر وہاں مسجد وغیرہ کوئی ایسی چیز ہو جس میں اس چراغ سے نفع ہوتا ہو تلاوت اور ذکر کیلئے تو چراغ جلانے میں کوئی حرج نہیں۔“ امام علامہ عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی حدیقہ ندویہ میں فرماتے ہیں۔

هذا كله اذا خلا من فائدة و اما اذا كان موضع القبور مسجدا او على طريق او كان هناك احد جالس او كان قبر ولی من الاولیاء او عالم من محققین تعظیما لروحہ المشرقة على تراب جسدہ کاشراق الشمس على الارض اعلاما للناس انه ولی لیعتبر کواہد بدعوا اللہ تعالیٰ عنده فہستجاب لہم فہو امر جائز لا ینع منه والا اعمال بالنیات

”یعنی قبور میں شمعیں روشن کرنے کی ممانعت صرف اس حالت میں ہے کہ نفع سے بالکل خالی ہو ورنہ اگر موضع قبور میں مسجد ہو یا قبر راہ گذر پر ہے یا وہاں کوئی بیٹھا ہے یا کسی ولی یا عالم تحقیق کا مزار ہے اس کی روح مبارک اس کی خاک بدن پر اس طرح پر تو ڈال رہی ہے جیسے آفتاب زمین پر اس کی تعظیم کے لئے شمعیں روشن کیں تاکہ لوگ جانیں کہ یہ ولی اللہ کا مزار ہے اس سے برکت حاصل کریں اور اس کے پاس اللہ عزوجل سے دعا مانگیں کہ ان کی دعا قبول ہو تو یہ جائز ثابت ہے جس سے اصلاً ممانعت نہیں اور کام نیتوں پر ہے۔“

فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسالہ طالع النور فی حکم السراج علی القبور میں اس مسئلہ اللہ کو روشن تر لکھا و باللہ التوفیق۔ انہیں اصول سے محارقات اولیائے کرام پر چادر ڈالنے کا بھی جواز ثابت ہے۔ عوام میں قبور عامہ مسلمین کی حرمت باقی نہ رہی۔

آنکھوں دیکھا ہے کہ بے تکلف ناپاک جوتے پہنے قبور مسلمین پر دوڑے پھرتے ہیں اور دل میں خیال بھی نہیں آتا کہ یہ کسی عزیز کی خاک عزیز زیر پا ہے۔ یا کبھی ہمیں بھی یونہی خاک میں سونا ہے۔ اور بار بار دیکھا کہ جہاں قبروں میں بیٹھ کر جوا کھیتے، فحش بکتے، قہقہے

لگاتے ہیں۔ اور بعض کی یہ جرات کہ معاذ اللہ مسلمان کی قبر پر پیشاب کرنے میں پاک نہیں رکھتے۔ **لانا للہ وانا الیہ راجعون**

لہذا دروہندگان دین نے ادھر محارقات اولیائے کرام کو ان جراتوں سے محفوظ رکھنے ادھر جاہلوں کو ان کے ساتھ گستاخی کی آفتِ عظیم سے بچانے کے لئے مصلحت و حاجت شرعیہ سمجھی کہ محارقات طیبہ عام قبور سے ممتاز رہیں تاکہ عوام کی نظر میں ہیبت و عظمت پیدا ہو اور بے باکانہ برتاؤ کر کے ہلاکت میں پڑنے سے باز رہیں۔ اس سے کم حاجت کے باعث علماء نے مصحف شریف کو سونے وغیرہ

سے حریں کرنا مستحسن سمجھا ہے کہ ظاہر بین اسی ظاہری زینت سے چمکتے ہیں اور غور کیجئے تو پوشش کعبہ معظمہ میں بھی ایک بڑی حکمت یہی ہے تو یہاں کہ نہ فقط قلتِ تعظیم بلکہ محاذ اللہ ان شدید بے حرمتیوں کا اندیشہ تھا۔ چادر ڈالنے روشنی کرنے امتیاز دینے قلوب عوام

میں وقت لانے کی سخت حاجت ہوئی۔ اب اس سے منع کرنے والے یا تو سخت کج فہم و جاہل اور حالت زمانہ سے نرے غافل ہیں یا وہی بے ادب محروم ہیں جن کے قلوب میں عظمت اولیاء سے خار ہے۔ والعیاذ باللہ رب العالمین۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے رسالہ مذکورہ میں ان مسائل کو آیت کریمہ ذلک ادلی ان یعرفن فلا یوذین سے استنباط کیا ہے واللہ الحمد۔

سیدی علامہ محمد ابن عابدین شامی تنقیح الفتاویٰ الحامیہ میں کشف الثور عن اصحاب القبور تصنیف امام علامہ سیدی نابلسی قدس سرہ و نقلنا اللہ ہر کاتبہ سے نقل فرماتے ہیں۔

لکن لحن الان نقول ان كان المقصد بذلك التعظيم في اعين العامة حتى لا يحضروا اصحاب هذا القبر الذي وضعت عليه الثياب والعمائم لجلب الخشوع والادب والقلوب الغافلين الزائرين لان قلوبهم نائرة عند الحضور في التادب بين يدي اولياء الله تعالى المدفونين في تلك القبور كما ذكرنا من حضور روحانيهم المباركة عند قبورهم فهو امر جائز لا ينبغي النهي عنه لان الاعمال بالنيات ولكل امرى ما نوى

لیکن ہم اس وقت میں یہ کہتے ہیں کہ اگر اس سے مقصود عوام کی نگاہ میں مزارات اولیاء کی تعظیم پیدا کرنی ہوتا کہ جس مزار پر کپڑے اور عمامے رکھے دیکھیں مزار ولی جان کر اس کی حقیر سے باز رہیں اور تاکہ زیارت کرنے والے غافلوں کے دلوں میں خشوع و ادب آئے کہ مزارات اولیاء کے حضور حاضری میں ان کے دل ادب کے لئے نرم نہیں ہوتے اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ مزارات کے پاس اولیائے کرام کی رو میں حاضر ہوتی ہیں تو اس نیت سے چادر ڈالنا امر جائز ہے جس سے ممانعت نہ چاہئے اس لئے کہ اعمال نیتوں پر ہیں اور ہر شخص کو وہی ملتا ہے جو اس کی نیت ہے۔“

چادروں کے سبز و سرخ ہونے میں بھی حرج نہیں بلکہ رنگی ہونا بھی روا کہ وہ پہننا نہیں البتہ باجے نا جائز ہیں۔ اور جب چادر موجود ہو اور وہ ہنوز پرانی یا خراب نہ ہوئی کہ بدلنے کی حاجت ہو تو بیکار چادر چڑھانا فضول ہے۔ بلکہ جو دام اس میں صرف کریں ولی اللہ کی روح مبارک کو ایصال ثواب کے لئے محتاج کو دیں۔ ہاں جہاں معمول ہو کہ چڑھائی ہوئی چادر جب حاجت سے زائد ہو، خدام، مساکین حاجت مند لے لیتے ہیں اور اس نیت سے ڈالے تو مضائقہ نہیں کہ یہ بھی تصدق ہو گیا۔

فاتحہ کا کھانا قبروں پر رکھنا تو ویسا ہی منع ہے جیسا چرغ پر رکھ کر جلانا۔ اور اگر قبر سے جدا رکھیں تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمعز احمد رضا

عضو، مکتبہ المدینہ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعض شخص اس طرح نام رکھتے ہیں۔ تاج الدین، محی الدین، نظام الدین، علی جان، نبی جان، محمد جان، محمد نبی، محمد یاسین، محمد طہ، غفور الدین، غلام علی، غلام حسین، غلام غوث، غلام جیلانی، ہدایت علی۔ پس اس طرح کے نام رکھنا جائز ہیں یا نہیں؟ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے اپنے فتاویٰ میں ہدایت علی نام رکھنا ناجائز بتایا ہے۔ اس میں حق کیا ہے؟ بنوا قوجروا

الجواب محمد نبی، احمد نبی، نبی احمد صلی اللہ علیہ وسلم پر بے شمار درودیں۔ یہ الفاظ کریمہ حضور ہی پر صادق اور حضور ہی کو زیبا ہیں الفصل صلوات اللہ و اجل تسلیحات اللہ علیہ و علی الہ و سرے کے یہ نام رکھنا حرام ہیں کہ ان میں حقیقتاً ادعائے نبوت نہ ہوتا مسلم ورنہ خالص کفر ہوتا۔ مگر صورت ادعا ضرور ہے اور وہ بھی یقیناً حرام مخلور ہے اور یہ زعم کہ اعلام میں معنی اول ملحوظ نہیں ہوتے نہ شرعاً مسلم نہ عرفاً مقبول۔

معنی اول مراد نہ ہونے میں شک نہیں مگر نظر سے محض ساقط ہوتا بھی غلط ہے۔ احادیث صحیحہ کثیرہ سے ثابت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بکثرت اسماء جن کے معنی اصلی کے لحاظ سے کوئی برائی تھی تبدیل فرمادیے۔ جامع ترمذی میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ہے۔

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یغیر الاسم القبیح

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت کریمہ تھی کہ برے نام کو بدل دیتے۔“

سفن ابوداؤد میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عاصی و عزیز و عتله و شیطان و حکم و عراب و جاب و شہاب نام تبدیل فرمادیے۔ قال ترکتم اسمہا للاختصار الحزم کا نام بدل کر زرعہ رکھا۔ رواہ عن اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

عاصیہ کا نام جیلہ رکھا۔ رواہ مسلم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

برہ کا نام زینب رکھا اور فرمایا۔

لا تزکوا انفسکم اللہ اعلم باہل البر منکم۔ رواہ مسلم عن زینب بنت ابی سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما

اپنی جانوں کو آپ اچھا نہ بتاؤ۔ خدا خوب جانتا ہے کہ تم میں نیکو کار کون ہے۔

(برہ کے معنی تھیں نیکوکار۔ اسے خود ستائی بتا کر تبدیل فرمایا) اور ارشاد فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔

انکم تدعون يوم القيمة باسمائکم واسماء ابائکم فاحسبوا اسماءکم رواہ احمد و ابو داود عن ابی الدرداء

رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند جید

”بے شک تم روز قیامت اپنے اور اپنے والدوں کے نام سے پکارے جاؤ گے تو اپنے نام اچھے رکھو۔“

اگر اصلی معنی بالکل ساقط نظر ہیں تو فلا نام اچھا فلاں برا ہونے کے کیا معنی اور تبدیل کی کیا وجہ اور خود ستائی کہاں مسکی پر دلالت کرنے میں سب یکساں۔ معبد انہیں لوگوں سے پوچھ دیکھے کیا اپنی اولاد کا نام شیطان ملعون، رافضی، خبیث، خوک وغیرہ رکھنا گوارا کریں گے؟ ہرگز نہیں۔ تو قطعاً معنی اصلی کی طرف لحاظ باقی ہے پھر کس منہ سے اپنے آپ اور اپنی اولاد کو نبی کہتے کہلواتے ہیں کیا کوئی مسلمان اپنا یا اپنے بیٹے کا رسول اللہ، خاتم النبیین یا سید المرسلین نام رکھنا روا رکھے گا؟ حاشا دکلا۔ پھر محمد نبی، احمد نبی، نبی احمد کیوکر روا ہو گیا؟ یہاں تک کہ بعض خدا ترسوں کا نام نبی اللہ سنا ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔ کیا رسالت و ختم نبوت کا ادعا حرام ہے اور نری نبوت کا حلال؟ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے ناموں کو تبدیل کر دیں۔

پتھر پسند دُردِ جاں فردوز تاج شے بر سرک کفش دوز

عجیب نہیں کہ ایسی غلیل تاویل، ذلیل تخیل والے شدہ شدہ اللہ رب العالمین نام رکھنے لگیں کہ آخر علم میں اصلی معنی تو ملحوظ نہیں۔ والعیاذ باللہ رب العالمین

یونہی نبی جان نام رکھنا نامناسب ہے۔ اگر جان ایک کلمہ جدا گانہ نظر محبت زیادہ کیا ہوا جانیں جیسا کہ غالب یہی ہے جب تو ظاہر کہ ظاہر ادعائے نبوت ہوا۔ اور اگر ترکیب مقلوب سمجھیں یعنی جان نبی تو یہ ترکیب و خود ستائی میں برہ سے ہزار درجہ زائد ہوا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے پسند فرمایا کیونکر پسند ہو سکتا ہے؟ یہاں تبدیل میں کچھ بہت حرج بھی نہیں۔ ایک ہڈی جانے میں گناہ سے بچ جائے گا اور اچھا خاصہ جائز نام پائے گا۔ محمد نبی، احمد نبی، نبی احمد۔ نبی جان کہا اور لکھا کیجئے۔ نبیہ بمعنی بیدار و ہوشیار ہے۔

یونہی یٰٰنین و ط نام رکھنا منع ہے کہ وہ اسمائے الہیہ و اسمائے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے نام ہیں جن کے معنی معلوم نہیں۔ کیا عجیب کہ ان کے معنی وہ ہوں جو غیر خدا اور رسول میں صادق نہ آسکیں، تو ان سے احتراز لازم۔ جس طرح نام معلوم المعنی رقیہ منتر جائز نہیں ہوتا کہ مبادا کسی شرک و ضلال پر مشتمل ہو۔ امام ابو بکر ابن العربی کتاب احکام القرآن میں فرماتے ہیں۔

روی اشهب عن مالک لا یسمی احدیہن لانه اسم اللہ تعالیٰ وهو کلام بدیع و ذلک ان العبد یعوز لہ ان یسمی باسم الرب اذا کان فیہ معنی منہ کعالم و قادر و اتمام مع مالک من التسمیۃ بهذا الاسم لانه من الاسماء النبی لا یدری ما معناها فر بما کان ذلک معنی ینفرد بہ الرب تعالیٰ فلا ینبغی ان یقدم علیہ من لا یعرف لہا فیہ من الخطر فاقتضی النظر المنع منہ

”اشہب نے مالک سے روایت کیا کوئی ایک نہیں نام نہ رکھے کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کا نام ہے اور وہ بدیع کلام ہے۔ اور یہ بات یوں ہے کہ بندہ کیلئے جائز ہے کہ نام رکھے ساتھ نام رب تعالیٰ کے جب کہ اس میں سے معنی اس کے اندر پائے جائیں۔ جیسے عالم قادر۔ اور مالک نے اس نام سے منع اس لئے کیا ہے کہ یہ ایسے ناموں سے ہے جن کے معانی معلوم نہیں ہیں۔ غالباً اس کا معنی ایسا ہے جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ منفرد ہیں۔ پس جسے پہچانتا نہ ہو اس کو اس پر اقدام نہیں کرنا چاہئے اس لئے کہ اس میں خطرہ ہے پس اس کے نظری ہونے کا تقاضا منع ہے۔“

علامہ شہاب الدین احمد خفاجی حنفی مصری نسیم الریاض شرح شغائے امام قاضی عیاض میں اسے نقل کر کے فرماتے ہیں۔ وہی کلام نفس فقیر نے اس کے ہاشم پر لکھا ہے۔

لقد كان ظهري المنع عنه لعين هذا المعنى لكن نظرا الى انه اسم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ولا ندري معناه فلعل له معنى لا يصح في غيره صلى الله تعالى عليه وسلم الخ ولعل هذا اولى وما تقدم لان كونه اسم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اظهر و اشهر فلا يكون له معنى يفرد به الرب عز وجل والله تعالى اعلم
بمعنى محلی حال اسم طہ کا ہے۔ والبیان البیان والدلیل الدلیل لفظ پاک محمد ان میں شامل کر دینا ممانعت کی طوائف نہ کرے گا۔ کہ یسین و طہ اب بھی نام معلوم المعنی ہی رہے اگر وہ معنی مخصوص بذات اقدس ہوئے تو محمد ملانا ایسا ہوگا کہ کسی کا نام رسول اللہ نہ رکھنا محمد رسول اللہ رکھا۔ یہ کب حلال ہو سکتا ہے؟ و هذا كله ظاهر جدا

یونہی غفور الدین بھی سخت قبیح و شنیع ہے۔ غفور کے معنی مٹانے والا، چھپانے والا۔ اللہ عزوجل غفور ذنوب ہے۔ یعنی اپنی رحمت سے اپنے بندوں کے ذنوب مٹاتا مایوب چھپاتا ہے۔ تو غفور الدین کے معنی ہوئے دین کا مٹانے والا۔ یہ ایسا ہوا جیسے شیطان نام رکھتا جسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تبدیل فرمادیا۔ ہاں دین پوش، تقیہ کوٹھ۔ یہ ایسا ہوا جیسے رافضی نام رکھنا۔ بہر حال شدید شاعت پر مشتمل ہے۔ اس سے تو عامیہ نام بہت ہلکا تھا جسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تخریر فرمایا کہ معاصی کا عرفاً اطلاق اعمال تک ہے اور دین پوشی کی بلاطت و عقائد پر۔ والعیاذ باللہ رب العالمین حدیث میں ہے الفال موکل بالمنطق بعض برے ناموں کی تبدیل کا یہی منشا تھا کما ارشد الیہ غیر ما حدیث ملا علی قاری مرقاة میں نقل فرماتے ہیں۔

ان الاسماء تنزل من السماء ”نام آسمان سے اترتے ہیں۔“

یعنی غالباً۔ اسم و مسمی میں کوئی مناسبت غیب سے ملحوظ ہوتی ہے۔ اہل تجربہ نے کہا ہے۔

مزن قال بدکا بدو و حال بد

اللهم احفظنا وارحمنا۔ فقیر نے چشم خود ایسے قبیح ناموں کو سخت برا اثر پڑتے دیکھا ہے۔ بھیلے چنگے سی صورت کو آخر عمر میں دین پوش، ناحق کوش ہوتے پایا ہے۔

نسال اللہ العفو والعافیة۔ اللهم یا قدیر یا رحمن یا رحیم یا عزیز یا غفور صل وسلم وبارک علی سیدنا و مولانا محمد والہ وصحبہ وثبتنا علی دینک الحق اللہی ارتضینہ لا نبیانک ورسولک وملائکتک حتی نلقاک بہ سو عافنا من البلاء والبلوی والفتن ظہر منها وما بطن وصل وسلم وبارک علی سیدنا محمد والہ اجمعین وارحم عجزنا وافتابہم یا ارحم الراحمین امین۔ والصلوة والسلام علی اشیع الکریم والہ وصحبہ اجمعین والحمد للہ رب العلمین۔ امین

اور ایک سخت آفت یہ ہوتی ہے کہ ایسے قبیح نام والے اپنے نام کے ساتھ حسب رواج نام پاک محمد ملا کر لکھتے کہتے اور اسی کی اوروں سے طمع رکھتے ہیں۔ اگر کوئی خالی ان کا نام بے نام اقدس لکھے تو گویا اپنی حقارت جانتے اور آدھا نام لینا سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ایسے برے معنی کے ساتھ اس نام پاک کا ملانا خود اس نام کریم کے ساتھ گستاخی ہے۔ یہ نکتہ ہمیشہ یاد رہے کہ ان امور کی طرف اسی کو التفات وحمہ عطا فرماتے ہیں جسے ایمان وادب سے حصہ وافیہ بخشتے ہیں واللہ الحمد۔

اس بنا پر فقیر کبھی جائز نہیں رکھتا کہ کلب علی، کلب حسن، کلب حسین، غلام حسن، غلام حسین، غلام جیلانی وامثال ذلک اسماء کے ساتھ نام پاک ملا کر کہا جائے۔ اللهم ارزقنا حسن الادب ونجنا من مورثات الغضب، امین۔

نظام الدین، محی الدین، تاج الدین، اور اسی طرح وہ تمام نام جن میں مسکی کا معظم فی الدین بلکہ معظم علی الدین ہونا نکلے جیسے شمس الدین، نور الدین، فخر الدین، شمس الاسلام، محی الاسلام، بدر الاسلام، وغیرہ ذالک۔ سب کو علماء کرام نے سخت ناپسند رکھا اور مکروہ ممنوع رکھا۔ اکابر دین قدست اسرار ہم کہ امثال اسلامی سے مشہور ہیں یہ ان کے نام نہیں القاب ہیں کہ ان مقامات رفیعہ تک وصول کے بعد مسلمین نے توصیف انہیں ان لقبوں سے یاد کیا۔ جیسے شمس الامم حلوائی فخر الاسلام بزدوی، تاج الشریعہ، صدر الشریعہ۔ یونہی محی الحق والدین حضور پر نور سیدنا غوث اعظم۔ محسن الحق والدین حضرت خواجہ غریب نواز۔ وارث النبی سلطان الہند حسن سنہری۔ شہاب الحق والدین عمر سہروردی۔ بہاء الحق والدین نقشبند، قطب الحق والدین مختیار حسن کاکے۔ شیخ الاسلام فرید الحق والدین مسعود۔ نظام الحق والدین سلطان الاولیاء محبوب الہی محمد نصیر الحق والدین چراغ دہلوی محمود وغیرہ ام۔

و رحمۃ اللہ علیہ و نفعنا ببرکاتہم فی الدنیا والدین

حضور نور النور سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا لقب پاک محی الدین خود روحانیت اسلام نے رکھا۔ جس کی روایت معروف و مشہور اور کچھ الاسرار شریف وغیرہ کتب ائمہ و علماء میں مذکورہ۔ حق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے لا تزکوا انفسکم۔ فصول علای میں ہے لا یسمیہ بمعافیہ تزکیہ روحانیت میں ہے۔

یوخذ من قوله ولا بما فيه تركية المنع عن نحو محي الدين وشمس الدين مع ما فيه من الكذب والفساد بعض المالكية في المنع منه مولفا وصرح به القرطبي في شرح الاسماء الحسنى وانشد بعضهم فقال: (۱) اوى الدين يستحي من الله ان يرى وهذا اله فغرو ذاك نصير (۲) فقد كثرت في الدين القباب عصبت هم ما في مراعى المنكرات حمير (۳) و انى اجل الدين عن عزه بهم واعلم ان الذنب فيه كبير. و نقل عن الامام الترمذى انه كان يكره من لقبه بمحيي الدين و يقول لا اجعل من دعائى به فى حل ومال الى ذلك العارف بالله تعالى الشيخ سنان فى كتابه تبیین المحارم و اقام النظام الكبرى على الحنين بمثل ذلك و انه من التركية العنقى عنها فى القرآن ومن الكذب قال و نظيره ما يقال للملوسين بالتركي افندى و سلطانم و نحوه. لم قال فان قبل هذه مجازات صارت كالاعلام فخرجت عن التركية فى الجواب ان هذا پرده ما يشاهد من انه اذا لودى باسمه العلم وجد على من ناداه به فعلم ان التركية باقية الخ

”مصنف کے قول لا بما فيه تركية سے معلوم ہوتا ہے منع مثل محی الدین وشمس الدین کے۔ علاوہ ازیں اس میں جھوٹ بھی ہے اور بعض مائلی علماء نے ایسے ناموں کے منع میں ایک کتاب لکھی ہے اور قرطبی نے اس کی تصریح کی ہے شرح اسماء حسنی میں اور بعض نے اس بارہ میں کچھ اشعار لکھے ہیں۔ پس کہا ہے ”میں دیکھتا ہوں دین کو کہ حیا کرتا ہے اللہ سے جو دکھایا جائے۔ حالانکہ یہ اس کیلئے فخر ہے اور یہ اسی کیلئے نصیر یعنی مددگار ہے۔ تحقیق بہت ہوئے دین میں القاب اس کے مددگاروں کے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو برائیوں کی رعایت میں گدھے ہیں۔ اور تحقیق دین کی موت ان جیسے لوگوں کے ساتھ اس کی عزت میں ہے اور جان لے کہ اس میں گناہ بڑا ہے۔ اور امام نووی سے نقل کیا گیا ہے کہ وہ محی الدین کے ساتھ اپنے مقلب ہونے کو ناپسند فرماتے تھے اور فرماتے تھے جو شخص مجھے اس لقب کے ساتھ پکارے گا میں اسے معاف نہیں کروں گا اور اسی کی طرف مائل ہوئے شیخ سنان اپنی کتاب تبیین المحارم اور اقام النظام الکبری علی متین میں مثل اس کے اور یہ کہ تحقیق یہ ترکیہ ہے جس سے قرآن مجید میں منع کیا گیا ہے اور جھوٹ سے ہے اور کہ مثل اس کے کہا وہ جو کہا جاتا ہے واسطے مدرسین کے ترکی میں آفندی و سلطانم اور اس کی مثل پھر کہا پس اگر کہا جائے یہ مجازات ہیں جو اعلام کی طرح ہو گئے ہیں پس ترکیہ سے نکل گئے پس جواب یہ ہے کہ ہمارا مشاہدہ اس بات کو رد کرتا ہے کیونکہ اگر ان اشخاص کو ان کے اسماء اعلام سے پکارا جائے تو پکارنے والے پر غصہ کریں گے۔ پس معلوم ہوا کہ ترکیہ کے لئے باقی ہے۔ الخ“

سترہ نام کہ سائل نے پوچھے ان میں سے بھی دس ناجائز و ممنوع ہیں۔ باقی سات میں حرج نہیں۔ علی جان، محمد جان کا جواز تو ظاہر ہے کہ اصل نام علی و محمد ہے اور جان بنظر محبت زیادہ اور حدیث سے ثابت کہ محبوبان خدا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اسمائے طیبہ پر نام رکھنا مستحب ہے جب کہ ان کے خصوصیات سے نہ ہو۔

حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

تسموا باسماء الانبياء. رواه البخاري في الادب المفرد ابو داود النسائي عن ابي وهب الجعفي وله تنبيه
والبخاري في التاريخ بلفظ سموا عن عبد الله بن جواد رضي الله تعالى عنه وله تنبيه اخرى
اور محمد و احمد ناموں کے فضائل میں تو احادیث کثیرہ عظیمہ جلیلہ وارد ہیں۔

حدیث ۱ صحیحین مسند احمد و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ۔

حدیث ۲ صحیحین و ابن ماجہ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ۔

حدیث ۳ معجم کبیر طبرانی میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

سموا باسمی ولا تکنوا بکنیتی "میرے نام پر نام رکھو اور میری کنیت نہ رکھو۔"

حدیث ۴ ابن عساکر و حافظ حسین بن احمد بن عبداللہ بن کبیر حضرت ابوالامامہ رضی اللہ عنہ سے راوی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فرماتے ہیں۔

من ولد له مولود فسماه محمدا حیالی و نبرک باسمی کان هو و مولودہ فی الجنة

"جس کے لڑکا پیدا ہوا اور وہ میری محبت اور میرے نام پاک سے تبرک کیلئے اس کا نام محمد رکھے وہ اور اس کا لڑکا دونوں بہشت میں جائیں۔"
امام خاتم الکھافہ جلال الملک والدین سیوطی فرماتے ہیں۔

هذا مثل حدیث ورد فی هذا الباب و اسنادہ حسن. و نازعہ تلمیذہ الشامی بحارہ العلامة الزرقانی لراجعہ

"جس قدر حدیثیں اس باب میں آئیں یہ سب میں بہتر ہے اور اس کی سند حسن ہے۔"

حدیث ۵ حافظ ابو طاهر سلطی و حافظ بن کبیر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں روز
قیامت دو شخص حضرت عزت کے حضور کھڑے کئے جائیں گے۔ حکم ہوگا انہیں جنت میں لے جاؤ۔ عرض کریں گے ائی! ہم کس عمل
پر جنت کے قابل ہوئے ہم نے تو کوئی کام جنت کا نہ کیا۔ رب عزوجل فرمائے گا۔

ادخلا الجنة فانی الیت علی نفسی ان لا یدخل النار من اسمہ احمد ولا محمد

"جنت میں جاؤ کہ میں نے حلف فرمایا ہے کہ جس کا نام احمد یا محمد ہو وہ درزخ میں نہ جائے گا۔"

یعنی جب کہ مومن ہو۔ اور مومن عرف قرآن و حدیث اور صحابہ میں اسی کو کہتے ہیں جو سنی صحیح العقیدہ ہو کمائنص علیہ الاتمۃ فی
الشواضیح وغیرہ ورنہ بد مذہبوں کیلئے تو حدیثیں یہ ارشاد فرماتی ہیں کہ وہ جہنم کے کتے ہیں ان کا کوئی عمل قبول نہیں۔ بد مذہب
اگر حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان مظلوم قتل کیا جائے اور اپنے اس مارے جانے پر صابر و طالب ثواب رہے جب بھی اللہ
عزوجل اس کی کسی بات پر نظر نہ فرمائے اور اسے جہنم میں ڈالے۔ یہ حدیثیں دارقطنی و ابن ماجہ و بیہقی و ابن الجوزی وغیرہ ہم نے

حضرت ابوالہامہ وحذیفہ و انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیس اور فقیر نے اپنے قتاویٰ میں متحد و جگہ لکھیں۔ تو محمد بن عبد الوہاب نجدی وغیرہ گمراہوں کے کئے ان حدیثوں میں اصلاً بشارت نہیں، نہ کہ سید احمد خاں کی طرح کفار جس کا مسلک کفر قطعی کہ کافر پر تو جنت کی ہوا تک حرام ہے۔

حدیث ۶ ابو نعیم حلیۃ الاولیاء میں حضرت عیسیٰ بن شریط رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

قال اللہ تعالیٰ و عزتی و جلالی لا عذبت احدا تسمى باسمک فی النار

”رب عز وجل نے مجھ سے فرمایا مجھ اپنے عزت و جلال کی قسم جس کا نام تمہارے نام پر ہوگا اسے دوزخ کا عذاب نہ دوں گا۔“

حدیث ۷ حافظ ابن کبیر امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

حدیث ۸ ویلی مسند الفردوس میں موقوفہ راوی کہ مولیٰ علی فرماتے ہیں۔

حدیث ۹ ابن عدی کمال اور ابوسعید نقاش سے صحیح اپنے معجم شیوخ میں راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

ما اطعم طعام علی مائدة ولا جلس علیہا و فیہا اسمی الا و قد سوا کل یوم مرتین

”جس دسترخوان پر لوگ بیٹھ کر کھانا کھائیں اور ان میں کوئی محمد نام کا ہو وہ لوگ ہر روز دو بار مقدس کئے جائیں۔“

حاصل یہ کہ جس گھر میں ان پاک ناموں کا کوئی شخص ہوں میں دو بار اس مکان میں رحمت الہی کا نزول ہو۔ ولہذا حدیث امیر المؤمنین کے لفظ یہ ہیں۔

ما من مائدة وضعت فحضر علیہا من اسمہ احمد او محمدا لا قدس اللہ ذلک المنزل کل یوم مرتین

حدیث ۱۰ ابن سعد طبقات میں عثمان عمری سے مرسل راوی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

ما ضر احدکم لو کان فی بیتہ محمد و محمدان ولثة

”تم میں کسی کا کیا نقصان ہے اگر اس کے گھر میں ایک محمد یا دو محمد یا تین محمد ہوں۔“

ولہذا فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے اپنے سب بیٹوں بھتیجوں کا عقیدہ میں صرف محمد نام رکھا۔ پھر نام اقدس کے حفظ آداب اور باہم تمیز کے لئے عرف جدا مقرر کئے۔ بحمد اللہ تعالیٰ فقیر کے یہاں پانچ محمد اب موجود ہیں۔ **سلمہم اللہ تعالیٰ و عافاہم والی مدارج الکمال و قافہم** اور پانچ سے زائد اپنی راہ گئے۔ **جعلہم اللہ لنا اجرا و ذخرا و فرطا برحمته و بعزة اسم محمد**

عندہ امین

حدیث ۱۱ طراکھی و امین الجوزی امیر المؤمنین مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسنی سے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔
ما اجتمع قوم قط فی مشورۃ و فیہم رجل ۛ اسمہ محمد لم یدخلوہ فی مشورۃہم الا لم یبارک لہم فیہ
”جب کوئی قوم کسی مشورے کے لئے جمع ہوں اور ان میں کوئی شخص محمد نام ہو اور اسے اپنے مشورے میں شریک نہ کریں ان کیلئے
اس مشورے میں برکت نہ رکھی جائے۔“

حدیث ۱۲ طبرانی کبیر میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔
من ولد له ثلثة او لاد فلهم بسم احدا منهم محمد فقد جہل
”جس کے تین بیٹے پیدا ہوں اور وہ ان میں کسی کا نام محمد نہ رکھے ضرور جاہل ہے۔“

حدیث ۱۳ حاکم و خطیب تاریخ اور دیلمی مسند میں امیر المؤمنین مولیٰ علی رضی اللہ عنہ راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔
اذا سمیتم الولد محمد الماکرموہ و اوسعوالہ فی المجلس ولا تقبحوالہ وجہا
”جب لڑکے کا نام محمد رکھو تو اس کی عزت کرو اور مجلس میں اس کے لئے جگہ کشادہ کرو اور اسے برائی کی طرف نسبت نہ کرو۔ یا اس پر
برائی کی دعا نہ کرو۔“

حدیث ۱۴ بزار مسند میں حضرت ابورافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔
اذا سمیتم محمد فلا تضربوہ ولا تحرموہ
”جب لڑکے کا نام محمد رکھو تو اسے نہ مارو نہ محروم کرو۔“

حدیث ۱۵ فتاویٰ امام شمس الدین سخاوی میں ہے ابو شعیبہ حرانی نے امام عطا (تابعی جلیل الشان استاد امام الامام سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) سے روایت کی ہے۔

من اراد ان يكون حمل زوجته ذكر فليضع يده على بطنها و يقل ان كان ذكر فقد سميت محمد فانها يكون ذكرا
جو چاہے کہ اس کی عورت کے حمل میں لڑکا ہو اسے چاہئے اپنا ہاتھ عورت کے پیٹ پر رکھ کر کہے ان کان ذکرا فقد سميت
محمد اذا لڑکا ہے تو میں نے اس کا نام محمد رکھا۔ ان شاء اللہ العزیز لڑکا ہی ہوگا۔
امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

ما كان في اهل بيت اسم محمد الا كثرت بركته. ذكره المنادي في شرح التفسير تحت الحديث العاشر
والزرقانی فی شرح المواہب

جس گھروانوں میں کوئی محمد نام کا ہوتا ہے اس گھر کی برکت زیادہ ہوتی ہے۔
بہتر یہی ہے کہ صرف محمد یا احمد نام رکھے۔ اس کے ساتھ جان وغیرہ اور کوئی لفظ نہ ملائے کہ فضائل تنہا انہیں اسمائے مبارکہ کے وارث
ہوئے ہیں۔

غلام علی، غلام حسین، غلام غوث، غلام جیلانی اور ان کے امثال تمام جن میں اسمائے محبوبان خدا کی طرف اضافت لفظ غلام سے ہو
غلام سے ہو سب کا جواز بھی قطعاً ہد یہی ہے۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اپنے فتاویٰ میں ان ناموں پر ایک فتویٰ قدرے مفصل لکھا اور
قرآن وحدیث اور خود پیشوایان وہابیہ کے اقوال سے ان کا جواز ثابت کیا۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔

ويطوف عليهم غلمان لهم كانهم لو لم يمتنوا
”ان پر ان کے غلام گشت کرتے ہوں گے گویا وہ موتی ہیں محفوظ رکھے ہوئے۔“
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

لا يقولن احدكم عبدی کلکم عبيد الله ولكن ليقل غلامی هذا مختصر رواه مسلم عن ابی هريرة رضي الله عنه
”ہرگز تم میں کوئی اپنے مملوک کو یوں نہ کہے کہ میرا بندہ۔ تم سب خدا کے بندے ہو۔ ہاں یوں کہے کہ میرا غلام۔“
وہابیہ کے شرک ہمیشہ ایسے ہی ہوتے ہیں کہ خود قرآن وحدیث میں بھرے ہوتے ہیں۔ خدا اور رسول تک ان شرک دوستوں کے حکم
شرک سے محفوظ نہیں۔ والعیاذ باللہ رب العالمین مزہ یہ ہے کہ لفظ غلام کی اسمائے الہیہ جل وعلا کی طرف اضافت خود ممنوع
ہے۔ اللہ کا غلام نہ کہا جائے گا کہ غلام کے معنی حقیقی پسر ہیں۔ ولہذا عبید کو شفتاً عربی میں غلام اردو میں چھوکر کہتے ہیں۔ سیدی
علامہ عارف باللہ عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی حدیقہ ندیہ میں زیر حدیث مذکور فرماتے ہیں۔

(ولكن ليقل غلامی وجاریتی و فتانی و فتاتی) مراعاة لجانب الادب في حق الله تعالى لانه يقال عبد الله

وامۃ اللہ ولا یقال غلام اللہ و جاریۃ اللہ ولا فنی اللہ ولا فتاة اللہ اہ باختصار

سبحان اللہ! یہ عجب شرک ہے جو خود حضرت عزت کیلئے روا نہیں، بلکہ اس کے غیر ہی کے لئے خاص ہے۔ مگر ہے یہ کہ وہابیہ کے دین فاسد میں محبوبان خدا کا نام ذرا اعزاز و تکریم کی نگاہ سے آیا اور شرک نہ منہ پھیلایا۔ پھر چاہے وہ بات خدا کیلئے خاص ہونا درکنار خدا کیلئے جائز بلکہ متصور ہی نہ ہو۔ آخر نہ دیکھا کہ ان کے پیشوا نے تعویذ الایمان میں قبر پر شامیانہ کھڑا کرنا سورہ تھیل جملہ شرک بتا دیا اور اسے صاف صاف ان باتوں میں جو خدا نے اپنی تعظیم کے لئے خاص کی ہیں گنا دیا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم آخر نہ سنا کہ ان کے طائفہ غیر مقلدان کے اب نئے پیشوا صدیق حسن خان قزوینی بھوپالی آنجنابی اپنے رسالہ کلمۃ الحق میں لکھ گئے ہیں۔

چو غلام القتاب ہم القتاب گویم

خدا کی شان! غلام محمد، غلام علی، غلام حسن، غلام غوث تو معاذ اللہ شرک و حرام اور غلام آفتاب ہونا یوں جائز و بے ملام۔ حالانکہ ترجمہ کیجئے تو جیسا فارسی میں غلام آفتاب ویسا ہی عربی میں شرکین عرب کا نام عبد شمس، ہندی میں کفار ہنود کا نام سورج داس۔ زبانیں مختلف ہیں اور حاصل ایک۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ہدایت علی کا جواز بھی ویسا ہی ظاہر و باہر جس میں اصلاً عدم جواز کی بو نہیں۔ وہابیہ خذلیم اللہ تعالیٰ کہ محبوبان خدا کے نام سے چلتے ہیں آج تک ان کے کبرائے بھی اس میں کلام نہ کیا۔ البتہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کے مجموعہ فتاویٰ جلد اول طبع اول صفحہ ۲۶۴ میں اس نام پر اعتراض دیکھا گیا اول کلام میں تو صرف خلاف اولیٰ ٹھہرایا تھا، آخر میں ناجائز و گناہ قرار دے دیا۔ حالانکہ یہ محض غلط ہے۔ اس کا خلاصہ عبارت یہ ہے۔

استفتاء

کسے نام خود ہدایت علی می داشت باہم اسمائے شرکیہ تبدیل نمود و ہدایت علی نہاد۔ شخصے برآں معترض شد کہ لفظ ہدایت مشترک است بین معین اراۃ الطريق و ایصال الی المطلوب و ہکذا لفظ علی بھیر الف و لام مشترک است بین اسمائے الہیہ و حضرت علی کرم اللہ وجہہ مجیب گفت دریں صورت تائید من ست۔ چہ ہر گاہ لفظ ہدایت و علی مشترک شد بین معین پس چہار احتمال می شود یکے ازاں از ہدایت معنی اول و از علی اللہ جل شانہ۔ دوم از ہدایت معنی ثانی و از علی اللہ جل جلالہ۔ سوم از ہدایت معنی اول و از علی حضرت علی کرم اللہ وجہہ۔ چہارم از ہدایت معنی ثانی و از علی حضرت علی پس سہ احتمال اول خالی از ممانعت شرعیہ ہستند۔ البتہ رابع خالی از ممنوعیت نیست چہ در جملہ اسمائے شرکیہ مفہوم می شود۔ پس ہر اسم کہ دائرہ شود بین اسمائے شرکیہ و عدمہ احتراز ازاں لایبدي ست بلکہ واجب

واگر کسی پر اسم متنازع فیہ قیاس نموده ہو عبداللہ شرک ثابت کند یا علی گفتن معانعت نماید قیاس او صحیح است یا نه بینوا توجروا

کسی شخص کا نام ہدایت علی تھا۔ بوجہ وہم اسماء شرکیہ کے نام تبدیل کیا اور ہدایت اعلیٰ رکھ لیا۔ ایک شخص نے اس پر اعتراض کیا کہ لفظ ہدایت مشترک درمیان دو معنوں کے ہے۔ ایک معنی ہے راہ دکھانا اور دوسرا معنی ہے مطلوب تک پہنچانا۔ اور اسی طرح لفظ علی بغیر الف لام کے مشترک ہے۔ درمیان اسماء الہیہ کے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے۔ مجیب نے کہا اس صورت میں میری تائید ہے کیونکہ جب لفظ ہدایت اور علی دو معنوں میں مشترک ہوئے پس چار احتمالات بنتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ ہدایت سے مراد معنی اول ہو اور علی سے مراد اللہ جل شانہ دوسرا یہ کہ ہدایت سے مراد معنی ثانی اور علی سے مراد اللہ جل شانہ۔ تیسرا یہ کہ ہدایت سے مراد معنی اول اور علی سے مراد حضرت علی کرم اللہ وجہہ۔ چوتھا یہ کہ ہدایت سے مراد معنی اول اور علی سے مراد حضرت علی کرم اللہ وجہہ پس پہلے تین احتمالات ممانعت شرمیہ سے خالی ہیں۔ البتہ چوتھا احتمال ممنوعیت سے خالی نہیں کیونکہ یہ اسماء شرکیہ کے زمرہ سے معلوم ہوتا ہے۔ پس جو اسم دائر ہو درمیان شرکیہ اور غیر شرکیہ میں اس سے بچنا ضروری ہے۔ بلکہ واجب ہے۔ اگر کوئی آدمی اسم متنازع فیہ پر قیاس کرتا ہو عبداللہ پر شرک ثابت کرے یا علی کہنے سے روکے تو کیا اس کا قیاس صحیح ہے یا نہ؟ میان کردا جر دیئے جاؤ گے۔ وہی ہے سیدھی راہ دکھانے والا۔

لفظ علی کہ از اسمائے الہیہ ست الف لام بران زائد می شود برائے تعظیم چنانچہ در الفضل والنعمان وغیرہ بر لفظ علی کہ از اسمائے مرتضیٰ ست لام داخل نمی شود۔ بناء علیہ ہدایت اعلیٰ اولیٰ ست از ہدایت علی چہ در اولیٰ اشتباہ اصافت ہدایت یونی مرتضیٰ ست و در صورت ثانیہ بسبب اشتراک لفظ ہدایت بحسب استعمال و اشتراک لفظ علی اشتباہ امر ممنوع موجود و در اسمی از ہمجو اسم کہ ابہام مضمون غیر مشروع ساز داخل لازم۔ بہمین سبب علماء از تسمیہ عبدالنبی وغیرہ منع ساختہ اندو اما در عبداللہ وغیرہ پس ابہام از امر غیر مشروع نیست۔ و همچنین در یا علی ہر گاہ مقصود ندانے پروردگار باشد نزاعی نیست۔ حورہ الحسنات عبدالحی

لفظ علی جو کہ اسمائے الہیہ سے ہے اس پر تعظیم کیلئے الف لام زائد ہوتا ہے جیسا کہ الفضل اور النعمان وغیرہ لفظ علی جب کہ حضرت مرتضیٰ کا نام ہو اس پر الف لام داخل نہیں ہوتا۔ اس پر ہدایت اعلیٰ نام رکھنا بہتر ہے۔ کیونکہ ہدایت اعلیٰ نام رکھنے میں اشتباہ اضافت ہدایت کا حضرت مرتضیٰ کی طرف نہیں ہے اور ہدایت علی نام رکھنے میں بسبب اشتراک لفظ ہدایت کے باقتبار استعمال کے اور بوجہ اشتراک لفظ علی کے امر ممنوع کا اشتباہ موجود ہے اور ناموں میں ایسے نام جن سے ابہام مضمون غیر مشروع کا ہو بچنا لازم ہے۔ اسی لئے علماء نے عبدالنبی وغیرہ نام رکھنے سے منع کیا ہے۔ لیکن عبداللہ وغیرہ پس ان میں غیر مشروع کا ابہام نہیں اور اسی طرح یا علی کہنا جب کہ اس سے مقصود ندانے پروردگار ہو کوئی نزاع نہیں۔

اقوال یہ جواب سخت عجب عجاب ہے۔ عساو کہ ہر لائل یا وی عرلا۔

اولاً اس تمام کلام تحمل النہام کا معنی ہی سرے سے پادر ہوا ہے ممنوع ایہام ہے نہ مجرد احتمال و لو ضعیفا بعیدا۔ ایہام و احتمال میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ایہام میں تبادر درکار ہے۔ ذہن اس معنی ممنوع کی طرف سبقت کرے نہ یہ کہ شقوق محتملہ عقلیہ میں کوئی شق معنی ممنوع کی بھی نکل سکے۔ تلخیص میں ہے۔

الایہام ان یطلق لفظ له معنیان قریب و بعید و یراد بالبعید

”ایہام یہ ہے کہ ایک لفظ بولا جائے جس کے دو معنی ہوں قریب اور بعید اور مراد بعید معنی ہو۔“

علامہ سید شریف قدس سرہ الشریف کتاب التعلیقات میں فرماتے ہیں۔

الایہام و یقال له التخییل ایضا وهو ان يذكر لفظ له معنیان قریب و غریب فاذا سمع الانسان سبق الی فهمه القریب

و مراد المتکلم الغریب و اکثر المتشابهات من هذا الجنس و منه قوله تعالى و السموات مطوَّراتٍ بمریدہ

”ایہام کو تخیل بھی کہتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ کوئی لفظ ذکر کیا جائے جس کے دو معانی ہوں۔ ایک قریب الفہم، ایک بعید عن الفہم پس جس وقت انسان اس لفظ کو سنے اس کے فہم کی طرف قریب معنی سبقت کر لے اور مراد متکلم کی معنی بعید ہو اور اکثر تشابہات اسی جنس سے ہیں۔ اور اسی قسم سے ہے فرمان اللہ تعالیٰ کا اور آسان لپیٹے ہوئے ہیں اس کے واسطے ہاتھ میں۔“

مجرد احتمال اگر موجب منع ہو تو عالم میں کم کوئی کلام منع و طعن سے خالی رہے گا۔ زید آگیا اٹھا بیٹھا۔ عمرو نے کھایا پیا کہا سنا۔ عجیب صاحب نے سوال دیکھا، جواب لکھا وغیرہ وغیرہ سب افعال اختیار یہ کی اسناد و معنی کو متحمل۔ ایک یہ کہ زید و عمرو عجیب نے اپنی قدرت ذاتیہ مسئلہ تامہ سے یہ افعال کئے۔ دوسرے قدرت عطائیہ ناقصہ قاصرہ سے۔ اول قطعاً شرک ہے۔ لہذا ان اطلاقات سے احتراز لازم ہو جائے گا۔ اور یہ بدانتہا قطعاً اجماعاً باطل ہے۔ قاضی عجیب نے بھی عمر بھر اپنے محاورات روزانہ میں ایسے ایہامات شرک برتے اور ان کی تصانیف میں ہزاروں ہزار ایسے شرک بالا ایہام بھرے ہوں گے۔

جانے دیجئے! نماز میں و تعالیٰ جدک تو شاید آپ بھی پڑھتے ہوں گے۔ جحد کے دوسرے مشہور معروف بلکہ مشہور تر معنی یہاں کیسے صریح شدید کفر ہیں۔ عجب کہ اتنے بڑے کفر کا ایہام جان کر اسے حرام نہ مانا تو بات وہی ہے کہ ایہام میں تبادر و سبقت و اقربیت درکار ہے اور وہی ممنوع ہے، نہ مجرد احتمال۔ یہ فائدہ واجب الحفظ ہے کہ آج کل بہت جہلا ایہام و احتمال میں فرق نہ کر کے درط غلط میں پڑتے ہیں۔

ثانیاً ایسی ہی جگہ تراشیاں ہیں تو صرف ہدایت علی پر کیوں الزام رکھیے۔ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے نام پاک علی کو اس سے سخت تر شنیع کہتے۔ وہاں تو چار احتمالات سے ایک میں تو آپ کو شرک نظر آیا تھا، یہاں برابر کا معاملہ نصفاً نصف کا حصہ ہے۔ علی کے دو معنی

ہیں۔ غلو ذاتی کہ بالذات للذات متعالی عن الإضافات ہو۔ دوسرا اضافی کہ خلق کیلئے ہے۔ اول کا اثبات قطعاً شرک تو علی ہی ایہام شرک میں ہدایت علی سے دوتا ٹھہرے گا۔ ولا يقول به جاهل فضلا عن فاضل۔

ثالثاً ایک علی ہی کیا جس قدر اسمائے مشترکہ فی اللفظ بین الخالق والخلق ہیں جیسے رشید و حمید و جمیل و جلیل و کریم و علیم و رحیم و حلیم وغیرہ۔ سب کا اطلاق عباد پر ویسا ہی ایہام شرک ہوگا جو ہدایت علی کے ایہام سے دو چند رہے گا۔ حالانکہ خود حضرت عزت نے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام میں کسی کو دو نام اپنے اسمائے حسنی سے عطا فرمائے اور حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے طیبہ میں تو ساٹھ سے زیادہ آئے۔ کما فصلہ العالماء فی الموابہ وغیرہ ہا۔ خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا نام پاک حاشو بتایا۔ صحابہ و تابعین و ائمہ دین میں کتنے اکابر کا نام مالک تھا۔ ان کے ایہاموں کو کہئے۔ درمختار وغیرہ معتدات میں تصریح کی کہ ایسے نام جائز ہیں اور عباد کے حق میں دوسرے معنی مراد لئے جائیں گے۔ نہ وہ جو حضرت حق کیلئے۔ جاز التسمیہ بعلی و رشید وغیرہ ہما من الاسماء المشتركة و مراد فی حقنا غیر ما مراد فی حق اللہ تعالیٰ۔ کیوں نہیں کہتے کہ ایسے نام بوجہ اشتراک ناجائز ہیں کہ دوسرے معنی شرک کا احتمال باقی ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم

واہم سائل نے اپنی جہالت سے صرف عبد اللہ میں شرک سے سوال کیا تھا۔ حضرت مجیب نے اپنی بنالت سے وغیرہ بھی بڑھا دیا کہ اپنے نام نامی کو ایہام شرک سے بچالیں مگر جناب کی دلیل سلامت ہے تو اس ایہام سے سلامت بخیر ہے۔ عہدالحی میں دو چیزیں اور دونوں کے دو دو معنی۔ ایک عبد مقابلہ الدوم مقابلہ آقا۔ قال اللہ تعالیٰ۔ والکھوالا یامی منکم والصلحین من عبادکم واملکم

دیکھو حق سبحانہ تعالیٰ نے ہمارے غلاموں کو ہمارا عبد فرمایا۔ یونہی ایک ہی اسم الہی کہ حیات ذاتیہ ازلیہ ابدیہ واجب سے مشعر اور دوسرا من و تو زید عمر و سب پر صادق۔ جس سے یہ آیت کریمہ تخرج العی من العیت وغیرہ ہا منظر۔ اب اگر عبد بمعنی اول اور جی بمعنی دوم لیجئے قطعاً شرک ہے۔ وہی چار صورتیں ہیں اور وہی ایک صورت پر شرک موجود۔ پھر عہدالحی ایہام شرک سے کیونکر محفوظ؟ اس سے بھی احتراز لازم تھا۔

بعینہ یہی تقریر مولوی عبد الحلیم صاحب کے نام میں جاری ہوگی۔ ملاحظہ ہو کہ متحقق و تدقیق کہاں تک پہنچی؟ نسال اللہ السلامة فقیر کے نزدیک ظاہر ایہ پھڑکتی ہوئی برہان حضرت مجیب کو جناب سائل کے فیض سے پہنچی۔ سائل نے ذکر کی مجیب نے بے غور کے قبول کر لی۔ ورنہ ان کا ذہن شاید ایسی دلیل ذلیل علیل کلیل کی طرف ہرگز نہ جاتا۔ جس سے خود ان کا نام نامی بھی عادم الجواز و لازم الاحتراز قرار پاتا۔

خاصہ یا علی کو فرمایا جاتا ہے کہ جب مقصود عداۃ معبود تو نزاع مقصود۔ مئی کیا وجہ یہاں بھی صاف دوسرا احتمال موجود۔ اپنا قصد نہ ہونا ایہام و احتمال کا کافی کب ہو سکتا ہے ایہام تو کہتے ہی وہاں جہاں وہ معنی موہم مراد محکم نہ ہوں۔ تفسیر و تعریفات کی عبارتیں ابھی سن چکے۔ اور اگر قصد پر مدار و اعتماد ہے تو ہدایت علی پر کیا اراد ہے؟ وہاں کب معنی شرک مقصود مراد ہے۔

سادہ علی پر الف لام لانا کب ایسے عالمگیر ایہام شرک سے نجات دے گا۔ علی علما پر لام نہ آتا کسی صفہ پر تو قطعاً آ سکتا ہے اور یقیناً صفات مشترکہ سے ہے تو احتمال اب بھی قائم اور احتراز لازم بلکہ سراجیہ و تاتار خانیہ و مخ الغفار وغیرہ ہا سے تو ظاہر کہ اعلیٰ ہا لام نام رکھنا بھی روا ہے۔ رد المحتار میں ہے۔

فی التاتار خانیہ عن السراجیۃ التسمیۃ باسم یوجد فی کتاب اللہ تعالیٰ والکبیر والرشد والہدیۃ جائزۃ الخ و مثله فی المسخ عنها و ظاہرہ الجواز و لو معرفا ہا

”تاتار خانیہ اور سراجیہ میں ہے نام رکھنا ساتھ اس نام جو کتاب اللہ میں پائے جاتے ہیں جیسے علی، کبیر، رشید، بدیع جائز ہیں الخ۔ اور اس کے مثل مسخ میں سراجیہ سے نقل کیا اور ظاہر اس کا جواز ہے اگرچہ محرف بالف لام ہی ہو۔“

سادہ جب گفتگو احتمال پر چل رہی ہے تو متین الصال کی المطلوب و ارادت طریق میں تفرقہ بالطل۔ ایصال و ارادت دو معنی خلق و تسبب پر مشتمل معنی خلق دونوں قصص محضت احدیت ہیں۔ کیا ارادت بمعنی خلق رویت غیر سے ممکن ہے اور بمعنی تسبب دونوں غیر کے لئے حاصل ہیں؟ کیا انبیاء سے ایصال بمعنی سیرت فی الاصول نہیں ہوتا۔ فطاح الطریق و راح الشقیۃ ہا یوں کہتے کہ ادھر علی مشترک ادھر ہدایت خلق و تسبب دونوں میں مستعمل یوں چار احتمال ہوئے۔ مگر اب یہ مصیبت پیش آئے گی کہ جس طرح ہدایت بمعنی خلق غیر خدا کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی۔ بمعنی محض تسبب حضرت عزت جل جلالہ کی طرف نسبت نہیں پاسکتی۔ ورنہ معاذ اللہ اصل خالق و معطی دوسرا مشہور گا، اور اللہ عز و جل صرف سبب و واسطہ وسیلہ، اس کا پایہ شرک سے بھی اونچا جائے گا کہ وہاں تو تسبیح تھا یہاں اللہ سبحانہ پر تفصیل دنیا قرار پائے گا۔ علی پر لام لا کر اول کا علاج کر لیا اس دوم کا کہ اس سے بھی سخت تر ہے علاج کدھر سے آئے گا؟ اب ایک نیا لام گھڑ کر ہدایت پر داخل کیجئے کہ وہ معنی خلق میں متعین ہو جائے اور احتمال تسبب اٹھ کر ایہام شک و بدتر از شرک راہ نہ پائے۔

خاصہ ایک ہدایت کیا جتنے افعال مشترکہ الاطلاق ہیں سب میں اسی آفت کا سامنا ہوگا جیسے احسان و انعام، اذلال و اکرام، تطہیم و التہام، تعذیب و ایلام، عطا و منع، اضرار و نفع، قہر و قتل، نصب و عزل وغیرہ ہا کہ مخلوق کی طرف نسبت کیجئے تو معنی خلق موہم شرک اور خالق کی طرف تو معنی تسبب مشعر کفر بہر حال مفرکد ہر اگر کہئے خالق عز و جل کی طرف نسبت ہی دلیل کی کافی ہے کہ معنی خلق مراد ہیں۔ ہم کہیں گے مخلوق کی جانب اضافت ہی برہان وافی ہے کہ معنی تسبب مقصود ہیں۔ ولہذا علمائے کرام نے تصریح فرمائی کہ

امثال ابنت الربیع البقل و حکم علی الدھر میں ذاکل کا موعود ہونا ہی قرینہ ثانی ہے کہ اسناد حجاز حقیقی ہے۔

ناسخا آپ نے (با آنکہ اسمائے الہیہ توقیفیہ ہیں اور خصوصاً آپ بہت جگہ صرف نہ وارد ہونے نہ منقول ہونے کو حجت ممانعت جانتے ہیں) حق سبحانہ کا نیا نام مصوب ایجاد فرمایا ہر جواب کی ابتدا ہوا المصوب سے ہوتی ہے یہ کب احتمال فتنع سے خالی ہے۔ تصویب جس طرح ٹھیک بتانے کو کہتے ہیں یونہی سر جھکانے کو اور مثلاً جو سر جھکائے بیٹھا ہوا سے مصوب اور دونوں معنی حقیقی ہیں تو آپ کے طور پر اس کلمہ میں ایہام تجسیم ہے اور تجسیم کفر و ضلال عظیم ہے۔

عاشرا جب مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی طرف اضافت ہدایت کا اشتہاء امر ممنوع کا اشتہاء اور موجب لزوم احترام ہے تو بالقصد اس جناب ہدایت مآب کی طرف اضافت ہدایت کس درجہ سخت ممنوع و مفترض الاحراز ہوگی۔ یہاں مولیٰ علی کو ہادی کہنا حرام ہو گیا۔ حالانکہ یہ احادیث صریحہ و اجماع جمیع ائمہ اہل سنت و جماعت کے خلاف ہے۔ شاید یہ عذر کیجئے کہ ہدایت بمعنی خلق کا اشتہاء موجب منع تھا۔ اس معنی پر اضافت قصد یہ ضرور حرام بلکہ ضلال تام ہے نہ بمعنی تسبیب کہ جائز و معمول اہل اسلام ہے مگر یہ وہی عذر معمولی ہے جس کا رد گزر چکا۔ کیا جب مولیٰ علی کی طرف اضافت کا اصلاً قصد ہی نہ ہو اس وقت تو بوجہ اشتراک معنی مولیٰ علی کی جانب ہدایت بمعنی خلق کی اضافت کا اشتہاء ہوتا ہے اور جب بالقصد خود حضرت مولیٰ علی ہی کی طرف اضافت مراد ہو تو اب وہ اشتراک معنی جاتا رہتا اور اشتہاء نہیں پاتا۔ اگر مانع اشتہاء مخلوق کا اس معنی کے لئے صالح نہ ہوتا ہے تو صورت عدم قصد میں کیوں مانع نہیں۔ اور اگر ہادف عدم صلوح اشتہاء قائم رہتا ہے تو صورت قصد میں کیوں واقع نہیں۔

حادی عشر نہ صرف امیر المومنین علی بلکہ انبیائے کرام و رسل عظام و خود حضور پر نور سید الانام علیہ السلام کی طرف اضافت ہدایت اصلاً روانہ رہے گی کہ بوجہ احتمال معنی دوم ایہام شرک ہے۔ اب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہادی کہنا بھی حرام ہو گیا۔ اور قرآن عظیم و صحاح احادیث و اجماع امت بلکہ ضروریات دین کے خلاف ہے۔

ثانی عشر خود جناب مجیب نے اپنے فتاویٰ جلد سوم صفحہ ۸۶ میں اس لزوم احترام کا رد صریح فرما دیا۔ ادعائے ایہام کا فیصلہ یوں دیا۔ فرماتے ہیں۔

سوال عبد النبی یا مانند آی نام نہادن درست ست یا نہ؟

جواب اگر اعتقاد این معنی ست کہ این کس کہ عبد النبی نام دارد

بندہ لہی ست عین شرک است۔ و اگر عبد بمعنی غلام مملوک ست آنہم خلاف واقع ست۔ و اگر مجازاً عبد بمعنی مطیع و متقاد گرفتہ شود مضائقہ ندارد۔ لیکن خلاف اول ست۔ روی مسلم عن ابی

ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لا یقولن احدکم عبدی وامتی۔
 کلکم عباد اللہ کل نساء کم اماء اللہ ولكن لیقل غلامی و جاریتی فتاتی و فتاتی۔ انتہی۔

افوال قطع نظر اس کے کہ یہ جواب بھی بوجہ مخدوش ہے۔ اولاً عہد و بندہ میں سوائے اختلاف زبان کے کوئی فرق نہیں
 ایک دوسرے کا پورا ترجمہ ہے۔ عہد و بندہ دونوں عربی و عجمی۔ دونوں زبانوں میں اللہ و خدا، مولیٰ و آقا دونوں کے مقابل بولے
 جاتے ہیں تو عہد بمعنی بندہ کو مطلقاً عین شرک کہہ دینا ایسا ہی ہے کہ کوئی کہہ دے عین سے مراد عین ہے تو غلط ہے اور چشمہ مقصود ہو تو
 صحیح۔

حضرت مولوی قدس سرہ المصنوی مشنوی شریف میں حدیث شرائے بلال رضی اللہ عنہ میں فرماتے ہیں جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
 نہ انہیں خرید لیا اور بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم نے ہمیں شریک نہ کیا۔ اس پر صدیق رضی
 اللہ تعالیٰ نے عرض کی۔

گفت ما دو بندگان کوئے تو!

کردمش آزاد ہم بر روئے تو!

لا جرم جو تفصیل عہد میں ہے وہی بندہ میں۔

ثانیاً عہد بمعنی بندہ بمعنی مملوک میں یہ تفرقہ کہ اول شرک اور ثانی خلاف واقع ہے۔ محض بے اصل وضائع ہے مملوک بھی ملک ذاتی
 حقیقی و ملک عطائی مجازی دونوں کو مشتمل اور اول میں قطعاً شرک حاصل اور بندہ بھی مقابل خدا و خولجہ دونوں مشتمل اور ثانی سے
 یقیناً شرک زائل۔

ثالثاً آپ نے تو عہد بمعنی مملوک کو خلاف واقع یعنی کذب ٹھہرا کر اس ارادہ کو شرک سے اتار کر گناہ مانا مگر ائمہ دین و اولیائے
 معتمدین و علمائے مستندین قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم اجمعین اس اعتقاد کو کمال ایمان مانتے اور اس سے خالی کو حلاوت ایمان سے بے
 بہرہ جانتے ہیں حضرت امام اجل عارف باللہ سیدی بہل بن عبد اللہ تسری رضی اللہ عنہ پھر امام اجل قاضی عیاض شفا شریف پھر امام
 احمد قسطلانی مواہب لدنیہ شریف میں نقل و تذکیرا۔ پھر علامہ شہاب الدین خفاجی مصری نسیم الریاض پھر علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی
 شرح مواہب میں شرحاً و تفسیراً فرماتے ہیں۔

من لم یوولایۃ الرسول علیہ فی جمیع احوالہ ولم یرتفعہ فی ملکک لا ینلوق حلاوة سنتہ

جو ہر حال میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا والی اور اپنے آپ کو حضور کا مملوک نہ جانے وہ سنت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حلاوت سے اصلاً خبردار

ہوگا۔

وابعد مولانا عبدالعزیز صاحب تحفہ شاعریہ میں نقل فرماتے ہیں کہ حق سبحانہ و تعالیٰ زبور شریف میں فرماتا ہے۔

یا احمد فاضل الرحمة علی شفیعک من اجل ذلک ابارک علیک لتقلد السیف فان بهاءک و حمدک الغالب (الی قوله الامم یخبرون تحتک کتاب حق جاء الله به من الیمن والتقديس من جبل فاران او امتلات الارض من تحمید احمد و تقديسه و ملک الارض و رقاب الامم۔

اے احمد تیرے لیوں پر رحمت نے جوش مارا میں اس لئے تجھے برکت دیتا ہوں۔ تو اپنی تلوار حائل کر کہ تیری چمک اور تیری تعریف ہی غالب ہے۔ سب امتیں تیرے قدموں میں گریں گی۔ تجی کتاب اللہ لایا برکت و پاکی کے ساتھ مکہ کے پہاڑ سے۔ بھر گئی زمین احمد کی حمد اور اس کی پاکی بولنے سے۔ احمد مالک ہوا ساری زمین اور تمام امتوں کی گردنوں کا (صلی اللہ علیہ وسلم) کیا زبور پاک کے ارشاد کو بھی محاذ اللہ خلاف واقع کہا جائے گا۔

خلاصہ امام احمد مستند میں بطریق ابی معشر البراء ثنی صدقة بن طیسلة ثنی معن بن ثعلبة المازنی والحقی بعد ثنی الاعشی المازنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عبد اللہ بن احمد زوائد السند میں بطریق عوف بن کھمس بن الحسن عن صدقة بن طیسلة الخ اور امام جعفر طحاوی شرح معانی آثار میں بطریق ابی معشر المذكور نحو رواية احمد سنداً و معناً۔ ابن خيثمة ابن شاہین بهذا الطريق و بغيره۔ اور بخوی وابن السکن وابن ابی عامر بطریق الجنید بن امین بن ذرارة بن نضلة ابن طریف بن بهصل الحرما مازی عن ابيه عن جده نضلة حضرت اُشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ خدمت اقدس حضور پر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں اپنے بعض اقارب کی ایک فریاد لے کر حاضر ہوئے اور اپنی منظوم عرضی مسامح قدسیہ پر عرض کی جس کی ابتداء اس مصرع سے تھی۔

یا مالک الناس و دیان العرب "اے تمام آدمیوں کے مالک اور اے عرب کے بڑا و مزا دینے والے۔"

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نیک ان کی فریاد سن کر رفع شکایت فرمادی۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک شخص کا مالک کہتا آپ کے گمان میں محاذ اللہ کذب تھا تمام آدمیوں کا مالک بتانا۔ یا مالک الناس کہہ کر حضور کو ہرانا عیاذ اللہ سنگھوں مہا سنگھوں کذب کا مجموعہ ہوگا۔ حالانکہ یہ حدیث جلیل شہادت دے رہی ہے کہ صحابی نے حضور کو مالک تمام بشر کہا اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مقبول و مقرر رکھا۔

سادہ بات یہ ہے کہ آپ کے خیال شریف میں مالک و مملوک کے یہی معنی تھے کہ زید عمر و کوتا بنے کے کچھ ٹکڑوں یا چاندی کے چند ٹکڑوں پر خریدے۔ جیسی تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مالکیت کو خلاف واقع فرمادیا۔ حالانکہ یہ مالکیت سخت پوچ لہجہ محض بے وقعت ہے قدر ہے کہ جان در کنار گوشت پوست پر بھی پوری نہیں۔ تجی کامل مالکیت وہ ہے کہ جان و جسم سب کو محیط اور جن و

بشر سب کو شامل ہے، یعنی اولیٰ بالتصرت ہوتا کہ اس کہ حضور کسی کو اپنی جان کا بھی اصلاً اختیار نہ ہو۔ یہ مالکیہ حقہ صادقہ محیط شاطہ
تامہ کاملہ حضور پر نور مالک الناس صلی اللہ علیہ وسلم کو بخلاف کبرائے حضرت کبریا عز و علا تمام جہان پر حاصل ہے۔ قال اللہ تعالیٰ۔
النبی اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم ”نہی زیادہ مالک و مختار ہے تمام اہل ایمان کا خود ان کی جانوں سے۔“

وقال اللہ تبارک و تعالیٰ

ما کان لمومن ولا مومنة اذا قضی اللہ و رسولہ امر ان یکون لہم الخیرة من امرہم و من بعض اللہ و
رسولہ فقد ضل ضلالا مبینا

نہیں پہنچتا کسی مسلمان مرد نہ کسی مسلمان عورت کو جب حکم کرویں اللہ و رسول کسی بات کا کہ انہیں کچھ اختیار رہے اپنی جانوں کا اور جو
حکم نہ مانے اللہ و رسول کا تو وہ صریح گمراہ ہوا۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

انا اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم، رواہ احمد و البخاری و مسلم و النسائی و ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ رضی
اللہ تعالیٰ عنہ

اگر یہ معنی مالکیہ جناب مجیب کے خیال میں ہوتے تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مالکیہ کو خلاف واقع نہ جانتے اور خود اپنی جان اور
سارے جہان کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ملک مانتے۔ اور اس سے زائد مرتبہ حق حقائق ہے۔ جس کے سننے کو گوش شنوا دیکھنے کو دل
پیدا رکھنا ہے۔

وما اولیتم من العلم الا قليلا و فوق کل ذی علم عظیم

ولا یلقھا الا الذین صبروا ولا یلقھا الا ذو حظ عظیم

صحابۃ حدیث مسلم محض بے محل مذکور ہوئی۔ حدیث میں تعلیم تو اضع و نفی تکبر اور آقاؤں کو ارشاد ہے کہ اپنے غلاموں کو عید نہ کہو۔ نہ
یہ کہ غلام بھی اپنے کو موٹی کا عید یا دوسرے ان کو ان کے عید نہ کہیں۔ یہ ہے قرآن کہ ہمارے غلاموں کو ہمارا عید فرما رہا ہے۔ آیت
عنقریب گزری۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

لیس علی المسلم فی عبده ولا فرسہ صدقۃ (رواہ احمد)

”مسلمان پر اپنے عید اور اپنے گھوڑے میں زکوٰۃ نہیں۔“

والسنة عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

فقہ کا محاورہ عامہ و ائمہ صدر اول سے آج تک مسترہ ہے۔

خود مولوی مجیب صاحب اپنے رسالہ نفع المقتی مسائل متعلقہ جمعہ میں فرماتے ہیں۔

ان اذن المولیٰ عہدہ لہا بتخیر۔ وہیں ہے۔ وللمولیٰ منع عہدہ۔

عجب ہے کہ زید و عمر و ہلکہ کسی کافر و مشرک کے غلام کو اس کا عہد کہنے پر حدیث وارد نہ ہو اور محمد رسول اللہ کے غلاموں کو ان کا عہد کہنے پر معترض ہو۔

اور سنئے تو سہی! امام ابو حنیفہ اسحاق بن بشیر فتوح الشام اور حسن بن بشران اپنے فوائد میں ابن شہاب زہری وغیرہ ائمہ تابعین سے راوی کہ امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک خطبہ میں برسر منبر فرمایا۔

قد کنت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فکنت عہدہ و خادمہ

”میں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں تھا۔ تو میں حضور کا عہدہ حضور کا خدمت میں تھا۔“

نیز ابن بشران امالی اور ابو احمد دہقان جزہ حدیثی اور ابن عساکر تاریخ دمشق اور لا لکائی کتاب السنۃ میں افضل التابعین سیدنا سعید بن المسیب بن حزن رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی جب امیر المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے۔ منبر اظہر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر کھڑے ہو کر خطبہ فرمایا۔ حمد و درود کے بعد کہا۔

ایہا الناس، انی قد علمت انکم کتم تونسون منی حلة و غلظة ذلک انی کنت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کنت عہدہ و خادمہ

”لوگو! میں جانتا ہوں کہ تم مجھ میں سختی و درشتی پاتے تھے اور اس کا سبب یہ ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا اور میں

حضور کا عہدہ حضور کا بندہ اور حضور کا خدمت میں تھا۔“ (المحدث)

اب تو ظاہر ہوا کہ حدیث مسلم کو اس محل سے اصلاً تعلق نہیں۔ ذرا وہابی صاحب بھی اتنا سن رکھیں کہ یہ حدیث نفیس جس میں امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اپنے آپ کو عبد النبی، عبد الرسول، عبد المصطفیٰ کہہ رہے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مجمع عام زیر منبر حاضر ہے۔ سب سنتے اور قول کر رہے ہیں۔

جناب شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے بھی از الیہ الخفا میں بحوالہ ابو حنیفہ و کتاب مستطاب الریاض النضرہ فی مناقب الشہداء میں استناداً ذکر کی اور مقرر رکھی۔ امیر المومنین کو جس طرح بجز ترویج تراویح محاذ اللہ گمراہ بدعتی لکھ دیا یہاں عیاذ باللہ مشرک کہہ دیجئے۔ اور آپ کے اصول مذہب نامذہب پر ضرور کہنا پڑے گا۔ مگر صاحبو ذرا سوچ سمجھ کر شاہ ولی اللہ صاحب کا دامن بھی اسی پتھر کے تلے دبا ہے۔

یوں نظر دوڑے تہ پر جمی تان کر اپنا بیگانہ ذرا پہچان کر!

ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

خیر! بات دور کٹتی۔ لفظ عبد و بندہ کی تحقیق نام و تفصیل احکام فقیر کی کتاب مجیر معظم شرح اکبر اعظم میں ملاحظہ ہو۔ یہاں یہ گزارش کرنی ہے کہ مولوی مجیب صاحب کے اس فتویٰ نے اس ادعائے ایہام کا کام تمام کر دیا۔

عبدالنبی میں جناب کے نزدیک تین احتمال تھے۔ ایک شرک ایک کذب ایک صحیح۔ تو ناجائز احتمال جائز سے دوئے تھے۔ بایں ہمہ اس کا حکم صرف خلاف اولیٰ فرمایا جو ممانعت و کراہت تحریمی درکنار کراہت تنزیہی کو بھی مستلزم نہیں۔ ہر مستحب کا ترک خلاف اولیٰ ہے مگر مطلقاً مکروہ تنزیہی نہیں۔ رد المحتار بحر الرائق سے ہے۔

لا يلزم من ترك المستجب ثبوت الكراهة ذلاً بدليها من دليل خاص
اسی میں تحریر الاصول سے ہے۔

خلاف اولی مالیہ فیہ صیغۃ نہی کثرک صلوة الضحی بخلاف المکررہ تنزیہا

تو ہدایت علی جس میں چار احتمالاتوں سے صرف ایک باطل ہے۔ یعنی جائز احتمالات ناجائز سے نکلنے ہیں۔ یہ کس طرح خلاف اولیٰ درکنار مکروہ تنزیہی سے بھی گزر کر لازم الاحراز ہو گیا؟ اربعہ کے حساب سے تو اسے خلاف اولای کا نصف بھی نہ ہونا چاہئے تھا۔ بلکہ ۳/۸ یعنی مباح مساوی الطرفین سے اگر سیر بحدوری پر خلاف اولیٰ کہا جائے تو ہدایت علی میں صرف ڈیڑھ پاؤ ہوگی۔

اس لئے کہ $\frac{2}{3} : \frac{1}{3} = 2 : 1$ ۔ مجہول۔ پس $\frac{1}{3}$ ۔

خیر! یہ حساب تو ایک تطیب قلوب ناظرین تھا۔ حق یہ ہے کہ ہدایت علی میں اصلاً کوئی وجہ کراہت تخریجی کی بھی نہیں لزوم احتراز تو بڑی چیز ہے۔ اور فی الواقع ہر ادنی عقل والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ عبدالنبی سے ہدایت علی کو نسبت ہی کیا ہے۔ جب وہ صرف خلاف اولیٰ ہے تو اسے خلاف اولیٰ کہنا بھی محض بے جا ہے۔ کلام یہاں کثیر ہے اور جس قدر مذکور ہوا طالب حق کیلئے کافی۔

والله يقول الحق وهو يهدي السبيل - والله سبحانه وتعالى اعلم

کتابخانه

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ

عَفَى عَنْكَ يَهْجِدُنِ الْهَيْمَلُفِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ موسم سرما میں زوال کس وقت ہوتا ہے اور موسم گرما میں کس وقت؟ اگر موسم سرما میں زوال بحساب قمری بارہ بجے سے بیشتر ہوتا ہے تو بارہ بجے سے پہلے جو شخص نماز ظہر پڑھے گا اس کی نماز ہوگی یا نہیں؟ جواب مدلل ارقام فرمائیے۔ بیٹو! توجروا

الجواب دھوپ گھڑی سے تو ایسا ہی ہے کہ زوال ہمیشہ ٹھیک بارہ بجے ہوتا ہے۔ نہ کبھی بیشتر ہوتا ہے نہ بعد۔ مگر گھڑیوں کے اعتبار سے وقت بلدی صرف چار دن ۱۶ اپریل، ۱۵ جون، یکم ستمبر، ۲۵ دسمبر کے سوا کسی دن ٹھیک بارہ بجے زوال نہیں ہوتا۔ گھڑیوں کی چال روزانہ ایک سی ہوتی ہے اور آفتاب کی چال کبھی ایک سی نہیں۔ اوج ۴ جولائی سے حظیں ۳ جنوری تک تیز ہوتی ہے کہ ہر روز پہلے دن سے زیادہ قوس قطع کرتا ہے۔ اور روزانہ زیادت بھی یکساں نہیں بلکہ آئندہ زیادت پہلی زیادت سے زیادہ ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ حظیں ۳ اگر غایت سرعت پر پہنچتا ہے۔ پھر حظیں ۴ جنوری سے اوج ۳ جولائی تک چال ست ہوتی ہے کہ ہر روز پہلے دن سے کم قوس قطع کرتا ہے اور روزانہ کمی بھی ایک سی نہیں بلکہ ہر آئندہ کمی پہلی کمی سے کم ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ اوج پر پہنچ کر نہایت درنگ ہو جاتا ہے۔ پھر وہی دورہ آغاز پاتا ہے اور اس سبب سے کہ ہندوستان میں عام طور پر ریلوے وقت رائج ہے۔ یہ چاروں بھی برابری کے باقی نے رہے۔ بلکہ بلا مشرقیہ میں بقدر تفاوت طولین تمام تعدیلات ناقص ہوں گی۔ اور بلا مغربیہ میں تمامی تعدیلات اسی قدر بڑھ جائیں گی۔ مثلاً بریلی کے لئے اگر خاص شہر کا وقت دیا جائے تو بلاشبہ کئی چاروں برابری کے ہوں گے۔ جن میں زوال جیسی گھڑی اور دھوپ گھڑی دونوں سے ٹھیک ۱۲ بجے ہوگا۔ اور اگر ریلوے سے وقت دیا جائے تو بقدر تفاوت طولین ۱۲ سیکنڈ ۱۲ منٹ ہے تمامی تعدیلات زائد ہو جائیں گی۔ تو اب چار دن برابری کی جن میں دونوں وقتوں سے زوال ٹھیک ۱۲ بجے تھا ۱۲ سیکنڈ ۱۲ منٹ پر ہوگا۔ وہی ہذا القیاس

تعییم نفع کیلئے ایک جدول نصف النہار حقیقی و شروع وقت ظہر بریلی بخذف سیکنڈ کہ ایک زمانہ کے لئے کارآمد ہو ریلوے وقت سے دیا جاتا ہے کہ اس وقت وہی رائج ہے ان وقتوں سے اگر ۱۲ منٹ کم کر دیں تو اصلی وقت بریلی کا ہوگا۔

راپور و دیگر بلاد کے لئے بھی یہ نقشہ بہ حسب زیادتی یا کمی وقت بریلی موافق نقشہ جات رمضان المبارک معدل کر لینے سے ایک زمانہ تک کے لئے ابتدائی وقت ظہر معلوم کرنے کا ایک اعلیٰ درجہ کا آلہ ہوگا۔ نماز ظہر میں گھڑیوں کے ۱۲ بجے کا کچھ اعتبار نہیں اگر نصف النہار کے بعد نماز پڑھی، ہوگئی اور قبل پڑھنے سے نماز نہ ہوگی۔ ۲۸ نومبر کو بریلی میں ریلوے ٹائم سے ٹھیک ۱۲ بجے نصف النہار ہے۔ پھر بعد کو ہوا کرے گا یہاں تک کہ یکم فروری کو ۱۲ ات ۲۶ منٹ پر ہو کر گھٹنا شروع ہوگا، حتیٰ کہ ۸ مئی کو ۱۲ ات ۸ منٹ پر ہوگا۔ پھر بڑھنا شروع ہوگا یہاں تک ۱۵ جولائی کو ۱۲ ات ۱۸ پر ہوگا۔ پھر گھٹنے گھٹنے ۷ اکتوبر کو ٹھیک ۱۲ بجے ہو کر گھٹنا یہاں تک ۱۲ بجے سے پہلے وقت ہو

جائے گا۔ یہاں تک ۲۳ اکتوبر ۲۳ کو برکات مستہائے نقصان ۱۱ ص ۵۶ منٹ پر آ کر بڑھنا شروع ہوگا اور ۲۸ نومبر کو پھر ٹھیک ۱۲ بجے زوال ہوگا۔ تو ۱۷ اکتوبر سے ۲۸ نومبر تک جس شخص نے ٹھیک ۱۲ بجے یا کچھ پہلے مگر نصف النہار کے بعد نماز پڑھ لی نماز ہوگئی۔ ہاں جس نے وقت سے پہلے پڑھی اس کی نہ ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۲۳ ۱۱ جمادی الاول ۱۴۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایمان کی تعریف کیا ہے اور ایمان کامل کیسے ہوتا ہے؟ بیہوا تو جہروا۔

الجواب

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر بات میں سچا جاننا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت کو صدق دل سے ماننا ایمان ہے، جو اس کا مقرر ہے اسے مسلمان جانیں گے جب کہ ان کے کسی قول یا فعل یا حال اللہ کا انکار یا تکذیب یا توہین نہ پائی جائے۔ اور جس کے دل میں اللہ و رسول جل و علا صلی اللہ علیہ وسلم کا علاقہ تمام علاقوں پر غالب ہو، اللہ و رسول کے محبوبوں سے محبت رکھے۔ اگرچہ اپنے دشمن ہوں اور اللہ کیلئے دے۔ جو کچھ روکے اللہ کیلئے روکے۔ اس کا ایمان کامل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

من احب لله و ابعض لله واعطى لله و منع لله فقد استكمل الايمان. واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

علمائے اہل سنت و جماعت کی خدمت میں گزارش ہے کہ آج کل اکثر سنی فرقہ باطلہ کی صحبت میں رہ کر چند مسائل سے بد عقیدہ ہو گئے ہیں۔ اگرچہ حضور کی تصانیف کثیرہ میں ہر قسم کے مسائل موجود ہیں۔ لیکن احقر کی نگاہ سے یہ مسئلہ نہیں گذرا اس واسطے اس کی زیادہ ضرورت ہوئی کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی نسبت زید کہتا ہے کہ وہ لالچی شخص تھے۔ یعنی نے انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم یعنی امام حسن رضی اللہ عنہ سے لڑکر ان کی خلافت لے لی اور ہزار ہا صحابہ کو شہید کیا۔ بکر کہتا ہے کہ میں ان کو خطا پر جانتا ہوں کہ ان کو امیر نہ کہنا چاہئے۔

عمر و کا یہ قول ہے کہ وہ اجلہ صحابہ میں سے ہیں ان کی توہین کرنا گمراہی ہے۔

ایک اور شخص جو اپنے آپ کو سنی المذہب کہتا ہے اور کچھ علم بھی رکھتا ہے۔ (حق یہ ہے کہ وہ نرا جاہل ہے) وہ کہتا ہے کہ سب صحابہ اور خصوصاً حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ (نحوہ باللہ منہا) لالچی تھے۔ کیونکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نقش مبارک رکھی ہوئی تھی اور وہ اپنے اپنے خلیفہ ہونے کی فکر میں لگے ہوئے تھے۔

ان چاروں شخصوں کی نسبت کیا حکم ہے؟ اور ان کو سنت جماعت کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور حضور کا اس مسئلہ میں کیا مذہب ہے؟ جواب مدلل عام فہم ارقام فرمائیے۔ بہنو انوجروا

الجواب اللہ عزوجل نے سورۃ حدید نے صحابہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی دو قسمیں فرمائیں۔ ایک وہ کہ قبل فتح مکہ مشرف ہوا اسلام ہوئے اور راہ خدا میں مال خرچ کیا جہاد کیا۔ دوسرے وہ کہ بعد۔ پھر فرمایا دیا۔ وکلا وعد اللہ الحسنی دونوں فریق سے اللہ تعالیٰ نے بھلائی کا وعدہ فرمایا۔ اور جن سے بھلائی کا وعدہ کیا ان فرماتا ہے۔ اولئک عنہا معدون O لا یسمعون حسبہا و ہم فی ما اشتہت انفسہم غلغلون O لا یحزنہم الفزع الاکبر و تلقفہم الملتکۃ ہذا یومئذ الذی کنتم توعدون O وہ جہنم سے دور رکھے گئے ہیں۔ اس کی بھٹک تک نہ سنیں گے اور وہ لوگ اپنی جی چاہی چیزوں میں ہمیشہ رہیں گے۔ قیامت کی وہ سب سے بڑی گھڑی انہیں ٹھکین نہ کرے گی فرشتے ان کا استقبال کریں گے یہ کہتے ہوئے کہ یہ ہے تمہارا وہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ عزوجل بتایا ہے تو جو کسی صحابی پر طعنہ کرے اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے۔ اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر حکایات کا ذبہ ہیں ارشاد الہی کے مقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں۔ رب عزوجل نے اسی آیت میں اس کام نہ بھی بند فرمادیا کہ دونوں فریق صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھلائی کا وعدہ کر کے ساتھ ہی ارشاد فرمادیا واللہ بما تعملون خبیر ”اور اللہ کو خوب خبر ہے جو کچھ تم کرو گے۔“ بایں ہمہ میں تم سب سے بھلائی کا وعدہ فرما چکا۔ اس کے بعد جو کوئی بکے اپنا سر کھائے خود جہنم میں جاے۔ علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض شرح

شفائے امام قاضی عیاض میں فرماتے ہیں۔

ومن يكون بطعن في معاوية فذاك من كلاب الهاوية

”جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرے وہ جہنمی کتوں سے ایک کتا ہے۔“

ان چار شخصوں میں عمرو کا قول سچا ہے زید و بکر جھوٹے ہیں اور چوتھا شخص سب سے بدتر غبیثہ رافضی تہرائی ہے۔ امام کا مقرر کرنا ہر مہم سے زیادہ مہم ہے۔ تمام انتظام دین و دنیا اسی سے متعلق ہے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ انوار اگر قیامت تک رکھا رہتا اصلاً کوئی خلل متحمل نہ تھا۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجسام طاہرہ بگڑے نہیں۔ سیدنا حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد انتقال ایک سال کھڑے رہے سال بھر بعد دفن ہوئے۔ جنازہ مبارکہ حجرہ ام المومنین صدیقہ میں تھا جہاں اب مزار انور ہے اس سے باہر لے جانا نہ تھا۔ چھوٹا سا حجرہ اور تمام صحابہ کو اس نماز اقدس سے مشرف ہونا ایک ایک جماعت آتی اور پڑھتی اور باہر جاتی۔ دوسری آتی۔ یوں یہ سلسلہ تیسرے دن ختم ہوا۔ اگر تین برس میں ختم ہوتا تو جنازہ اقدس تین برس یوں ہی رہنا تھا کہ اس وجہ سے تاخیر دفن اقدس ضروری تھا۔ ابلیس کے نزدیک یہ اگر لالچ کے سبب تھا تو سب سے سخت تر الزام امیر المومنین مولیٰ علی پر ہے یہ تو لالچی نہ تھے۔ اور کفن دفن کا کام گھر والوں سے ہی متعلق ہوتا ہے۔ یہ کیوں تین دن ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہے۔ انہوں نے رسول کا یہ کام کیا ہوتا۔ کچھلی خدمت بجالائے ہوتے تو معلوم ہوا کہ اعتراض ملعون ہے اور جنازہ انوار کا جلد دفن نہ کرنا ہی مصلحت دینی تھا جس پر علی مرتضیٰ اور سب صحابہ نے اجماع کیا مگر۔

جسم بداندیش کہ بر کند ہاد عیب نماید بہ نگاہش ہنرا

یہ خفا خذ لہم اللہ تعالیٰ صحابہ کرام کو ایذا نہیں دیتے بلکہ اللہ و رسول کو ایذا دیتے ہیں۔ حدیث میں ہے۔

من اذاهم فقد اذانی ومن فقد اذی اللہ ومن اذی اللہ فوشک اللہ ان یاخذہ

جس نے میرے صحابہ کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی اور جس نے اللہ کو ایذا دی تو قریب ہے کہ اللہ اسے گرفتار کرے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمختب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ زید کچھ روپیہ دہقانوں کو فصل سے پہلے اس شرط پر تقسیم کر دیتا ہے کہ جس وقت روپیہ دیا اس وقت گندم خواہ کوئی غلہ ۱۰/۱۱ کا تھا اور اس نے ۱۳/۱۴ فی روپیہ نرخ ٹھہرا کر روپے دے دیا۔ اب فصل پر خواہ کوئی نرخ کم و بیش ۱۳/۱۴ سے فروخت ہو لیکن وہ فی روپیہ ۱۳/۱۴ کے حساب غلہ لے لے گا۔ بکر کہتا ہے کہ تو نے سود لیا۔ کیونکہ نرخ سے زیادہ ٹھہرا لیا۔

الجواب یہ صورت بیع سلم کی ہے۔ اگر اس کے سب شرائط پائے گئے تو بلاشبہ جائز ہے اور کسی طرح سود نہیں اگرچہ دس سیر کی جگہ دس من قرار دے۔ ہاں اگر جبر ہے تو حرام ہے اگر دس سیر کی جگہ سیر ہی بھر لے۔ لقولہ تعالیٰ الا ان تسکون تجارة عن سواض منکم اور اگر بیع رضا مندی سے ہوئی مگر شرط رہ گئی۔ مثلاً غلہ کی جنس یا نوع یا صفت یا وزن کی تعین نہ ہوئی یا وہ چیز ٹھہری جو اس وقت سے وقت وعدہ تک ہر وقت بازار میں موجود نہ رہے گی۔ یا معیار مجہول رکھی یا اسی جلسہ میں روپیہ تمام و کمال ادا نہ کر دیا تو ضرور حرام و سود ہے اگرچہ نرخ بازار سے کچھ زیادہ نہ ٹھہرا۔ اور اگر خرید و فروخت کا مضمون درمیان نہ آیا۔ مثلاً اس نے کہا کہ ۱۳ سیر لیں گے۔ اس نے کہا دوں گا۔ تو یہ نہ سود نہ حرام نہ اس کے لئے کسی شرط کی حاجت نہ اسے اس پر مطالبہ پہنچے۔ اس کی خوشی پر ہے چاہے دے یا نہ دے کہ یہ سرے سے بیع ہی نہ ہوئی نہ از وعدہ ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کیا حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر سے دس روپیہ اس شرط پر مانگے کہ میں فصل پر گندم ۱۵/۱ ما کے دوں گا۔ اور خالد نے بکر سے دس روپیہ اس شرط پر مانگے کہ جو نرخ بازار فصل پر ہو گا اسی نرخ سے دس روپیہ کے گندم دوں گا۔ بکر نے کہا کہ میرے پاس اس وقت روپیہ نہیں ہے۔ تم دونوں شخص دس دس روپیہ کے گندم جو اس وقت دس سیر کا نرخ ہے لے جاؤ۔ دونوں شخص رضا مندی سے گندم حسب شرائط بالا لے گئے اور فروخت کے لئے دس دس روپیہ اپنے صرف میں لائے۔ اب زید کو فصل پر فی روپیہ ۱۵ من گندم حسب وعدہ اور خالد کو فی روپیہ ۱۲/۱ ما گندم نرخ بازار دینا ہوئے۔ یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر بکر خالد کو حسب شرائط بالا یعنی جو فصل پر نرخ ہو گا دوں گا دیتا تو جائز ہوتا یا نہیں؟ بیسوا لوجروا۔

الجواب یہ صورت حرام قطعی اور خالص سود ہے۔ ڈھائی من گھیوں جو اس نے دیئے ان سے زیادہ لینا حرام حرام حرام۔ اور اگر روپیہ دیتا تو اس میں دو صورتیں تھیں۔ روپیہ قرض دینا اور یہ شرط ٹھہرا لینا کہ ادا کے وقت گھیوں دینا تو شرط باطل تھی زید و خالد پر صرف اتنا روپیہ ادا کرنا تھا۔ اور اگر گھیوں کی خریداری کرتا اور روپیہ پیشگی دیتا تو یہ صورت بیع سلم کی تھی۔ اگر اس کے شرائط پائے جاتے جائز ہوتی ورنہ حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمفتی احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شہر میں بہت جگہ نماز جمعہ ہوتی ہے تو ہر وہ مسجد جس میں جمعہ ہوتا ہے جامع مسجد ہے اور جامع مسجد ہے اور جامع مسجد کی فضیلت رکھتی ہے یا وہی ایک مسجد جو متصل قلعہ کے جامع مسجد مشہور ہے؟ اور شہر میں بہت جگہ جمعہ ہونے میں کچھ ممانعت تو نہیں ہے؟ اور جمعہ میں کم از کم کتنے آدمی ہوں جو جمعہ ہو سکے؟ اور زیادہ ثواب شہر کی کس کس مسجد میں ہے؟

بیہوا تو جروا

الجواب جامع مسجد وہی ایک ہے۔ شہر میں متعدد جگہ جمعہ ہونے کی ممانعت نہیں۔ جمعہ کے لئے کم سے کم امام کے سوا تین آدمی ہوں۔ مگر جمعہ وعیدین کا امام ہر شخص نہیں ہو سکتا۔ وہی ہوگا جو سلطان اسلام ہو یا اس کا نائب یا اس کا ماذون اور ان میں کوئی نہ ہو تو بضرورت جسے عام نمازی امام جمعہ مقرر کر لیں۔ جمعہ کا زیادہ ثواب جامع مسجد میں ہے۔ مگر جب کہ دوسری مسجد کا امام اعلم و افضل ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ طلاق کی کتنی قسمیں ہیں اور ہر ایک کی تعریف کیا ہے؟ اور وہ کون کون لفظ ہیں جن سے طلاق ہو جاتی ہے؟ اور پھر اس کو اپنے نکاح میں کیسے لاسکتا ہے؟ بیہوا تو جو روا۔

الجواب طلاق تین قسم ہے۔ رجعی، ہائِن، مغلطہ۔ رجعی وہ جس سے عورت فی الحال نکاح سے نہیں نکلتی۔ عدت کے اندر اگر شوہر رجعت کر لے وہ بدستور اس کی زوجہ رہے گی۔ ہاں عدت گزر جائے اور رجعت نہ کرے تو اس وقت نکاح سے نکلے گی پھر بھی برضائے خود نکاح کر سکتے ہیں۔

ہائِن وہ جس سے عورت فی الفور نکاح سے نکل جاتی ہے۔ ہاں برضائے خود نکاح کر سکتے ہیں۔ عدت کے اندر خواہ بعد۔ مغلطہ وہ کہ عورت فوراً نکاح سے نکل بھی گئی اور اب کبھی ان دونوں کا نکاح نہیں ہو سکتا جب تک حلال نہ ہو۔ یہ تین طلاقیں سے ہوتا ہے۔ خواہ ایک ساتھ دی ہوں خواہ برسوں کے فاصلے سے۔

رجعی دی ہوں یا ہائِن۔ یا بعض رجعی بعض ہائِن طلاق کے سینکڑوں لفظ ہیں۔ بعض سے رجعی پڑتی ہے بعض سے ہائِن بعض سے مغلطہ۔ رجعی و ہائِن کے تقریباً دو سو لفظ ہم نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمختب احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و خلیفہ مرسلین مسائل ذکر میں۔

- (۱) صاحب نصاب رائج الوقت کے کتنے روپیہ سے ہو سکتا ہے؟
- (۲) کیا نوٹ اور روپیہ کا ایک ہی حکم ہے؟ نوٹ تو چاندی سونے سے علیحدہ کاغذ ہے۔
- (۳) فیصدی زکوٰۃ کا کیا دینا ہوتا ہے؟
- (۴) جس شخص کے پاس روپیہ نہ ہو اور سونے چاندی کا زیور روزمرہ پہنے کا بقدر نصاب ہو گیا اس کو اس زیور میں زکوٰۃ دینا ہوگی؟
- (۵) جس روپیہ میں زکوٰۃ پہلے سال دے دی اور باقی روپیہ بدستور دوسرے سال تک رکھا رہا۔ اب دوسرے سال آنے پر کیا پھر اسی روپیہ میں سے جس میں پہلے سال زکوٰۃ دے چکا ہے دینا ہوگی؟
- (۶) فطرہ کے گندم بریلی کے وزن سے فی کس کتنے ہونے چاہیں؟
- (۷) جو شخص روزہ رکھے یا نہ رکھے یا بالغ یا نابالغ سب کا فطرہ دینا واجب ہے؟
- (۸) جو شخص بوجہ ضعفی کے روزہ نہ رکھ سکے اس کو فی روزہ کتنی خوراک مسکین کو دینا ہوگی؟ وہ مسکین روزہ دار ہو یا غیر روزہ دار؟

بیوا تو جہودا

الجواب

- (۱) نصاب انگریزی رائج روپوں سے چھپن روپے ہے۔
- (۲) نوٹ اور روپیہ کا ایک حکم نہیں ہو سکتا۔ روپیہ چاندی ہے کہ پیدائشی ثمن ہے اور نوٹ کاغذ ہے اصطلاحی ثمن ہے۔ تو جب تک پہلے اس کا حکم پیسوں کے مثل ہے کہ وہ بھی اصطلاحی ثمن ہے۔
- (۳) زکوٰۃ ہر نصاب و ثمن نصاب پر چالیسواں حصہ ہے اور مذہب صاحبین پر نہایت آسان حساب اور فقراء کے لئے نافع یہ ہے کہ فیصدی ڈھائی روپے۔
- (۴) بے شک۔
- (۵) دس برس رکھا رہے ہر سال زکوٰۃ واجب ہوگی جب تک نصاب سے کم نہ رہ جائے۔ یہ اس لئے کہ جب پہلے سال کی زکوٰۃ نہ دی دوسرے سال اس قدر کا مدیون ہے تو اتنا کم کر کے باقی پر زکوٰۃ ہوگی۔ تیسرے سال اگلے دونوں برسوں کی زکوٰۃ اس پر دین ہے تو مجموع کم کر کے باقی پر ہوگی۔ یونہی اگلے سب برسوں کی زکوٰۃ ملا کر کے جو بچے اگر خود یا اس کے اور مال زکوٰۃ سے مل کر نصاب ہے تو زکوٰۃ ہوگی ورنہ نہیں۔

(۶) اٹھنی بھراؤ پر پونے دو سیر۔

(۷) اپنا صدقہ واجب ہے اور اپنی نابالغ اولاد کا اگرچہ ایک ہی دن کی ہو۔ اور بالغ اولاد یا زوجہ صاحب نصاب ہوں تو ان کا صدقہ ان پر ہے۔ نہ ہوں تو کسی پر نہیں۔ غرض اس سے کسی حال اس کا مطالبہ نہیں۔ ہاں ان کے اذن سے ان کی طرف سے دے دے تو احسان ہے۔

(۸) فی روزہ وہی اٹھنی بھراؤ پر پونے دو سیر کہیوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۳۰ ۱۰ رمضان المبارک ۱۴۳۷ھ

کیا فرمان ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ آج کل عموماً بہت لوگ مساجد میں دنیوی باتیں کرتے بلکہ بعض بعض بے ہاک تو قبہمہ آپس میں دل لگی کرتے ہیں اور مسجد کا کوئی ادب نہیں سمجھتے کہ یہ خانہ خدا ہے ان کے واسطے کیا حکم ہے؟ اور مسجد میں باتیں کرنے کی مذمت اور خاموش رہنے کی بھلائی مع حدیث شریف بیان فرمائی جائے تاکہ ایسے لوگ عبرت حاصل کریں۔

الجواب مسجد میں دنیا کی بات نیکیوں کو ایسا کھاتی ہے جیسا آگ لکڑی کو۔ اور مسجد میں ہنسنا قبر میں اندھیرے لاتا ہے۔ اس کی حدیثیں بار بار بیان ہوئیں مگر کون سنتا ہے۔ اللہ ہدایت دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا قول ہے علمائے حقانی کا مسئلہ ذیل میں کہ ناجائز روپیہ یعنی سود و شراب و رشوت وغیرہ اگر نیک کام، مسجد، مدرسہ، چاہ، نیاز، فاتحہ، عرس وغیرہ میں لگایا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص اس مسجد میں نماز، مدرسہ میں علم اور چاہ کا پانی اور فاتحہ عرس کا کھانا کھائے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر اسی روپیہ کو خیرات کیا جائے اور امید ثواب رکھی جائے تو کیا حکم ہے؟ ایسے روپیہ کو کسی شرعی حیلہ جائز کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور وہ حیلہ کیا ہے؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب حرام روپیہ کسی کام میں لگانا جائز نہیں، نیک کام ہوں یا اور سوا اس کے کہ جس سے لیا اسے واپس دے۔ یا فقیروں پر تصدیق کر دے بغیر اس کے کوئی حیلہ اس کے پاک کرنے کا نہیں۔ اسے خیرات کر کے جیسا پاک مال پر ثواب ملتا ہے اس کی امید رکھے تو سخت حرام ہے بلکہ فقہاء نے کفر لکھا ہے۔ ہاں جو شرع نے حکم دیا کہ حقدار نہ ملے تو فقیروں پر تصدیق کر دے۔ اس حکم کو مانا تو اس پر ثواب کی امید کر سکتا ہے۔ مسجد مدرسہ وغیرہ میں ہمینہ روپیہ نہیں لگایا جاتا بلکہ اس سے اشیاء خریدتے ہیں۔ خریداری میں اگر یہ نہ ہوا ہو کہ حرام دکھا کر کہا کہ اس کے بدلے فلاں چیز دے۔ اس نے دی اس نے قیمت میں زر حرام دیا تو جو چیز خریدیں وہ نجیث نہیں ہوتی۔ اس صورت میں فاتحہ و عرس کا کھانا جائز ہے اور اکثر یہی صورت ہوتی ہے۔ مسجد میں نماز، مدرسہ میں تحصیل علم جائز ہے۔ اور کنویں کا پانی تو ہر طرح جائز ہے اگرچہ اس میں وہ نادر صورت پائی گئی ہو کہ خباثت آئی تو اینٹوں مسالہ میں نہ کہ زمین کے پانی میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمختب احمد رضا

کیا حکم ہے اہل شریعت کا کہ ملازمت چنگی کی جائز ہے یا نہیں؟ اور حاکم وقت کو اس کا روپیہ تحصیل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ روپیہ رعایا سے تحصیل کرنا رعایا ہی کی آسائش کے واسطے روشنی سڑک وغیرہ کے کام میں لگا دیتے ہیں۔ اور چنگی کا محصول چرانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جھروا

الجواب نیک نیت سے۔ چنگی کی نوکری تحصیل و وصول کی جائز ہے۔ نص علیہ فی الدر وھیرہ من الاسفار۔ الخ چوری یعنی دوسرے کا مال معصوم ہے اس کے اذن کے اس سے چھپا کر ناحق لینا کسی کو بھی جائز نہیں۔ اور جائز نوکری میں نوکر کا خلاف قرار داکر ناغدر ہے اور غدر مطلقاً حرام ہے۔ نیز کسی قانونی جرم کا ارتکاب کر کے اپنے آپ کو بلاذلت و بلا کیلئے پیش کرنا شرعاً بھی جرم ہے۔ کما استفہد من القرآن المجید والحديث رہا کہ حکام وقت کو اس کا تحصیلنا شرعاً کیا ہے؟ نہ حکام کو اس بحث ہے نہ سائل حاکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمختب احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کفار کس قسم کے ہوتے ہیں اور ہر ایک کی تعریف کیا ہے؟ اور محبت کون سے کفار کی سب سے زیادہ مضر ہے؟ بیہوا تو جو روا۔

الجواب: اللہ عزوجل ہر قسم کے کفر و کفار سے بچائے کافر و قسم ہے۔ اصلی و مرتد۔ اصلی وہ جو شروع سے کافر اور کلمہ اسلام کا منکر ہے۔ یہ دو قسم ہے۔ مجاہد و منافق۔ مجاہد وہ کہ علی الاعلان کلمہ کا منکر ہو۔ اور منافق وہ کہ بظاہر کلمہ پڑھتا اور دل میں منکر ہو۔ یہ قسم حکم آخرت میں سب اقسام سے بدتر ہے۔

ان المنفقین فی الدارک الاسفل من النار ”بے شک منافقین سب سے نیچے طبقہ دوزخ میں ہیں۔“

کافر مجاہد چار قسم ہے۔ اول، وہ یہ کہ خدای کا منکر ہے۔ دوم، مشرک کہ اللہ عزوجل کے سوا اور کو بھی معبود اور واجب الوجود جانتا ہے جیسے ہندو بت پرست کہ بتوں کو واجب الوجود تو نہیں مگر معبود مانتے ہیں۔ اور آریہ خود پرست کہ روح و مادہ کو معبود تو نہیں مگر قدیم و غیر مخلوق جانتے ہیں دونوں مشرک ہیں۔ اور آریوں کو سجدہ سمجھنا سخت باطل۔ سوم، مجوسی آتش پرست۔ چہارم، کتابی یہود و نصاریٰ کہ دہریے نہ ہوں۔ ان میں اول تین قسم کے ذبیحہ مردار اور ان کی عورتوں سے نکاح باطل۔ اور قسم چہارم کی عورت سے نکاح ہو جائے گا اگرچہ ممنوع و گناہ ہو۔ کافر مرتد وہ کہ کلمہ گو ہو کر کفر کرے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں۔ مجاہد و منافق۔ مرتد مجاہد ہو کہ پہلے مسلمان تھا پھر ملانیا اسلام سے پھر گیا۔ کلمہ اسلام کا منکر ہو گیا چاہے دہریہ ہو جائے یا مشرک یا مجوسی کتابی کچھ بھی ہو۔ مرتد منافق وہ کہ کلمہ اسلام اب بھی پڑھتا ہے۔ اپنے آپ کو مسلمان ہی کہتا ہے اور پھر اللہ عزوجل یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توحین کرتا ہے یا ضروریات دین میں کسی شے کا منکر ہے۔ جیسے آج کل کے وہابی، رافضی، قادیانی، نیچری، چکڑالوی، جموں نے صوفی کہ شریعت پر ہنتے ہیں۔ حکم دنیا میں سب سے بدتر مرتد ہے۔ اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا اس کا نکاح کسی مسلم، کافر، مرتد اس کے ہم مذہب ہوں یا مخالف مذہب، غرض انسان حیوان کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہوگا محض زنا ہوگا، مرتد مرد ہو یا عورت۔

مرتدوں میں سب سے بدتر مرتد منافق ہے۔ یہی ہے وہ کہ اس کی محبت ہزار کافر کی محبت سے زیادہ مضر ہے کہ یہ مسلمان بن کر کفر سکھاتا ہے۔ خصوصاً وہابیہ دیوبندیہ کہ اپنے آپ کو خاص ال سنت و جماعت کہتے حنفی بنتے، چشتی نقشبندی بنتے، نماز روزہ ہمارا سا کرتے، ہماری کتابیں پڑھتے پڑھاتے اور اللہ رسول کو گالیاں دیتے ہیں۔ یہ سب سے بدتر زہر قاتل ہیں۔ ہوشیار، خبردار، مسلمانو! اپنا دین و ایمان بچائے ہوئے۔ **فاللہ خیر حافظا و هو ارحم الراحمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم**

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

کیا حکم ہے علمائے اہل سنت و جماعت کا اس مسئلہ میں مسجد کے اندر سوال کرنا اپنے یا غیر کے واسطے اور سائل کو دینا اس کے یا غیر کے واسطے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب یہ جو مسجد میں غل پچاتے رہتے ہیں، نمازیوں کی نماز میں خلل ڈالتے ہیں لوگوں کی گردنیں پھلاتے ہوئے صفوں میں پھرتے ہیں مطلقاً حرام ہے۔ اپنے لئے یا تلقین خواہ دوسرے کے لئے حدیث میں ہے۔

جنبوا مساجدکم صبیانکم و مجانینکم و رفع اصواتکم

”مسجدوں کو بچوں اور پاگلوں اور بلند آوازوں سے بچاؤ۔“

رواہ ابن ماجہ عن والیہ بن الاسقع و عبدالرزاق عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما حدیث میں ہے۔

من تخطی رقاب الناس یوم الجمعة اخذ جسرا الی جہنم

”جس نے جمعہ کے دن لوگوں کی گردنیں پھلائیں اس نے جہنم تک پہنچنے کا اپنے لئے پل بنایا۔“

(رواہ احمد القرمذی و ابن ماجہ عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

اور اگر یہ باتیں نہ ہوں جب بھی اپنے لئے مسجد میں بھیک مانگنا منع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

من سمع رجلا ینشد فی المسجد ضالة فلیقل لا اذہا اللہ الیک فان المساجد لم ینزلہا

”جو کسی کو مسجد میں اپنی کمی چیز دریافت کرتے سنے اس سے کہہ اللہ تجھے وہ چیز نہ ملے مسجدیں اس لئے نہ بنیں۔“

(رواہ احمد و مسلم و ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ رحمہ اللہ)

جب اتنی بات منع ہے تو بھیک مانگنی خصوصاً اکثر بلا ضرورت بطور پیشہ کہ خود ہی حرام ہے یہ کیونکر جائز ہو سکتی ہے۔ واللہ اعلم دین نے فرمایا ہے جو مسجد کے سائل کو ایک پیشہ دہ و دہتر پیشہ دہ خدا میں لاوے کہ اس پیشہ کے گناہ کا کفارہ ہوں۔ اور دوسرے محتاج کے لئے امداد کو کہتا یا کسی دینی کام کے لئے چندہ کرنا جس میں نہ غل نہ شور نہ گردن پھلانا نہ کسی کی نماز میں خلل یہ بلاشبہ جائز بلکہ سنت سے ثابت ہے۔ اور بے سوال کسی محتاج کو دینا بہت خوب اور مولیٰ علی کریم اللہ تعالیٰ وجہ سے ثابت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمفتی احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آج کل لوگ خیرات اس قسم کی کرتے ہیں کہ چھتوں اور کونٹوں پر سے روٹیاں اور ککڑے روٹیوں کے اولسکٹ وغیرہ پھینکتے ہیں اور صدقہ ہا آدمی ان کو لوٹتے ہیں۔ ایک کے اوپر ایک کرتا ہے اور بعض کے چوٹ لگ جاتی ہے اور وہ روٹیاں زمین میں گر کر پاؤں سے روندی جاتی ہیں، بلکہ بعض اوقات غلیظ تالیوں میں بھی گرتی ہیں۔ اور رزق کی سخت بے ادبی ہوتی ہے اور یہی حال شربت کا ہے کہ اوپر سے آبخوروں میں وہ لوٹ پھائی جاتی ہے کہ آدھا آبخورہ بھی شربت کا نہیں رہتا اور تمام شربت گر کر زمین پر بہتا ہے۔ ایسی خیرات اور نذر جائز ہے؟ یا بجز رزق کے بے ادبی کے گناہ ہے؟ بیہوا تو جو روا۔

الجواب یہ خیرات نہیں، شرور و سیئات ہے۔ نارادۃ وجہ اللہ کی یہ صورت ہے بلکہ ناموسی اور دکھاوے کی، اور وہ حرام ہے۔ اور رزق کی بے ادبی اور شربت کا ضائع کرنا گناہ ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

عبدالمفتی احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے حقانی اس مسئلہ میں کہ جس مسجد میں درخت امروہ، بیل، گلاب وغیرہ ہو اور بوجہ تعمیر ہونے حجرہ و غسل خانہ کے ان درختوں کو کاٹا جائے تو کوئی شخص ان درختوں کو کھود کر اپنے مکان میں لگا سکتا ہے یا نہیں؟

دوسرے یہ کہ خیال یا لڑی موسم سرما میں جو مسجدوں میں ڈالی جاتی ہے اور بعد گزر جانے موسم سرما کے اس نکال کر پھینک دیتے ہیں تو جو شخص اس خیال یا لڑی یا چٹائی کہنہ جو قائل پھینک دینے کے ہو اس کو اپنے صرف میں مثل پانی گرم کرنے کے لگا سکتا ہے یا نہیں؟

تیسرے یہ کہ منڈیر یا فصیل مسجد جس پر وضو کرتے ہیں یا اذان دیتے ہیں وہ مسجد کے حکم میں ہے؟ کیا مثل مسجد کے بات وغیرہ کرنے کی وہاں بھی ممانعت ہوگی؟ یسوا تو جہو!

الجواب ان درختوں کو مسجد کے واجبی و مناسب قیمت پر مول لے کر لگا سکتا ہے۔ خیال یا چٹائی بیکار شدہ کہ پھینک دی جائے لے کر صرف کر سکتا ہے فصیل مسجد بعض باتوں میں حکم مسجد میں ہے۔ معکف بلا ضرورت اس پر جا سکتا ہے۔ اس پر تھوکنے یا ناک صاف کرنے یا کوئی نجاست ڈالنے کی اجازت نہیں۔ یہودہ باتیں تمقیہ سے خستہ وہاں بھی نہ چاہئے۔ اور بعض باتوں میں حکم مسجد میں نہیں۔ اس پر اذان دیں گے، اس پر بیٹھ کر وضو کر سکتے ہیں۔ جب تک مسجد میں جگہ باقی ہو اس پر نماز فرض میں مسجد کا ثواب نہیں۔ دنیا کی جائز قلیل بات جس میں نہ چپقلش ہو نہ کسی نمازی یا اذکر کی ایذا اس میں حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

عبدالمصنّب احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ بعد دفن کروینے میت کے حافظ قرآن کو اس کی قبر پر واسطے تلاوت سوم تک یا کچھ کم و بیش بٹھاتے ہیں اور وہ حافظ اپنی اجرت لیتے ہیں۔ پس اس طرح کی اجرت دے کر قبروں پر پڑھوانا چاہئے یا نہیں؟ بینوا نحو جو وہ

الجواب تلاوت قرآن عظیم پر اجرت لینا حرام ہے اور حرام پر استحقاق عذاب ہے نہ کہ ثواب پہنچے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ حافظ کو اتنے دنوں کے لئے معین داموں پر کام کاج کے لئے نوکر رکھ لیں۔ پھر اس سے کہیں ایک کام یہ کرو کہ اتنی دیر قبر پر پڑھ آیا کرو۔ یہ جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ بیمار آدمی کے ساتھ کھاتے ہوئے پرہیز کرتے ہیں اور اس مریض کا کپڑا نہیں پہنتے اور کہتے ہیں بیماری ایک آدمی کی دوسرے شخص کو لگ جاتی ہے۔ آیا حدیث میں اس کی کوئی ممانعت آئی ہے یا نہیں؟

الجواب یہ جھوٹ ہے کہ ایک کی بیماری دوسرے کو لگ کر لگتی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا عدى بیماری اڑ کر نہیں لگتی۔ اور فرماتے ہیں فمن اعدى الاول اس دوسرے کو تو پہلے کی اڑ کر لگی اس پہلے کو کس کی لگی۔ جس مریض کے بدن سے نجاست نکلتی اور کپڑوں کو لگتی ہو۔ جیسے ترخارش یا معاذ اللہ جذام میں اس کا کپڑا نہ پہنا جائے۔ نہ اس خیال سے کہ بیماری لگ جائے گی نجاست سے احتیاط کے لئے۔ اور جہاں یہ نہ ہو کپڑا پہنے میں حرج نہیں۔ یونہی ساتھ کھانے میں، جب کہ ایمان قوی ہو کہ اگر معاذ اللہ بھگدیر الہی اسے وہی مرض ہو جائے تو یہ نہ سمجھے کہ ساتھ کھانے یا اس کا کپڑا پہننے سے ہو گیا۔ ایسا نہ کرنا تو نہ ہوتا۔ اور اگر ضعیف الایمان ہے تو وہ ان مرض والوں سے بچے جن کی نسبت متعدی ہونا عوام کے ذہن میں بجا ہوا ہے جیسے جذام والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ یہ بچتا اس خیال سے نہ ہو کہ بیماری لگ جائے گی۔ کہ یہ تو مردود و باطل ہے۔ بلکہ اس خیال سے کہ عیاذ باللہ اگر بھگدیر الہی کچھ واقع ہو تو ایمان ایسا قوی نہیں کہ شیطانی وسوسہ کی ممانعت کرے۔ اور جب ممانعت نہ ہو سکی تو فاسد عقیدہ میں مبتلا ہونا ہوگا۔ لہذا احتراز کرے۔ ایسوں کو حدیث میں ارشاد ہوا فمن المعذور کما تفر من الاسد ”جذوم سے بھاگ جیسا کہ شیر سے بھاگتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

علمائے اہل سنت و جماعت کی خدمت میں گزارش ہے کہ ۱۱/ربیع الآخر ۱۴۳۸ھ کو میں مسجد انشیں جنکشن پر نماز ظہر پڑھنے گیا (کیونکہ اس چوکی پر میری تعیناتی تھی) مرزا صاحب امام مسجد نے بعد اذان ظہر صلوٰۃ کہی۔ ایک صاحب محمد نبی احمد ساکن سنبھل نے کہا یہ جو آپ نے صلوٰۃ کہی یہ بدعت ہے۔ بعد گفتگو کے وہ صاحب بہت تیز ہوئے اور کہا تمام شہروں میں گیا مگر یہ طریقہ جو آپ کے یہاں ہے نہیں دیکھا۔ مرزا صاحب نے کہا میں عالم نہیں ہوں جو آپ کو سمجھاؤں۔ اگر آپ اس مسئلہ کو سمجھنا چاہتے ہیں تو آپ میرے ہمراہ شہر میں چلئے، وہاں کے عالم آپ کا اطمینان کر دیں گے۔ اس پر وہ راضی نہ ہوئے اور بدعت بدعت کرتے رہے اور کہا کہ کسی صحابہ رضی اللہ عنہم کے وقت میں یہ صلوٰۃ نہ تھی۔ میں نے اس شخص سے کہا کہ اکثر شہروں میں مثل راپور وغیرہ کے بعد نماز صلوٰۃ ہوتی ہیں اور ہمارے سردار رسول اکرام نبی معظم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود اور سلام بھیجنے کو آپ بدعت کہتے ہیں۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کے وقت میں یہ مدرسہ دوسرائے وغیرہ نہیں تھی ان کو بھی آپ بدعت کہتے ہیں؟ تو جواب دیا کہ یہ بدعت مباح ہے میں نے کہا صلوٰۃ بدعت حسنہ ہے جس ثواب ہم اہل سنت ہی کی قسمت میں اللہ عزوجل نے لکھ دیا ہے اور مکر اس ثواب سے محروم ہیں۔ اب گزارش یہ ہے کہ صلوٰۃ کب سے جاری ہے؟ اور اس کی قدرے تفصیل مع دلائل اور ایسا شخص جو ہمارے سردار معظم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجنے کو بدعت کہے گرائی ہے یا کیا؟ بہنو! تو جو روا

الجواب آپ ٹھیک جواب دیا اور جس امر کا اللہ عزوجل قرآن عظیم میں مطلق حکم دیتا ہو اور خود اپنے ملائکہ کا فعل بتاتا ہو اسے بدعت کہہ کر منع کرنا نہیں وہابیوں کا کام ہے۔ اور وہابیہ گمراہ نہ ہوں گے تو ابلیس بھی گمراہ نہ ہوگا کہ اس کی گمراہی ان سے الگی ہے۔ وہ کذب کو اپنے لئے بھی پسند نہیں کرتا۔ اسی لئے اس نے الاعدادک منهم المخلصین استثنا کر دیا تھا یہ اللہ عزوجل پر جھوٹ کی تہمت رکھتے ہیں۔ قاتلہم اللہ الی یوفکون صلوٰۃ بعد اذان ضرور مستحسن ہے۔ ساڑھے پانچ سو برس سے زائد ہوئے بلاد اسلام حرمین شریفین و مصر و شام وغیرہ میں جاری ہے۔ در مختار میں ہے۔ والتسلیم بعد الاذان حدث فی ربيع الآخر ۸۱۷ سب مائة واحدى و ثمانین فی عشاء ليلة الاثنين ثم یوم الجمعة ثم بعد عشر سنین حدث فی الكل الا المغرب ثم فیها مرتین. وهو بدعة حسنة قول الهدی امام بخاری ہے۔ والصواب انه بدعة حسنة یوجز فاعلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمختار احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا حکم ہے اہل شریعت کا کہ تمباکو کو کھانا حرام ہے یا مکروہ؟ جو لوگ تمباکو پان کھانے کے عادی ہوتے ہیں اگر تمباکو پان کھا کر تلاوت قرآن عظیم و دیگر وظائف درود شریف وغیرہ پڑھیں تو کیا ہے؟ بیٹھا تو جوڑا۔

الجواب بقدر ضرورت و اختلال جو اس کھانا حرام ہے۔ اور اس طرح کہ منہ میں بو آنے لگے یا رکھا کے کلیوں سے خوب منہ صاف کر دیں کہ بو آنے نہ پائے تو خالص مباح ہے۔ یوکی حالت میں کوئی وظیفہ نہ چاہئے۔ منہ اچھی طرح صاف کرنے کے بعد ہو۔ اور قرآن عظیم تو حالت بد بو میں پڑھنا اور بھی سخت ہے۔ ہاں جب بد بو نہ ہو تو درود شریف و دیگر وظائف اس حالت میں بھی پڑھ سکتے ہیں کہ منہ میں پان یا تمباکو ہوا اگرچہ بہتر صاف کر لینا ہے۔ لیکن قرآن عظیم کی تلاوت کے وقت ضرور منہ بالکل صاف کر لیں۔ فرشتوں کو قرآن عظیم کا بہت شوق ہے اور عام ملائکہ کو تلاوت کی قدرت نہ دی گئی۔ جب مسلمان قرآن شریف پڑھتا ہے فرشتہ اس کے منہ پر منہ رکھ کر تلاوت کی لذت لیتا ہے۔ اس وقت اگر منہ میں کھانے کی کسی چیز کا لگاؤ ہوتا ہے فرشتہ کو ایذا ہوتی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

طیروا افواہکم بالسواک فان افواہکم طریق القرآن

”اپنے منہ مسواک سے سترے کرو کہ تمہارے منہ قرآن عزیز کا راستہ ہیں۔“

رواہ السنن جری من الایمانہ بعض الصحبتہ رضی ا... تعالیٰ عنہم بسند حسن

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اذا قام احدکم یصلی من اللیل فلیستک ان احدکم اذا قرأ فی صلاتہ وضع ملک فاه علی فہ ولا یخرج من فہ شئی الا دخل فہ الملک۔ (رواہ البیہقی فی الشعب و تمام فی فوائدہ والضیاء فی المختارۃ عن جابر بن عبدہ اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما وهو حدیث صحیح

”جب تم میں کوئی تیمم کو اٹھے مسواک کر لے کہ جو نماز میں تلاوت کرتا ہے فرشتہ اس کے منہ پر اپنا منہ رکھتا ہے جو اس کے منہ سے نکلتا ہے فرشتہ کے منہ داخل ہوتا ہے۔“

دوسری حدیث میں ہے۔

ليس شئ اشد على الملوك من ريع الشعر ما قام عبد الى صلوة قط الا انقم فاه ملك ولا يخرج من فيه اية الا يدخل في في الملك

”فرشتہ پر کوئی چیز کھانے کی بوسے زیادہ سخت نہیں۔ جب بھی مسلمان نماز کو کمڑا ہوتا ہے فرشتہ اس کا منہ اپنے میں لے لیتا ہے جو آیت اس کے منہ سے نکلتی ہے فرشتہ کے منہ میں داخل ہوتی ہے۔“

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمصنوب احمد رضا

عضیٰ منہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۴۱ ۳/ جمادی الاولیٰ شریف ۱۴۳۸ھ

علمائے اہل سنت کی خدمت میں گزارش ہے مسلمان پڑوسی کا کیا حق ہے؟ اگر کافر یا رافضی یا وہابی کسی مسلمان کے پڑوسی ہوں تو ان کا بھی وہی حق ہوگا جو مسلمان کا ہے؟ بینوا تو جہروا

الجواب مسلمان پڑوسی کے بہت حق ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ما زال جبریل یوصینی بالجوار حتی ظننت انہ یورثہ رواہ البیہقی فی السنن عن ام المومنین الصدقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند صحیح

”جبریل مجھ سے پڑوسی کے حق کی تاکیدیں بیان کرتے رہے۔ یہاں تک کہ مجھے گمان ہوا کہ اسے ترکہ کا وارث کر دیں گے۔“ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

حق الجار علی جاره ان مرض علقہ وان مات شیعہ وان اسفرضک القرضہ وان اعور مشرکہ وان اصابہ غیر ہناتہ وان اصابہ مصیبة عزیزتہ ولا ترفع بناک فوق بنائہ فتسد علیہ الریح ولا تؤذیہ بریح قدرک الا ان تعزف لہ منها۔ (رواہ الطبرانی فی الکبیر عن معویۃ بن حیدۃ القشیری رضی اللہ عنہ

ترجمہ

ہمسائے کا ہمسائے پر حق یہ ہے کہ (۱) بیماری پڑے تو تو اس کے پوچھنے کو جائے اور (۲) مرے تو اس کے جنازہ کو جائے اور (۳) وہ تجھ سے قرض مانگے تو اسے قرض دے (۴) اور اس کا کوئی عیب معلوم ہو جائے تو اسے چھپائے (۵) اور اسے کوئی

بھلائی پہنچے تو تو اسے مبارکباد دے (۶) اور کوئی مصیبت پڑے تو اسے دلاسا دے (۷) اور اپنی دیوار اس کی دیوار سے اتنی اونچی نہ کر کہ اس کے مکان کی ہوار کے (۸) اور اپنی دیکھی کی خوشبو سے اسے ایذا نہ دے مگر یہ کہ اس کھانے میں سے اسے بھی حصہ دے (یعنی تو امیر ہے اور وہ غریب اور تیرے یہاں عمدہ کھانے پکتے ہیں، خوشبو اسے پہنچے گی۔ وہ ان پر قادر نہیں اس سے ایذا پائے گا۔ لہذا اس میں سے اسے بھی دے کہ وہ ایذا خوشی سے بدل ہو جائے)۔

رافضی وہابی کا کوئی حق نہیں کہ وہ مرتد ہیں۔ نہ کسی کافر غیر ذمی کا اور یہاں کے سب کافر ایسے ہی ہیں۔ ان کے بارے میں صرف اتنا ہی ہے کہ ان کے غدر و بد عہدی جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمصطفیٰ احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۴۲ ۱۲/ جمادی الاولیٰ شریف ۱۴۳۸ھ

راہبران دین و مفتیان شرع متین کا کیا حکم ہے کہ نیاز فاتحہ میں کیا فرق ہے؟ اور نیاز فاتحہ دینے کا مستحب طریقہ۔ اور یہ کہ جس کی نیاز یا فاتحہ دلائی جائے اس کو ثواب کس طریقہ سے پہچائے؟ اور سوائے اس کے اور مسلمانوں کو کس طرح کہہ کر ثواب پہنچائے؟
بیٹو! توجروا

الجواب مسلمانوں کو دنیا سے جانے کے بعد جو ثواب قرآن مجید کا تنہا یا کھانے وغیرہ کے ساتھ پہنچاتے ہیں عرف میں اسے فاتحہ کہتے ہیں اس میں سورۃ فاتحہ پڑھی جاتی ہے۔ اولیائے کرام کو جو ایصال ثواب کرتے ہیں اسے تعظیماً نذر و نیاز کہتے ہیں۔ سورۃ فاتحہ وآیتہ الکرسی اور تین ہار یا سات ہار یا گیارہ ہار سورۃ اخلاص، اول آخر ۳-۳ یا زائد ہار درود شریف پڑھیں۔ اس کے بعد دلوں ہاتھ اٹھا کر عرض کرے کہ اے میرے اس پڑھنے (اور اگر کھانا کپڑا وغیرہ بھی ہوں تو ان کا نام بھی شامل کرے اور اس پڑھنے اور ان چیزوں کے دینے پر) جو ثواب مجھے عطا ہوا ہے میرے عمل کے لائق نہ دے، اپنے کرم کے لائق عطا فرما۔ اور اسے میری طرف سے فلاں ولی اللہ مثلاً حضور پر نور سیدنا محمدؐ اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں نذر پہنچاؤ اور ان کے آبائے کرام اور مشائخ عظام و اولاد و امجاد و مریدین و تحسین اور میرے ماں باپ اور فلاں اور فلاں اور سیدنا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روز قیامت تک جتنے مسلمان ہو گذرے یا موجود ہیں یا قیامت تک ہوں گے سب کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمصطفیٰ احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا حکم ہے علمائے اہل سنت کا کہ خضاب کا لگانا جائز ہے یا نہیں۔ بعض علماء جواز کا فتویٰ دیتے ہیں۔ بیٹو! تو جھروا

الجواب سرخ یا زرد خضاب اچھا ہے اور زرد و نیتر اور سیاہ خضاب کو حدیث میں فرمایا کافر کا

خضاب ہے۔ دوسری حدیث میں ہے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کا منہ کالا کرے گا۔ یہ حرام ہے جواز کا فتویٰ باطل و مردود ہے۔ ہمارا مفصل فتویٰ اس بارے میں کا شائع ہو چکا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمفتی احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

رہبران دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں کہ ذبیحہ رافضی وہابی اور قادیانی کا جائز ہے یا نہیں جب کہ بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرے؟ اور کافر اہل کتاب عیسائی یہودی کے ذبیحہ کا کیا حکم ہے جب کہ وہ بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کریں؟ اور مسلمان عورت بھی ذبح کر سکتی ہے یا نہیں جب کہ کوئی مرد مکان میں نہ ہو؟ بیٹو! تو جھروا۔

الجواب عورت کا ذبیحہ جائز ہے جب کہ ذبح صحیح طور پر کر سکے۔ یہودی کا ذبیحہ حلال ہے جب کہ نام الہی عز و جلالہ لے کر ذبح کرے۔ یونہی اگر کوئی واقعی نصرانی ہو نہ نجس دہریہ جیسے آج کل کے عام نصاریٰ ہیں۔ کہ نجس کلمہ گو مدعی اسلام کا ذبیحہ تو مردار ہے نہ کہ مدعی نصرانیت کا رافضی تہرائی، وہابی دیوبندی، وہابی غیر مقلد، قادیانی، چکڑ الوی، نجس، ان سب کے ذبیحے محض نجس و مردار حرام قطعی ہیں۔ اگرچہ لاکھ بار نام الہی لیں اور کیسے ہی متقی پرہیزگار بنجے ہوں کہ یہ سب مرتدین ہیں۔ ولا ذبیحۃ لمرتد۔ ہاں غیر تہرائی یعنی تفصیل کا ذبیحہ حلال ہے جب کہ ضروریات دین سے نہ کسی شے کا خود منکر ہو نہ اس کے منکر رافضی وغیرہ کو مسلمان جانتا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمفتی احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ ایک شخص رامپوری نے کترین سے کہا کہ تم اعلیٰ حضرت سے دریافت کرنا کہ میں نے علماء کی زبان سے سنا ہے کہ کافر کتابی سے نکاح جائز ہے اور رافضی، قادیانی، قادیانی سے حرام بلکہ خالص زنا ہے۔ تو کیا رافضی، وہابی، قادیانی کافر کتابی سے بدتر ہیں؟ رافضی تو خلفائے کرام کو تبرک کہہ کر اور وہابی تو ہیں۔ رسالت ماب صلی اللہ علیہ وسلم سے اور قادیانی دعویٰ نبوت سے کافر ہوئے۔ لیکن کلمہ گو اور باقی افعال مثل نماز روزہ وغیرہ تو مسلمانوں کی طرح ہیں لیکن کافر کتابی تو سرے سے نہ حضور اکرم نبی معظم صلی اللہ علیہ وسلم کو مانتے ہیں نہ نماز روزہ اور سب ضروریات دین کے منکر ہیں۔ اگر رافضی، وہابی، قادیانی سے نکاح ناجائز ہے تو کافر کتابی سے بدرجہ اولیٰ ناجائز ہونا چاہئے۔ اور یہ بھی کہا کہ اگر مرد مسلمان ہو تو اس گمان پر رافضی، وہابی، قادیانی سے نکاح کرے کہ یہ میری محکوم رہے گی۔ میں سمجھا کہ جس طرح ہو سکے گا مسلمان کر لوں گا تو کیا حکم ہے؟ بیہوا تو جو وا۔

الجواب اگر مسئلہ ۳۳ کو دیکھتے اس کا جواب واضح ہو جاتا۔ احکام دنیا میں سب سے بدتر مرتد ہے اور مرتدوں میں سب سے خبیث تر مرتد منافق۔ رافضی، وہابی، قادیانی، نجیری، چکڑالوی کہ کلمہ پڑھتے، اپنے آپ کو مسلمان کہتے، نماز وغیرہ افعال اسلام بظاہر بجالاتے، بلکہ وہابی وغیرہ قرآن وحدیث کا درس دیتے لیتے اور دیوبندی کتب فقہ کے ماننے میں بھی شریک ہوئے بلکہ چشتی، نقشبندی وغیرہ بن کر چیری مریدی کرتے اور علماء ومشائخ کی نقل اتارتے اور بایں ہمہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں کرتے یا ضروریات دین سے کسی شے کا انکار رکھتے ہیں۔ ان کی اس کلمہ گوئی وادعائے اسلام اور افعال واقوال میں مسلمانوں کی نقل اتارنے ہی نے ان کو اجنبیت و اضراور ہر کافر اصلی، یہودی، نصرانی، بت پرست، مجوسی سب سے بدتر کر دیا کہ یہ آ کر چلے، دیکھ کر اٹھ، واقف ہو کر اوندھے۔

قال الله تعالى

ذَلِكْ بِأَنَّهُمْ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا فَطُبِعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ ۝

یہ اس کا بدلہ ہے کہ وہ ایمان لا کر کافر ہوئے تو ان کے دلوں پر مہر کر دی گئی تو اب ان کو اصلاً سمجھ نہ رہی۔ (واللہ تعالیٰ اعلم)

کتبہ

عبدالمصنوب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے احناف اس مسئلہ میں کہ زید چند طریقہ سے صرافی کرتا ہے۔

۱۔ روپیہ کا کل نامہ چاندی کا دیتا ہے۔

۲۔ کل نامہ کلٹی کا۔

۳۔ پورے سولہ آنے پیسے۔

۴۔ چاندی کلٹی پیسے ملے ہوئے مگر سولہ آنے دیتا ہے۔

۵۔ ہر چار طریقہ مذکورہ بالا میں ایک پیسہ کم۔

۶۔ اسی طریقہ سے نوٹ کا نامہ دیتا ہے۔ یا تو ہر طریقہ میں پورا نامہ، یا ہر ایک میں ایک ایک پیسہ کم۔

۷۔ اور ۱۰۰ نوٹوں کے ۹۹ روپیہ بھی فروخت کرتا ہے اور خریدنے والے خوشی سے لے جاتے ہیں۔ آیا یہ سب طریقے جائز؟

ہیں یا ناجائز؟ بینوا تو جروا

الجواب دونوں طرف نری چاندی ہو تو دو باتیں فرض ہیں۔ دونوں کانٹے کی تول ہموزن ہوں اور دونوں دست بدست

اسی جلسہ میں ادا کی جائیں۔ بائع مشتری کو دے دے مشتری بائع کو۔ ان میں سے جو بات کم ہوگی حرام ہے۔ اور اگر ایک طرف

روپیہ ہے اور دوسری طرف نری چاندی نہیں، گلٹ یا پیسے یا نوٹ ہیں۔ یا روپیہ سے کم چاندی باقی پیسے یا گلٹ نوٹ۔ یا ایک طرف

نوٹ ہے اور دوسری طرف چاندی یا گلٹ یا پیسے یا نوٹ تو صرف ایک بات لازم ہے کہ ایک طرف کا قبضہ ہو جائے۔ اگر بیع و شرا کر

لی اور نہ بائع نے مشتری کو بیع نہ مشتری نے بائع کو شمن تو حرام ہے اور ایک طرف کا قبضہ ہو جائے تو جائز۔ اگرچہ دوسری طرف سے

ابھی نہ ہو۔ اور اس صورت میں پیسے دو پیسے خواہ زائد کی کمی یا سو کا نوٹ ایک روپیہ، یا ایک روپیہ کا سو روپیہ کو برضا مندی بیچنا سب

جائز ہے۔ یہ سب صورتوں کا جواب ہو گیا۔ یہ احکام بیع میں ہیں۔ اگر روپیہ یا گلٹ یا پیسے یا نوٹ قرض دیئے اور یہ ٹھہرا لیا کہ ایک

پیسہ زائد لیا جائے گا تو حرام قطعی اور سود ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واحل اللہ البیع و حرم الربوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمفتی احمد رضا

کیا حکم ہے علمائے اہل سنت و جماعت کا کہ دیہات میں اکثر یہ رواج ہے کہ مسلمان بکرے کو ذبح کر کے چلا جاتا ہے۔
باقی گوشت پوست سب ہندو چک بنا کر فروخت کرتے ہیں۔ ایسا گوشت مسلمانوں کو کھانا چاہئے یا نہیں؟ بہنوا تو جروا۔

الجواب حرام ہے کافر کا یہ کہنا کہ یہ وہی بکرہ ہے جو مسلمان نے ذبح کیا تھا مسوع نہیں اذلا قول لہ فی الدیانات۔
ہاں اگر وقت ذبح سے وقت خریداری تک مسلمان کی نگاہ سے غائب نہ ہوا ہو۔ کوئی نہ کوئی مسلمان جب سے اب تک اسے دیکھتا رہا
ہو جس سے اس پر اطمینان ہے کہ یہ وہی جانور ہے جو مسلمان نے ذبح کیا تھا تو خریداری جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمصنّب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ والدین کا بھی اولاد کے اوپر کچھ حق ہے یا نہیں؟ بہنوا تو جروا۔
الجواب والدین کا حق اولاد پر اتنا ہے کہ رب عزوجل نے اپنے حقوق عظیمہ کے ساتھ گنا ہے:

ان اشکر لى ولوالدہک

”حق مان میرا اور اپنے ماں باپ کا۔“ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمصنّب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۴۹ کیا حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ رخصیوں کی مجلس میں مسلمانوں کو جانا اور مرثیہ سننا، ان کی نیاز کی چیز لینا، خصوصاً آٹھویں محرم کہ جبکہ ان کے یہاں حاضری ہوتی ہے کھانا جائز ہے یا نہیں؟ محرم میں بعض مسلمان ہرے رنگ کے کپڑے پہنتے ہیں اور سیاہ کپڑوں کی بابت کیا حکم ہے؟ بیہوا تو جروا۔

الجواب جانا اور مرثیہ سننا حرام ہے۔ ان کی نیاز کی چیز نہ لی جائے۔ ان کی نیاز نہیں اور وہ غالباً نجاست سے خالی نہیں ہوتی۔ کم از کم ان کے ناپاک قلعتن کا پانی ضرور ہوتا ہے اور وہ حاضری سخت ملعون ہے اور اس میں شرکت موجب لعنت۔ محرم میں سیاہ اور سبز کپڑے علامت سوگ ہیں اور سوگ حرام ہے۔ خصوصاً سیاہ کہ شعار رخصیان لحام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۵۰ ۱۱/ محرم الحرام ۱۴۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و خلیفہ مرسلین مسائل ذیل میں:

۱۔ بعض اہل سنت و جماعت عشرہ محرم میں نہ تو دن بھر روٹی پکاتے اور نہ جھاڑ دیتے ہیں۔ کہتے ہیں بعد دن تعزیر روٹی پکائی جائے گی۔

۲۔ ان دس دن میں کپڑے نہیں اتارتے۔

۳۔ ماہ محرم میں کوئی بیاہ شادی نہیں کرتے۔

۴۔ ان ایام میں سوائے امام حسن اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کسی کی نیاز قاتحہ نہیں دلاتے۔۔۔ یہ جائز ہے یا ناجائز؟ بیہوا تو جروا

الجواب پہلی تینوں باتیں سوگ ہیں اور سوگ حرام ہے۔ اور چوتھی بات جہالت ہے۔ ہر مہینے میں ہر تاریخ ہر ولی کی نیاز اور ہر مسلمان کی قاتحہ ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی سید صاحب سر پر ہال اس طرح رکھیں کہ وہ کاکل یا گیسو کبھے جا سکیں۔ تو ایسے ہال ان سید صاحب کو بڑھانا جائز ہیں یا نہیں؟ سنا گیا ہے کہ امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے گیسو تھے جو شانوں پر لٹکتے تھے۔

الجواب شانوں تک گیسو جائز ہیں بلکہ سنت سے ثابت ہیں۔ اور شانوں سے نیچے ہال کرنا عورتوں سے خاص اور مرد کو حرام ہے۔ قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لعن اللہ تعالیٰ المحتشہن بالنساء۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عنی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ امامت کس کس شخص کی جائز ہے اور کس کس کی ناجائز اور مکروہ؟ اور سب سے بہتر امامت کس شخص کی ہے؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب قرأت غلط پڑھتا ہو جس سے معنی فاسد ہوں، یا وضو یا غسل صحیح نہ کرتا ہو، یا ضروریات دین سے کسی چیز کا منکر ہو، جیسے وہابی، رافضی، غیر مقلد، نجری، قادیانی، چکڑالوی وغیرہ ہم۔ ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ اور جس کی گمراہی حد کفر تک نہ پہنچی ہو، جیسے تفضیلیہ کہ مولیٰ علی کو شیخین سے افضل بتاتے ہیں رضی اللہ عنہم یا تقسیمیہ کہ بعض صحابہ کرام مثل امیر معاویہ و عمرو بن عاص و ابو موسیٰ اشعری وغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہم کو برا کہتے ہیں، ان کے پیچھے نماز بکراہت شدیدہ تحریر مکروہ ہے۔ کہ انہیں امام بنانا حرام، اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی گناہ، اور جتنی پڑھی ہوں، سب کا بھیرنا واجب۔ اور انہیں کے قریب ہے فاسق معطن۔ مثلاً ڈاڑھی منڈا، یا خشکاشی رکھنے والا، یا کتوا کر حد شرع سے کم کرنے والا، یا کندھوں سے نیچے عورتوں کے سے ہال رکھنے والا، خصوصاً وہ جو چوٹی گندھوائے اور اس میں موباف ڈالے، یا ریشمی کپڑا پہنے، یا مفرق ٹوپی، یا ساڑھے چار ماش سے زائد کی انگوٹھی یا کئی تک کی انگوٹھی یا ایک تک کی دو انگوٹھی اگر چہ مل کر ساڑھے چار ماش سے کم وزن کی ہوں یا سود خوار یا ناج دیکھنے والا۔ ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ اور جو فاسق معطن نہیں، یا قرآن عظیم میں وہ غلطیاں کرتا ہے جن سے نماز فاسد نہیں ہوتی، یا ناج یا ناجا بل یا غلام یا ولد الخرنایا خوبصورت امر دیا جذامی یا برص والا جس سے لوگ کراہت و نفرت کرتے ہوں اس قسم کے لوگوں کے پیچھے نماز مکروہ تریبی ہے کہ پڑھنی خلاف اولیٰ اور پڑھ لیں تو حرج نہیں۔ اگر یہی قسم اخیر کے لوگ حاضرین میں سب زائد مسائل نماز طہارت کا علم رکھتے ہوں

تو انہیں کی امامت اولیٰ ہے۔ بخلاف ان سے پہلی دو قسم والوں سے اگرچہ عالم تقبر ہو وہی حکم کراہت رکھتا ہے مگر جہاں جمعہ یا عیدین ایک ہی جگہ ہوتے ہوں اور ان کا امام بدعتی یا فاسق معلن ہے اور دوسرا امام نہ مل سکتا ہو وہاں ان کے پیچھے جمعہ و عیدین پڑھ لئے جائیں۔ بخلاف قسم اول مثل دیوبندی وغیرہم، کہ نہ ان کی نماز نماز ہے نہ ان کے پیچھے نماز نماز۔ بالقرض وہی جمعہ یا عیدین کا امام ہو اور کوئی مسلمان امامت کے لئے نہ مل سکے تو جمعہ و عیدین کا ترک فرض ہے جمعہ کے بدلے ظہر پڑھے اور عیدین کے کچھ عوض نہیں۔ امام اسے کیا جائے جو سنی صحیح العقیدہ، صحیح الطہارت، صحیح القراۃ ہو، مسائل نماز و طہارت کا عالم غیر فاسق ہو۔ نہ اس میں کوئی ایسا جسمانی یا روحانی عیب ہو جس سے لوگوں کو تغیر ہو۔ یہی اس مسئلہ کا اجمالی جواب اور تفصیل موجب تطویل و اطناب، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مکتبہ

عبدالمطلب احمد رضا

عضی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۵۳ یکم صفر ۱۴۳۹ھ

کیا ارشاد ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ عورت پر مرد کے اور مرد پر عورت کے کیا حق ہیں؟

الجواب مرد پر عورت کا حق نان و نفقہ دینا، رہنے کو مکان دینا، مہر وقت پر ادا کرنا، اس کے ساتھ بھلائی کا برتاؤ رکھنا، اسے خلاف شرع باتوں سے بچانا۔ قال تعالیٰ:

وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ”اور ان کے ساتھ اچھی گزران کرو۔“

وقال تعالیٰ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا

”اے وہ لوگو جو ایمان لائے ہو، اپنے آپ اور اپنے اہل کو دوزخ کی آگ سے بچاؤ۔“

اور عورت پر مرد کا حق امور متعلقہ زوجیت میں اللہ و رسول کے بعد تمام حقوق حتیٰ کہ ماں باپ کے حق سے زائد ہے۔ ان امور میں اس کے احکام کی اطاعت، اس کے ناموس کی نگہداشت عورت پر فرض اہم ہے بے اس کے اذان کے محارم کے سوا کہیں نہیں جاسکتی اور محارم کے یہاں بھی ماں باپ کے یہاں آنھویں دن، وہ بھی صبح سے شام تک کے لئے اور بہن بھائی، چچا، ماموں، خال، پھوپھی کے یہاں سال بھر بعد۔ اور شب کو کہیں نہیں جاسکتی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اگر میں کسی کو کسی غیر خدا کے سجدہ کا

حکم دیتا تو عورت کو حکم دیتا کہ اپنے شوہر کو جلد کرے۔“ اور ایک حدیث میں ہے ”اگر شوہر کے نتھنوں سے خون اور پیپ بہہ کر اس کی ایزویوں تک جسم بھر گیا ہو اور عورت اپنی زبان سے چاٹ کر اسے صاف کرے تو اس کا حق ادا نہ ہوگا۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عضیٰ عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۵۴ ۲۹/ صفر ۱۳۳۹ھ

حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ ننگے سر نماز پڑھتے اور پڑھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اللہ جل شانہ کے سامنے عاجزی کرتے ہیں۔ اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے اور نماز میں کسی طرح کی کراہت تو نہ ہوگی؟ بیوا تو جھروا

الجواب اگر بہنیت عاجزی ننگے سر پڑھتے ہیں تو کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عضیٰ عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۵۵ ۶/ ربیع الاول شریف ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس جانور کو ذبح کیا اور بسم اللہ اللہ اکبر کہنے کے ساتھ ہی پہلی دفعہ میں اس کی گردن اس کے جسم سے علیحدہ ہوگئی، اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی کھال اس کے سر سے کچھ لگی رہی تو کیا حکم ہے؟

الجواب دونوں صورتوں میں جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عضیٰ عنہ بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا حکم ہے علمائے اہل سنت کا اس مسئلہ میں کہ جنوں پر جو سوئم کی فاتحہ کے قتل کلمہ طیبہ پڑھا جاتا ہے ان کے کھانے کو بعض شخص مکروہ جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قلب سیاہ ہوتا ہے آیا صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو ان کو کیا کرنا چاہئے؟ اسی طرح فاتحہ کے کھانے کو جو عام لوگوں کی ہوتی ہے کہتے ہیں۔ ایک موضع میں ان سوئم کے پڑھے ہوئے جنوں کو مسلمان اپنا اپنا حصہ لے کر مشرک چماروں کو دے دیتے ہیں وہاں یہی رواج ہمیشہ سے چلا آتا ہے۔ لہذا ان کلمہ طیبہ کے پڑھے ہوئے جنوں کو مشرک چماروں کو دینا چاہئے یا نہیں۔
ہینوا التوجروا

الجواب یہ چیزیں غنی نہ لے، فقیر لے۔ اور وہ جوان کا غصہ رہتا ہے ان کے ملنے سے خوش ہوتا ہے، اس کا قلب سیاہ ہوتا ہے۔ مشرک یا چمار کو ان کا دینا گناہ، گناہ، گناہ۔ فقیر لے کر خود کھائے اور غنی لے ہی نہیں۔ اور لے لئے ہوں تو مسلمان فقیر کو دے۔ یہ حکم عام فاتحہ کا ہے نیاز اولیائے کرام طعام موت نہیں، وہ تبرک ہے۔ فقیر و غنی سب لیں جبکہ مافی ہوئی نذر بطور شرعی نہ ہو۔ شرعی نذر پھر غیر فقیر کو جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمہذب احمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ذبح میں گاؤ کشتی کرتا ہے اور ہر ایک ذبیحہ پر دو پیسے ایک ایک آندہ لیتا ہے اور وہی زید امامت بھی کرتا ہے اور گاہ گاہ اجرت ذبیحہ میں گوشت بھی لیتا ہے۔ اب علمائے دین فرمائیں کہ ذبیحہ پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اور اس کا امامت کرنا درست ہے یا نہیں؟

اور بعض شخص کہتے ہیں کہ گوشت کھانا کسی آیت حدیث سے ثبوت نہیں بعض شخص کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ میں گاؤ کو ذبح کرا کر اور اس کا گوشت کھا کر اس میں اپنی انگشت مبارک تر کر کے چوس لیا ہے۔ سو یہ بھی تب کیا تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو کئی دن کا فاقہ تھا۔ جب سے گوشت کھانا لوگوں نے اپنے حرم کی خاطر جاری کر لیا ہے اب جناب قبلہ سے امیدوار ہوں کہ اس کا پورا پورا ثبوت مع آیت و حدیث شریف کے تحریر فرما کر عطا فرمائیں۔ بیہوا تو جبروا۔

الجواب: ذبح پر اجرت لینے میں کوئی حرج نہیں لانہ لیس بمعصیۃ ولا واجب بمعین علیہ ہاں یہ ٹھہرانا کہ سے ذبح کرتا ہوں۔ اس میں اتنا گوشت اجرت میں لوں گا۔ یا ناجائز ہے۔ لانہ کفیز الطحان جو جائز ذبح پر جائز اجرت لے۔ اس کے پیچھے نماز میں اس وجہ سے کوئی حرج نہیں۔ اس کی امامت درست ہے۔ جب کہ کوئی مانع شرعی نہ رکھتا ہو۔ گوشت کھانا بلاشبہ قرآن و حدیث و اجماع امت سے ثابت ہے۔

قال اللہ تعالیٰ فکلوا منها و اطعموا البائس الفقیر و قال اللہ تعالیٰ فمنہا رکوبہم و منها یا کلون و قال اللہ تعالیٰ و مالکم الا تاكلوا مما ذکر اسم اللہ علیہ وہ بے سرو پا حکایت جو کسی نے بیان کی محض کذب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عضی عنہ بصاحب المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے شجرہ خوانی دام تزییر ہے۔ اور اس پر بہارستان مولانا جامی سے یہ عبارت نقل کرتا ہے۔

از حضرت سید بہاؤ الدین صاحب نقشبند رحمۃ اللہ علیہ پرسید عمر۔ کہ از حضرت شجرہ شاپیت فرمود کہ کسے از شجرہ خوانی بجائے نرسد۔ پس خدائے عزوجل را بیگانگی می شناسیم۔ و ہمہ انبیاء و اولیاء ایمان آریم۔ و مقید سلسلہ عیسم۔“ یہ قول صحیح ہے یا غلط؟

حضرت خواجہ نقشبند رحمۃ اللہ علیہ سے لوگوں نے دریافت کیا کہ حضرت جناب کا شجرہ کیا ہے جناب نے ارشاد فرمایا کہ صرف شجرہ خوانی سے کوئی کسی مقام پر نہیں پہنچتا پس ہم اللہ تعالیٰ کو بے مشکیف کے ساتھ پہچانتے ہیں اور تمام انبیاء اور اولیاء پر ایمان رکھتے ہیں اور کسی ایک سلسلہ کے ہم پابند نہیں ہیں۔

الجواب یہ قول محض باطل ہے۔ اور اس میں ہزار ہا اولیائے کرام پر حملہ ہے اور بہارستان سے جو عبارت نقل کی ہے۔ ساختہ ہے اس میں شجرہ خوانی یا شجرہ کا لفظ کہیں نہیں۔ اور پس خدائے عزوجل سے آخر تک ساری عبارت اپنی طرف سے بدعالتی ہوئی ہے۔ بہارستان میں نہیں۔ شجرہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم تک بندے کے اتصال کی سند ہے۔ جس طرح حدیث کی اسنادیں امام عبدالرشید بن مبارک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہ اولیاء و علماء و محدثین و فقہاء سب کے امام ہیں فرماتے ہیں:

لولا الاسناد لقال فی الدین من شاء ما شاء

اگر سند کا سلسلہ نہ ہوتا تو جو شخص چاہتا دین میں اپنی مرضی کی بات کرتا پھرتا۔

شجرہ خوانی سے متعدد فوائد ہیں۔

اولاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک اپنے اتصال کی سند کا حفظ۔

ثوم صالحین کا ذکر کہ موجب نزول رحمت ہے۔

سوم نام بنام اپنے آقا یا نعت کو ایصال ثواب کہ ان کی بارگاہ سے موجب نظر عنایت ہے۔

چہارم جب یہ اوقات سلامت میں ان کا نام لیا رہے گا۔ وہ اوقات مصیبت میں اس کے دیکھیں ہوں گے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

تعرف الی اللہ فی لرحاء یعرفک فی الشدة

”آرام کی حالت میں خدا کو پہچان وہ تجھے سختی میں پہچانے گا۔“

رواہ ابو القاسم من بشران فی امالیہ عن ابی ہریرۃ وغیرہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم بسند حسن۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمعہدین المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

مسئلہ ۵۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں مسجد کے اندر کھانا پینا جائز ہے۔ یا مکروہ۔ یا حرام؟ کیا وہ شخص جو نفل احکاف کی نیت کر کے مسجد میں داخل ہو۔ کھاپی سکتا ہے۔ یا نہیں؟ اگر کھاپی سکتا ہے تو کیا کچھ ذکر الہی کرنے کے بعد۔ یا داخل ہوتے ہی فوراً کھاپی سکتا ہے؟ بیہوا تو جو روا

الجواب مسجد میں ایسا کھانا پینا کہ مسجد میں گرے۔ اور مسجد آلودہ ہو۔ مطلقاً حرام ہے۔ محکف ہو یا غیر محکف اسی طرح ایسا کھانا جس سے نماز کی جگہ گرے۔ اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں تو غیر محکف کو مکروہ۔ اور محکف کو مباح۔ کہ اگر واقعی اسے احکاف منکوری تھا جب تو نیت کرتے ہی معا کھاپی سکتا ہے۔ اور اگر احکاف کی نیت اس لئے کی۔ کہ کھانا پینا جائز ہو جائے۔ تو پہلے کچھ ذکر الہی کرے پھر کھائے۔

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بمعہدین المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک عورت کے ساتھ نکاح کیا۔ اور اس کی حیات میں اس کی چھوٹی بہن سے نکاح کیا۔ نکاح دوم جائز ہے۔ یا ناجائز؟ اور ان دونوں عورتوں سے جو اولاد ہوگی۔ وہ کیسی ہوگی؟ اور زید کا متروکہ پانے کی مستحق ہے۔ یا نہیں؟ اور یہ دونوں عورتیں مہر پانے کی مستحق ہیں۔ یا نہیں؟ بیٹو تو جوڑو

الجواب زوجہ جب تک زوجیت یا عدت میں ہے اس کی بہن سے نکاح حرام قطعی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وان جمعا بین الاختین۔ اس سے جو اولاد ہوگی۔ شرعاً اولاد حرام ہے مگر ولد الزنا نہیں۔ اسے ولد حرام بمعنی ولد الزنا کہنا جائز نہیں۔ جب تک اس دوسری کو ہاتھ نہ لگایا تھا پہلی حلال تھی۔ اس وقت تک کے جماع سے جو پہلی سے ہوئی۔ ولد حلال ہے۔ اور بعد کے جماع سے جو اولاد ہو۔ بھی شرعاً اولاد حرام ہے۔ مگر ولد الزنا نہیں دونوں عورتوں کی سب اولادیں کہ زید سے ہوئیں۔ زید کا ترکہ پائیں گی۔ کہ نسب ثابت ہے۔ ہاں زوجہ ثانیہ ترکہ نہ پائے گی۔ نکاح فاسد ہے۔ دونوں عورتیں مہر کی مستحق ہیں۔ پہلی مطلقاً اور دوسری اس صورت میں کہ حقیقتاً اس سے جماع کیا ہو۔ فقط خلوت کافی نہیں پھر بھی اپنا پورا مہر پائے گی۔ اور دوسری مہر مثل اور جو مہر بندھا تھا۔ ان دونوں میں سے جو کم ہو وہ پائے گی۔ درمیان میں ہے:

يجب مہر المثل فی نکاح فاسد وهو الذی فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود و مثله تزوج الاختین معا و نکاح الاخت فی عدة الاخت او ش بالوطء لا بغیره كالخلوط ولم یزد مہر المثل علی المسمى لرضاها بالخط ولو کان دون المسمى لزوم مہر المثل

”واجب ہوگا مہر مثلی نکاح فاسد میں یعنی وہ نکاح جس میں شرائط صحت نکاح میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے مثلاً گواہ اور اسی طرح ہے دو بہنوں کا اکٹھا نکاح اور ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن کا نکاح اش مذکورہ بالا صورت میں مہر طئی کرنے سے واجب ہوگا طئی کے بغیر خلوت وغیرہ سے مہر لازم نہیں ہوگا اور مہر مثل مہر مسمی پر زائد بھی نہ ہو کیونکہ کسی پر عورت راضی ہو چکی ہے اور اگر یہ مہر مسمی سے کم ہو تو مہر مثلی لازم ہوگا۔“ ہدایہ باب النکاح الرقی میں ہے:

بعض المقاصد فی النکاح القاسد حاصل کالنسب و وجوب المہر و العدة

”بعض مقاصد نکاح فاسد میں حاصل ہیں جیسے نسبت نسب بعد جب مہر اور عدت۔“

درمیان میں ہے:

يستحق الارث بنکاح صحيح فلا تراث بفاسد ولا باطل اجماعاً و اللہ سبحانه و تعالی اعلم

”آدی مستحق وراثت صحیح نکاح سے ہی ہوگا پس نکاح فاسد اور باطل سے کوئی ایک دوسرے کا وارث نہیں ہو سکتا اجماعاً۔“

کتبہ

عبدالمذنب احمد رضا

عفی عنہ بیچھدن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

احکام شریعت ﴿ حصہ دوم ﴾

مسئلہ ۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا قول ہے وقت مغرب بہت قلیل ہے اسی وجہ سے چھوٹی سورۃ مغرب میں پڑھتے ہیں اور بعد دو سنت و نفل کے مغرب کا وقت نہیں رہتا یا پانچ، چھ منٹ اور رہتا ہے۔ عمر و کہتا ہے نماز مغرب اول وقت پڑھنا اور چھوٹی سورۃ کا پڑھنا یہ سب مستحب ہے۔ مغرب کا وقت جب تک سرخی شفق کی رہتی ہے باقی رہتا ہے، بلکہ آدھ گھنٹے سے زائد رہتا ہے لہذا گزارش ہے کہ وقت مغرب کی پہچان کہ کب تک رہتا ہے اور کتنی دیر رہتا ہے اور زید و عمرو کے قول کی تصدیق اور یہ کہ سرخی کے بعد جو سفیدی رہتی ہے اگر اس وقت کوئی شخص نماز مغرب ادا کرے تو جائز ہے یا نہیں اور بلا کراہت کس وقت تک پڑھنا جائز ہے؟

الجواب زید کا قول محض غلط ہے اس نے اپنی طبیعت سے یہ بات گھڑی ہے جیسی تو وہ شک کی حالت میں ہے خود بھی کہتا ہے نہیں رہتا پھر کہتا ہے پانچ یا چھ منٹ اور رہتا ہے یہ سب اس کے باطل خیالات ہیں جن کو شرعی معاملات میں استعمال کرنا حرام ہے بلکہ مغرب کا وقت اس سفیدی کے ڈوبنے تک رہتا ہے جو عرضاً یعنی جانب مغرب میں شمالاً جنوباً سفیدہ صبح کی طرح پھیلی ہوتی ہے اس کے بعد جو سفیدی نہ جنوباً شمالاً بلکہ آسمان میں اوپر کی طرف کو طولاً صبح کا ذب کی طرح باقی رہے اس کا اعتبار نہیں۔ غروب آفتاب سے اس سفیدی ڈوبنے تک جو عرضاً پھیلی ہوتی ہے۔ اس بلا میں کم از کم ایک گھنٹہ ۱۸ منٹ وقت ہوتا ہے اور زائد سے زائد ایک گھنٹہ ۵۳ منٹ ۱۸ سے ۳۵ منٹ تک وقت بدلتا رہتا ہے کہ بعض دنوں میں سفیدی ایک گھنٹہ ۱۸ منٹ بعض دنوں میں ایک گھنٹہ ۱۹ منٹ بعض میں ۲۰ سی طرح ۳۵ منٹ بعد غروب ہوتی ہے۔ رد المحتار تحت قول صائن الشفق هو الحمرة عندهما و بہ قالت الفلثة والیہ رجع الامام فرمایا: والمحقق فی الفتح باہ لا یساعده رواية ولا درایة الخ وقال تلمیذہ العلامة قاسم فی تصحیح القدوری ان رجوعہ لم یثبت لما نقلہ الکافة من لدن الائمة الفلثة الی الیوم من حکایة القولین و دعوی عمل عامة الصحابة بخلافه بخلاف المتقول قال فی الاختیار الشفق البیاض وهو مذهب الصدیق الخ۔ ہاں مغرب کی نماز جلدی پڑھنا مستحب ہے اور بلا غرر و رکعتوں کے قدر ویرگانا مکروہ تنزیہی یعنی خلاف اولیٰ ہے و در مختار میں ہے والمستحب التعجیل فی المغرب مطلقاً و تاخیر قدر رکعتین یکرہ تغزیہا۔ اور بلا غرر اتنی دیرگانا جس میں کثرت سے ستارے ظاہر ہو جائیں مکروہ تحریمی و گناہ ہے اسی میں والمغرب الی اشتباک النجوم امی کثرتھا مکروہ تحریمہما الابعذر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲ کیا حکم ہے علمائے اہل سنت و جماعت کا مسائل ذیل میں:

(الف) زیور نقرئی یا طلائی روزانہ پہنا جاتا ہو یا رکھا رہے کیا دونوں پر زکوٰۃ ہے؟

(ب) حساب قیمت کا جس وقت زیور بنوایا تھا وہ رہے گا یا نرخ بازار جو بروقت دینے زکوٰۃ کے ہو؟

(ج) جو روپیہ تجارت میں مثلاً پارچہ یا کرایہ وغیرہ خرید لیا ہے اس پر زکوٰۃ کس حساب سے دینا ہوگی؟

(د) فی صدی کیا زکوٰۃ کا دینا ہوگا؟

(ه) زکوٰۃ کا روپیہ کافر، مشرک، وہابی، رافضی، قادیانی، وغیرہ کو دینا چاہئے یا نہیں؟

(و) زکوٰۃ کا دینا اولیٰ کس کو ہے، بھائی، بہن والدین جو صاحب نصاب نہ ہوں ان کو دینا چاہئے یا نہیں؟

(ز) چھین روپیہ جس شخص کے پاس ہوں صاحب نصاب ہے اب وہ زکوٰۃ کا کیا دے؟

(ح) قربانی کس پر ہے اور واجب ہے یا فرض؟

(ط) آج کل ہندوستان میں گائے کی قربانی کو بعض مسلمان مشرکوں کی خوشنودی کے لئے منع کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بکری کی

قربانی کرو تو کس کی قربانی کی جائے؟ بیٹو! تو جرو۔

الجواب

(الف) زیور مطلقاً زکوٰۃ ہے ہر وقت پہنے رہیں خواہ کبھی نہ پہنیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ب) سونے کے محض سونا اور چاندی کے محض چاندی زکوٰۃ میں دی جائے جب تو نرخ کی کوئی حاجت ہی نہیں وزن کا چالیسواں

حصہ دیا جائے گا۔ ہاں اگر سونے کے بدلے چاندی یا چاندی کے بدلے سونا دینا چاہیں تو نرخ کی ضرورت ہوگی نرخ بنوانے کے

وقت کا معتبر ہوگا نہ وقت ادا کا اگر سال تمام سے پہلے یا بعد ہو بلکہ جس وقت یہ مالک نصاب ہوا تھا وہ ماہ عربی وہ تاریخ اور وہ وقت

جب عود کریں گے اس پر زکوٰۃ کا سال تمام ہوگا۔ اس وقت کا نرخ لیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ج) سال تمام پر بازار کے بھاؤ سے جو اس مال تجارت کی قیمت ہے اس کا چالیسواں حصہ دینا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(د) آسانی اسی میں ہے کہ فی صد ڈھائی روپے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ه) ان کو دینا حرام ہے اور اگر ان کو دے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ۔

(و) یہ جن کی اولاد میں ہے جیسے ماں باپ دادا، داوی، نانا، نانی اور جو اس کی اولاد میں جیسا بیٹا، بیٹی، پوتا، پوتی، نواسا، نواسی، ان

کو زکوٰۃ نہیں دے سکتا اور بھائی، بہن اگر مصرف زکوٰۃ ہوں تو ان کو دینا سب سے افضل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ز) چھین (۵۶) روپیہ کا چالیسواں حصہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ج) صاحب نصاب جو اپنی حوائج اسیلہ سے فارغ چھین روپیہ کے مال کا مالک ہو اس پر قربانی واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(ط) مشرکوں کی خوشنودی کے لئے گائے کی قربانی بند کرنا حرام حرام سخت حرام اور جو بند کرے گا جہنم کے عذاب شدید کا مستحق ہوگا اور روز قیامت مشرکوں کے ساتھ ایک رسی میں باندھا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جس شخص کے ذمہ نماز قضا دس یا بارہ یا چودہ سال کی ہو۔ وہ شخص کس طریقہ سے نماز قضا پھیرے جو طریقہ آسان ہو اور کام فرمائیے مع نیت وتر کے کہ نماز وتر قضا پڑھی جائے گی یا نہیں۔ جواب عام فہم ہو۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب قضا ہر روز کی نماز کی ہیں رکعتیں ہوتی ہیں دو فرض فجر کے چار ظہر چار عصر تین مغرب چار چار عشاء کے اور تین وتر، اور قضا میں یوں نیت کرنی ضرور ہے۔ "نیت کی میں نے سب میں پہلی یا سب میں پچھلی فجر کی جو مجھ سے قضا ہوئی یا پہلی یا پچھلی ظہر کی جو مجھ سے قضا ہوئی اور ابھی تک میں نے اسے ادا نہ کیا"۔ اسی طرح ہر نماز میں کیا کرے اور جس پر قضا نمازیں کثرت سے ہیں وہ آسانی کیلئے اگر یوں بھی ادا کرے تو جائز ہے کہ ہر رکوع اور ہر سجدہ میں تین تین بار سبحان ربی العظیم، سبحان ربی الاعلیٰ کی جگہ صرف ایک ایک بار کہے مگر یہ ہمیشہ ہر طرح کی نماز میں یاد رکھنا چاہئے کہ جب آدمی رکوع میں پورا پہنچ جائے اس وقت سبحان کا سین شروع کرے اور جب عظیم کا میم ختم کرے اس وقت رکوع سے سر اٹھائے اسی طرح سجدہ میں۔ ایک تخفیف کثرت قضا والے کیلئے یہ ہو سکتی ہے دوسری تخفیف یہ کہ فرضوں کی تیسری اور چوتھی رکعت میں الحمد شریف کی جگہ فقط سبحان اللہ تین بار کہہ کر رکوع کر لے مگر وتروں کی تینوں رکعت میں الحمد اور سورہ دونوں ضرور پڑھی جائیں۔ تیسری تخفیف یہ کہ پچھلی التحیات کے بعد دونوں درودوں اور دعا کی جگہ اللھم صلی علی محمد والہ کہہ کر سلام پھیر دے چوتھی تخفیف یہ کہ وتروں کی تیسری رکعت میں دعا قنوت کی جگہ اللہ اکبر کہہ کر فقط ایک یا تین بار ربی اغفر لی کہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴ کیا حکم ہے شرع مطہر کا اس مسئلہ میں کہ تین بھائی حقیقی ایک مکان میں رہتے تھے کچھ عرصہ کے بعد تین قطعے ہو گئے دو مکانوں کا دروازہ ایک ہی رہا اور تیسرے قطعہ کا دروازہ علیحدہ دوسری جانب کو بنایا گیا مگر اس مکان میں ایک کھڑکی پچھلے دونوں قطعوں میں آمد و رفت کے واسطے رہی جس کے باعث سے تینوں بھائیوں کے مکان ایک ہی سمجھے جاتے ہیں۔ اس تیسرے قطعہ یعنی کھڑکی والے مکان کے ساکن کا انتقال ہو گیا تو مرحوم کی بی بی ایام عدت میں اس کھڑکی سے پچھلے دونوں قطعوں میں جا سکتی ہے یا نہیں اور پچھلے دونوں قطعوں کے مالک بھی مرحوم ہی تھے۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب جب کہ میت کا مکان سکونت وہ تھا عورت اس میں عدت پوری کرے اور کھڑکی دو مکانوں کو ایک نہیں کر سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے نکاح کیا بعد رخصت کے یہ معلوم ہوا کہ عورت امرائے سخت میں مبتلا ہے اور اولاد کی اس سے قطعاً امید ہے اور کاروبار خانہ داری سے بالکل مجبور ہے۔ دو سال تک زید نے اپنی عورت کا علاج کیا مگر کچھ افاقہ نہیں ہوا مجبوراً زید نے دوسرا کیا۔ زوجہ اولیٰ کے والدین نے اپنی لڑکی کو اپنے مکان پر روک لیا اور زید کے یہاں بھیجنے سے انکار کیا چند بار زید اپنی بی بی کے لینے کے واسطے گیا اور بہت خوشامد کی مگر زوجہ اولیٰ کے والدین کسی طرح رضامند نہیں ہوئے زید اس کے بلانے کی کوشش میں ہے ایسی حالت میں زید کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب اگر یہ صورت واقعہ میں زید کا قصور کیا ہے اس کے پیچھے نماز بے تکلف روا ہے اگر اور شرائط امامت رکھتا ہے قال اللہ تعالیٰ لا تزدوا ذرة وزرا اخرى۔ واللہ تعالیٰ اعلم (سورہ النجم ۳۸)

مسئلہ ۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک بازاری عورت طوائف کا بیٹا ہے بچپن سے زید کی طبیعت علم کی طرف مائل تھی حتیٰ کہ وہ عالم ہو گیا نماز اس کے پیچھے پڑھنا جائز ہے یا نہیں کیونکہ اس کے والد کا پتہ نہیں کہ کون تھا۔ بیٹو! توجروا۔

الجواب نماز جائز ہونے میں کلام نہیں بلکہ جب وہ عالم ہے اگر عقیدے کا سنی ہو اور کوئی وجہ اس کے پیچھے منع نماز کی نہ ہو تو وہی امامت کا مستحق ہے جب کہ حاضرین میں اس سے زیادہ کسی کو مسائل نماز و طہارت کا علم نہ ہو کما فی الدر المنثور وغیرہ من الاسفار واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷ کیا حکم ہے شریعت مطہرہ کا اس میں کہ دعوت طعام کوئی سنت ہے اور کس دعوت طعام سے انکار کرنا اور قبول نہ کرنا گناہ ہے یا تفصیل ارشاد ہو۔ بیٹو! توجروا۔

الجواب دعوت ولیمہ کا قبول کرنا سنت مؤکدہ ہے جب کہ وہاں کوئی محصیت مثل حرام وغیرہ نہ ہو۔ نہ کوئی مانع شرعی ہو اور اس کا قبول وہاں جانے میں ہے کھانے نہ کھانے کا اختیار ہے۔ باقی عام دعوتوں کا قبول افضل ہے جب کہ نہ کوئی مانع ہو نہ کوئی اس سے زیادہ اہم کام ہو اور خاص اس کی کوئی دعوت کرے تو قبول نہ کرنے کا اسے مطلقاً اختیار ہے رد المحتار میں ہے:

دعی الی ولیمۃ ہی طعام العرس و قبل الولیمۃ اسم لكل طعام و فی الہندیۃ عن التمر لاشی مختلف فی اجابۃ الدعوی قال بعضهم واجبة لا یسع ترکھا وقال العامة ہی سنة والا فضل ان یمسک اذا كانت ولیمۃ والا فهو مخیر والاجابة الفضل لان فیہا ادخال السرور فی قلب المؤمن واذا اجاب فعل ما علیہ اکل الا والا فضل ان یاکل لو غیر صائم و فی البناۃ اجابة الدعوة سنة ولیمۃ واغیرھا وامادعۃ یقعد بها النظائر او انشاء الحمد او ما اشبهہ فلا ینبغی اجابتھا لا سیمما اهل العلم او ملخصا و فی الاختیار ولیمۃ العرس سنة

قدیمہ ان لم یجبہا الم و جفالاتہ استہزاء المظیف ■ و مقتضائہا منہا منہ موكدة بخلاف غیرہا و صرح شراح الہدایۃ بانہا قرۃ من الواجب و فی التاتار خانیۃ عن الینا بیع لو دعی الی دعوتہ فالواجب الا اجابۃ ان لم یکن هناك معصیۃ ولا بدعۃ والامتناع اسلم فی زماننا الا اذا علم یقینا ان لا بدعۃ ولا معصیۃ و الظاہر حملہ علی غیر الولیمۃ لما مرنا مل و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں:

(الف) حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج براق پر سوار ہوتے وقت اللہ تعالیٰ سے وعدہ لے لیا ہے کہ روز قیامت جب کہ سب لوگ اپنی اپنی قبروں سے اٹھیں گے ہر ایک مسلمان کی قبر پر اسی طرح ایک ایک براق بھیجوں گا جیسا کہ آج آپ کے واسطے بھیجا گیا ہے۔ یہ مضمون صحیح ہے یا نہیں؟ کیونکہ کتاب معارج النبوۃ سے لوگ اس کو بیان کرتے ہیں۔

(ب) کتاب معارج النبوۃ کیسی کتاب ہے اور اس کے مصنف عالم اہل سنت معجز محقق تھے یا نہیں۔

(ج) طوائف جس کی آمدنی صرف حرام پر ہے اس کے یہاں میلاد شریف پڑھنا اور اس کی اسی حرام آمدنی کی منگائی ہوئی شیرینی پر فاتحہ کرنا جائز ہے یا نہیں۔

(د) مجلس میلاد شریف میں بعد بیان میلاد شریف کے ذکر شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور واقعات کر بلا پڑھنا جائز ہیں یا نہیں؟

(ه) خاتون جنت بتول زہرا رضی اللہ عنہا کی نسبت یہ بیان کرنا کہ روز محشر وہ برہنہ سر و پا ظاہر ہوں گی اور امام حسین رضی اللہ عنہ و امام حسن رضی اللہ عنہ کے خون آلودہ اور زہر آلودہ کپڑے کاندھے پر ڈالے ہوئے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا دندان مبارک جو جنگ احد میں شہید ہو گیا تھا ہاتھ میں لئے ہوئے بارگاہ الہی میں حاضر ہوں گی اور عرش کا پایا پکڑ کر ہلائیں گی اور خون کے معاوضہ میں امت عاصی کو بخشوائیں گی صحیح یا نہیں؟

(و) مجلس میلاد شریف پڑھنے کے لئے بیشتر مظہر الینا کہ ایک روپیہ دو توہم پڑھیں گے اور اس سے کم پڑھیں گے اور وہ بھی اس سے پیشگی بطور بیعانہ یا سائی جمع کرا لینا جائز ہے یا نہیں؟

(ز) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا شب معراج عرشی الہی پر نطین مبارک تشریف لے جانا صحیح ہے یا نہیں؟ اللہ کے حضور حاضر ہونا کہنا چاہئے نہ کہ تشریف لے جانا مولف یعنی معہ نطین عرش پر جانا ۲۲ مولف)

(ح) رافضیوں کے یہاں محرم میں ذکر شہادت و مصائب شہدائے کر بلا و سوز خوانی و مرثیہ مصنفہ انیس و دہیر پڑھنا جائز ہیں یا نہیں؟

(ط) بیان کیا جاتا ہے کہ شب محراج حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے والدین رضی اللہ عنہما کا عذاب دکھایا گیا اور ارشاد باری ہوا کہ اے حبیب یا ماں باپ کو بخشو لے یا اُمت کو آپ نے ماں باپ کو چھوڑا اُمت اختیار کی صحیح ہے یا نہیں؟

(ی) زید باوجود اطلاع پانے جوابات سوالات مذکور المصدر کے اگر اپنے قول و افعال مذکورہ بالا سے باز نہ آئے اور تائب نہ ہو اور ان جوابات کو جھوٹا تصور کرے اور یہی بیانات اور طریقے جاری رکھے تو اس سے مجلس شریف پڑھوانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

(الف) بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ب) سنی واعظ تھے۔ کتاب میں رطب و یابس سب کچھ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ج) اس مال کی شرعی پر فاقہ کرنا حرام ہے مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو اور یہ لوگ جب کو کوئی کار خیر کرنا چاہتے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اس کے لئے کوئی شہادت کی حاجت نہیں اگر وہ کہے کہ میں نے قرض لے کر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے مال حرام سے ادا کیا ہے تو اس کا قول مقبول ہوگا کما نص علیہ فی الہندیۃ وغیرہا۔ بلکہ اگر شرعی اپنے مال حرام ہی سے خریدی اور خریدنے میں اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوئی یعنی حرام روپیہ دکھا کر اس کے بدلے خرید کر وہی حرام روپیہ دیا اگر ایسا نہ ہوا ہو تو مذہب مفتی بہ پردہ شیرینی بھی حرام نہ ہوگی۔ جو شیرینی اسے خاص اجرت زنا یا خنا میں ملی یا اس کے کسی آشنا نے تحفہ میں بھیجی یا اس کی خریداری میں عقد و نقد مال حرام پر جمع ہوئے۔ شیرینی حرام اور اس پر فاقہ حرام ہے۔ یہ حکم تو شیرینی و فاقہ کا ہوا تو مگر اس کے یہاں جانا اگرچہ مجلس شریف پڑھنے کے لئے ہو معصیت یا مقلدہ معصیت یا تہمت یا مقلدہ تہمت سے خالی نہیں اور ان سب سے بچنے کا حکم ہے۔ حدیث میں ہے:

من کان یومن باللہ اولیوم الآخر فلا یقص موافق النہم

ترجمہ جو اللہ عزوجل اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتا ہو۔ وہ ہرگز تہمت کی جگہ نہ کھڑا ہو۔ اول تو ان کی چوکی اور فرش اور ہر استعمالی چیز انہیں احتمالات خباثت پر ہی ہے جو اہل تقویٰ نہیں، اسے ان کے ساتھ قرب آگ اور بارود کا قرب ہے اور جو اہل تقویٰ ہے اس کے لئے وہ لوہار کی بھٹی ہے کہ کپڑے جلے نہیں تو کالے ضرور ہوں گے پھر اپنے نفس پر اعتماد کرنا اور شیطان کو دور سمجھنا حق کا کام ہے **ومن وقع حول الحمی اوشک ان یقع فیہ**

ترجمہ جو رمنے کے گرد چرائے گا کبھی اس میں پڑ بھی جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(د) علمائے کرام نے مجلس میلاد شریف میں ذکر شہادت سے منع فرمایا ہے کہ وہ مجلس سرور ہے ذکر حزن مناسب نہیں۔

(۴) یہ سب محض جھوٹ اور افترا اور کذب اور گستاخی و بے ادبی ہے مجمع اولین و آخرین میں ان کا برہنہ سر تشریف لانا جن کو برہنہ سر کبھی آفتاب نے بھی نہ دیکھا وہ کہ جب صراط پر گزر فرمائیں گے زیر عرش سے منادی ندا کرے گا اے اہل محشر اپنے سر جھکا لو اور اپنی آنکھیں بند کر لو کہ فاطمہ بیٹی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی صراط پر گزر فرماتی ہیں پھر وہ نور الہی ایک برق کی طرح ستر ہزار حواریں جلوے میں لئے ہوئے گزر فرمائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) اللہ عزوجل فرماتا ہے لا تشعروا بابنی ثعنا قليلا۔ یہ ممنوع ہے اور ثواب عظیم سے محرومی مطلق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۶) یہ محض جھوٹ اور موضوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) حرام ہے ع کذب جنس باہم جنس پر واز۔ حدیث میں ارشاد ہوا لا تحالوہم ان کے پاس نہ بیٹھو دوسری حدیث میں فرمایا من سکر سواد قوم فہو منہم جو کسی قوم کا مجمع بوجائے وہ انہیں میں سے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) محض جھوٹ اور کذب و بہتان ہے اللہ و رسول پر افترا کرنے والے فلاح نہیں پاتے جل و علا و صلی اللہ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۹) یکو بعد اطلاع احکام شرعیہ نہ مانے اور انہیں افعال پر معسر ہے اور فتویٰ شریعت کو جھوٹا تصور کرے وہ گمراہ ہے اس سے مجلس شریف پڑھوانا یا اس کا سننا اس سے امید ثواب رکھنا اس کی تعظیم کرنا سب ناجائز ہے جب تک تائب نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے اگر ہجرت ہی کرنا ہے تو بجائے کامل کے مدینہ منورہ کو ہجرت کروں گا کم از کم یہ تو ہوگا کہ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک نماز پڑھنے سے پچاس ہزار نماز کا ثواب ملے گا اور کہتا ہے دین مدینہ منورہ سے نکلا ہے اور پھر اسی طرف پلٹ جائے گا پس اس جگہ سے کون جگہ افضل ہوگی اور اس زمانہ میں جب کہ نصاریٰ کا قبضہ اس جگہ ہے کامل سے ہزار درجہ اس جگہ کی ہجرت کو افضل کہتا ہے اور اپنے لئے باعث سلامتی دین و شفاعت تصور کرتا ہے زید کا یہ خیال درست ہے یا نہیں اور ہجرت اس کی درست ہوگی یا نہیں اور اگر ہجرت میں یہ نیت کرے کہ جب تک بیت اللہ شریف اور مدینہ منورہ پر کفارہ کا قبضہ ہے اتنی مدت اپنے وطن میں نہ آئے گا ایسی نیت اس کی درست ہوگی یا نہیں؟ ہو سوا تو جرو۔

الجواب زید کے بالائی خیالات سب صحیح ہیں بے شک مدینہ منورہ سے کسی شہر کو نسبت نہیں ہو سکتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں **والمدينة خير لهم لو كانوا يعلمون** توجہ مدینہ منورہ ان کے لئے سب سے بہتر ہے اگر وہ جانیں۔ مگر مدینہ طیبہ میں مجاورت ہمارے ائمہ کے نزدیک مکروہ ہے کہ حفظ آداب نہیں ہو سکے گا اور قبضہ کفار کا بیان غلط اور ہو تو یہ نیت کہ ان کے قبضہ تک وہیں رہے گا الٹی نیت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰ خدمت والا میں گزارش ہے کہ راہ کرم امور ذیل کا جواب مرحمت فرما کر خادم کی تسلی فرمائیں۔

(۱) مسائل خلافت اسلامیہ و ہجرت عند الہند کے متعلق مولوی عبدالباری فرنگی محلی و ابوالکلام آزاد وغیرہ نے جو کچھ آواز اٹھائی ہے یہ حدود اسلامیہ و شرعیہ کے موافق ہے ہے خلاف۔

(۲) ہر لحاظ سے جناب والا کی خاموشی کن مصالح کی بنا پر ہے اگر موافق ہے تو کیوں ان اصحاب کی تائید میں آواز نہیں اٹھاتے اور اگر خلاف ہے تو دوسرے مسلمانوں کو خطرناک ہلاکت سے کیوں نہیں روکا جاتا جناب والا نے اپنے لئے کیا راہ تجویز فرمائی ہے۔ بہنوا! توجروا۔

الجواب مقصد بتایا جاتا ہے اما کن مقدرہ کی حفاظت اس میں کون مسلمان خلاف کر سکتا ہے اور کارروائی کی جاتی ہے کفار سے اتحاد مشرک لیڈروں کی غلامی و تقلید قرآن شریف و حدیث شریف کی عمر کو بت پرستی پر مبنی رکھنا۔ مسلمانوں کا تشدد لگوانا کافروں کی جے بولنا رام پھمن پر پھول چڑھانا اور ایمین کی پوجا میں شریک ہونا مشرک کا جنازہ اپنے کندھوں اٹھا کر اس کی جے بول کر مرگٹ کو لے جانا، کافروں کو مسجد میں لے جا کر مسلمانوں کا واعظ بنانا شعار اسلام قربانی گاؤں کو کفار کی خوشامد میں بند کرنا ایک ایسے مذہب کی فکر میں ہونا جو اسلام و کفر کی تمیز اٹھا دے اور بتوں کے معبد پر آگ کو مقدس ٹھہرائے اور اسی طرح کے بہت اقوال احوال و افعال جن کا پانی سر سے گزر گیا جنہوں نے اسلام پر یکسر پانی پھیر دیا کون مسلمان ان میں موافقت کر سکتا ہے۔ ان حرکات خبیثہ کے رد میں فتوے لکھے گئے۔ اور لکھے جارہے ہیں اس سے زیادہ کیا اختیار ہے پاکی ہے اسے جو مقلب القلوب والا بصار ہے۔ و حسبنا اللہ و نعم الوکیل و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو پتیا درخت بوجہ غفلت تسبیح گر جاتا ہے یا جانور ذبح کر دیا جاتا ہے تو پھر بعد سزائی غفلت ان کا تسبیح میں مشغول ہونا ثابت ہے یا نہیں؟ بہنوا! توجروا۔

الجواب رب عزوجل فرماتا ہے:

تسبیح لہ السموات السبع والارض ومن فیہن وان من شیء الا یسبح بحمده ولكن لا تفقہون تسبیحہم اس کی تسبیح کرتے ہیں آسمان اور زمین اور جو کوئی ان میں ہیں اور کوئی چیز ایسی نہیں جو اس کی حمد کے ساتھ اس کی تسبیح نہ کرتی ہو مگر تم ان کی تسبیح نہیں سمجھتے۔

یہ کلیہ عامہ جمیع اشیاء عالم کو شامل ہے ذی روح ہوں یا بے روح۔ اجسام محصہ جن کے ساتھ کوئی روح نباتی بھی قائم نہیں دائم التسبیح ہیں کہ ان میں شئی کے دائرہ سے خارج نہیں مگر ان کی تسبیح بے منصب ولایت نہ مسموع نہ مفہوم اور وہ اجسام جن سے روح انسی یا ملکی یا جنی یا حیوانی یا نباتی متعلق ہے ان کی دو تشبیہیں ہیں ایک تسبیح جسم کہ اس روح متعلق کے اختیاری نہیں وہ اسی ان من شئی کے عموم میں

اس کی اپنی ذاتی تسبیح ہے۔

دوسری تسبیح روح یہ ارادی و اختیاری ہے اور برزخ میں ہر مسلمان کو مسموع و مفہوم۔ اس تسبیح ارادی میں غفلت کی سزا حیوان و نباتات کو قتل و قطع سے دی جاتی ہے اور اس کے بعد یا جب جانور مر جائے یا نبات خشک ہو جائے منقطع ہو جاتی ہے و لہذا ائمہ دین نے فرمایا ہے کہ ترگھاس مقابر سے نہ اکھیڑیں۔

فانہ مادام رطباً یسبح اللہ تعالیٰ فیونس المیت کہ وہ جب تک تر ہے اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے تو میت کا دل بہلتا ہے۔ مگر قتل و قطع و موت و جس کے بعد بھی وہ تسبیح کہ نفس جسم کی تھی جب تک اس کا ایک جزو لا یتجزی باقی رہے گا منقطع نہ ہوگی۔ ان من شئی الا یسبح بحمده اسے روح سے تعلق نہ تھا کہ تعلق روح نہ رہنے سے منقطع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اہل سنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی صاحب وعظ میں اس طرح کہتے تھے۔ اللہ تعالیٰ اپنے پیارے بندوں کو اپنے کلام پاک میں یوں ارشاد فرماتے ہیں "اور کبھی اس طرح کہتے تھے" ارشاد فرماتا ہے "کہیں تو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اور کہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ایسے کلام کے کہنے سے انسان پر کفر و شرک تو لازم نہیں آتا ہے گنہگار ہوتا ہے یا نہیں اور کتابوں کے مصنف نے اللہ فرماتے ہیں کیوں نہیں لکھا اور فرماتا ہے لکھا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟ بیہوا تو جو و ا۔

الجواب اللہ عزوجل کو ضار مفرد سے یاد کرنا مناسب ہے کہ وہ واحد فرد تر ہے اور تظہیراً جماع جمع میں بھی حرج نہیں اس کی نظیر قرآن عظیم میں ضار حکم میں تو صمد ہا جگہ ہے السامعون نزلنا الذکر و الالہ لحفظون اور ضار خطاب میں صرف ایک جگہ ہے وہ بھی کلام کافر سے کہ عرض کرے گا رب ارجعون اعمل صالحاً۔ اس میں علمائے تاویل فرمادی ہے کہ ارجع کی جمع ہا ضار تکرار ہے یعنی ارجع ارجع ارجع۔ ہاں ضار غیبت میں ذکر مرجع میں جمع قاری اور اردو میں بکثرت بلا تکثیر رائج ہیں۔

آسمان بار امانت نتوانست کشید قرعہ قال یتام من دیوانہ زدند!

سعد یا روز ازل جنگ تیر کاں داوند ز رویت ماہ تاہاں آفریدند

ز قدرت سرو بستاں آفریدند

ایسی جگہ لوگ قضا و قدر کو مرجع بتاتے ہیں بہر حال یوں ہی کہنا مناسب ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مگر اس میں کفر و شرک کا حکم کسی طرح نہیں ہو سکتا نہ گناہ ہی کہا جائے گا بلکہ خلاف اوٹی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اکثر قاعدہ ہے جب لڑکا چار برس چار ماہ چار دن کا ہوتا ہے تو بسم اللہ شریف اس کو پڑھاتے ہیں اور خوشی کرتے مٹھائی وغیرہ بانٹتے ہیں اس کا کیا حکم ہے جائز ہے یا نہیں سنت ہے یا مستحب کیا یہی ضروری ہے کہ جب لڑکے کی عمر مذکور بالا ہو جب ہی پڑھائی جائے یا کم و بیش پر بھی پڑھا سکتا ہے۔ اور کسی عالم کے پاس لے جائے یا ہر شخص صحیح عقیدہ پڑھا سکتا ہے نیز مسنون طریقہ اقام فرمائیے۔

الجواب طریقہ مذکورہ جائز ہے اور اتنی عمر ضروری نہیں کم و بیش بھی ہو سکتی ہے اور عالم کو پڑھانا بہتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴ حضرات کرام اہل سنت و اہل علم شرعیات کیا فرماتے ہیں کہ زید سنی ایک بزرگوار کا مرید ہے ابھی تھوڑا ہی زمانہ گزرا ان بزرگوار کا انتقال ہو گیا اب زید اور کسی عالم سے بیعت ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب تہدیل بیعت بلا وجہ شرعی ممنوع ہے اور تجدید جائز بلکہ مستحب ہے اور جو سلسلہ عالیہ قادریہ میں نہ ہو اور شیخ سے بغیر انحراف کے اس سلسلہ عالیہ میں بیعت کرے وہ تہدیل بیعت نہیں بلکہ تجدید ہے کہ جمیع سلاسل اسی سلسلہ اعلیٰ کی طرف راجع ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵ کیا فرماتے ہیں اعلیٰ حضرت مجدد ماسیہ حاضرہ فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خاں صاحب ادام اللہ ہالبر والہ احسان اس مسئلہ میں کہ جمعہ کی نماز پڑھ کر اس کے بعد پھر نماز ظہر پڑھتی چاہئے یا نہیں؟

الجواب ہندوستان بے فضلسہ دارالاسلام ہے یہاں کے شہروں میں جمعہ صحیح ہے اس کے بعد نماز ظہر کی حاجت نہیں ہاں جاہلوں نے جو دیہات میں جمعہ نکال لیا ہے وہاں اگر کوئی جمعہ پڑھے تو اس پر ظہر پڑھنا ضرور لازم ہے کہ دیہات میں جمعہ نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں اگر کسی داڑھی منڈے سے ملاقات ہو اور یہ شناخت نہ ہو کہ مسلمان ہے یا ہندو اس کو سلام کرنا چاہئے یا نہیں اور اس صاحب کو سلام کرنے کا طریقہ ہے؟ بینوا نو جو و ا۔

الجواب جو شخص پہچان میں نہ آئے کہ مسلمان ہے یا کافر اس سے ابتداء سلام جائز نہیں کہ ابتداء سلام مسلمان کے ساتھ سنت ہے اور کافر کے ساتھ حرام اور فعل جب سنت و حرام میں متردد ہونا جائز ہے گا کافی الخلاصۃ الدر الخیار وغیرہما واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عبد اللہ بن مطلب بن ہاشم بند عبد مناف چاروں پشت پر قاتحہ درود پڑھنا چاہئے یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

الجواب ہمارے نزدیک صحیح و درجہ یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے آباؤ اعمہات حضرت عبد اللہ و حضرت آمنہ سے حضرت آدم علیہ السلام و حضرت حوا علیہم السلام تک سب اہل توحید و اسلام و نجات ہیں تو انہیں ایصالِ ثواب میں حرج نہیں البتہ اختلاف علماء سے بچنے کے لئے مناسب یہ ہے کہ ثواب نذر بارگاہِ یکس پناہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کرے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ والوں کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸ کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت اس مسئلہ میں کہ از روئے فرمان اللہ و رسول یزید بخشا جائے گا یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

الجواب یزید پلید کے بارے میں ائمہ اہل سنت کے تین قول ہیں امام احمد و غیرہ اکابر اسے کافر جانتے ہیں تو ہرگز بخشش نہ ہوگی اور امام غزالی و غیرہ مسلمان کہتے ہیں تو اس پر کتنا ہی عذاب ہو بالاخر بخشش ضرور ہے اور ہمارے امام سکوت فرماتے ہیں کہ ہم نہ مسلمان کہیں نہ کافر لہذا یہاں بھی سکوت کریں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو چیز خالص لوجہ اللہ دی جاتی ہے اس کا کھانا امیر و غنی کو کیا ہے؟ بیسوا توجروا۔

الجواب صدقہ واجبہ جیسے زکوٰۃ و صدقہ فطر غنی پر حرام ہے اور صدقہ ناقضہ جیسے حوض و ستایہ کا پانی یا مسافر خانہ کا مکان غنی کو جائز ہے مگر میت کی طرف سے جو صدقہ ہو غنی کو دے غنی لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فرشتہ پر قاتحہ درود پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب درود جیسے علیہ الصلوٰۃ والسلام یہ تو ملائکہ کے لئے ہے یہی ایصالِ ثواب بھی کر سکتے ہیں۔

لان السنکۃ اهل الثواب کما ذکرہ امام الرازی و فی رد المختار للسنکۃ فضائل علینا فی الثواب۔ واللہ

تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۱ (الف) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی کہے۔ یعنی منہ مانے کہ جان کا بدلہ صدقہ مسجد میں لے جائیں گے اور اسی کو بعض یوں کہتے ہیں کہ جان بچ جائے کام بن جائے تو نذر اللہ مصلیٰ کو کھلائیں گے کوئی کہے کہ ہمارا کام پورا ہو جائے تو مسجد میں شیرینی لے جا کر مصلیٰ کو کھلائیں گے تو یہ چیز ہر ایک کو کھانا جائز ہے یا نہیں خواہ امیر ہو یا غریب۔
بیہوا تو جروا۔

الجواب مسجد میں شیرینی لے جائیں گے یا نمازیوں کو کھلائیں گے، یہ کوئی نذر شرعی نہیں جب تک کہ خاص فقراء کے لئے نہ کہے اسے امیر فقیر جس کو دے سب کھا سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۱ (ب) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مردہ کے نام کا کھانا جو امیر و غریب کو کھلاتے ہیں کس کو کھانا چاہئے اور کس کو نہیں اور یوں بھی کہتے ہیں کہ مردہ کے نام کا کھانا مصلیٰ امیر غریب سب کو کھلاتے ہیں جائز ہے یا نہیں۔ بیہوا تو جروا۔

الجواب مردہ کا کھانا صرف فقراء کے لئے ہے عام دعوت کے طور پر جو کرتے ہیں یہ منع ہے غنی نہ کھائے کما فی دفع المقدير و مجمع البرکات۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سورج کدو یعنی پیٹھا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ بیہوا تو جروا۔
الجواب: پیٹھا حلال ہے۔ خلق لکم ما فی الارض۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ البقرہ ۲۶

مسئلہ ۲۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ختنہ کی تقریب میں جو کھانا کھلایا جاتا ہے وہ درست ہے یا نہیں؟ بیہوا تو جروا۔

الجواب درست ہے کہ یہ سرور ہے اور سرور میں دعوت سنت ہے بخلاف طعام موت کے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص منہ کسی قسم کی نماز روزہ حج صدقہ مانے اور بغیر ادا کئے ہوئے مر گیا اس کے اس حق کے ادا کیا کیا صورت ہے؟ بیہوا تو جروا۔

الجواب اگر وصیت کر گیا ادا واجب ہے اور وصیت تہائی مال میں نافذ ہوگی۔ حج کرائیں صدقہ دیں، نماز روزہ کافہ یہ دس اور اگر وصیت نہ کی اور وارث بالغ اس کی طرف سے حج کرے یا کرائے اور اپنے حصہ میں سے صدقہ فدیہ دے تو بہتر و موجب اجر ہے ورنہ مطالبہ نہیں میت نے اگر ادا میں تقصیر کی تو اس پر مطالبہ ہے ورنہ اس پر بھی نہیں جو ہر نہ در مختار میں ہے۔

اذا مات من علیہ زکوٰۃ او فطرا و کفارة او نذر لم توخذ من ترکته عندنا الا یتبرع ورنه بذلک وھم من اذل التبرع ولم یجبروا وعلیہ وان اوصی بتنفيذ من لث۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دو بھائی کافر ہیں ایک مسلمان ہو گیا تو اب وہ بھائی کافر اس کو حق حصہ نہیں دیتا ہے اور کہتا ہے کہ تم ہمارے مذہب سے نکل گئے تمہارا حق کیا ہے تو اس مسلمان بھائی کا حق ہوگا یا نہیں؟
 ہینوا لوجروا۔

الجواب اگر باپ کا ترکہ دونوں بھائیوں نے پایا تھا اب ایک مسلمان ہو گیا تو وہ اپنے حصہ کا مالک ہے مسلمان ہونے سے ملکیت زائل نہ ہوئی ہاں اس کے اسلام کے بعد ان کافروں میں جو مر اس کا ترکہ اسے نہیں ملے گا۔ لا اختلاف الدین۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بزرگوں کے حزار پر عرسوں میں یا اس کے علاوہ عورتیں جاتی ہیں پاکی یا ناپاکی کی حالت میں بھلائی کی طلب و حاجت برائی کے لئے اور وہاں بیٹھتی ہیں تو اس قبرستان میں ان کا ٹھہرنا جائز ہے یا نہیں اگر یہ باتیں بری ہیں تو اس بزرگ میں تصرف و قوت اس کے روکنے کی ہے یا نہیں اور یہ کہا جاتا ہے کہ دربار بزرگان میں آنے والے ان کے مہمان ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں اور جو بعض لوگ کہتے ہیں کہ بزرگ لوگ اپنے حزار سے تصرف نہیں کر سکتے ہیں اور یہ دلیل لاتے ہیں کہ اگر وہ تصرف کر سکتے ہیں تو وہاں رنڈیاں لگاتی بھاتی ناچتی ہیں عورتیں غیر محرم رہتی ہیں ان کے بچے پیشاب کرتے ہیں تو کیوں نہیں روکتے یہ کہنا ان لوگوں کا اور ان کی یہ دلیل صحیح ہے یا نہیں اور اس کا کیا جواب ہے؟ ہینوا لوجروا۔

الجواب عورتوں کو مزارات اولیاء و مقابر عوام دونوں پر جانے کی ممانعت ہے اولیائے کرام کا مزارات سے تصرف کرنا بے شک حق ہے اور بیہودہ دلیل محض باطل اصحاب مزارات دائرہ تکلیف میں نہیں وہ اس وقت محض احکام حکومتیہ کے تابع ہیں سینکڑوں ناخاظیاں لوگ مسجدوں میں کرتے ہیں اللہ عزوجل تو قادر مطلق ہے کیوں نہیں روکتا حاضران مزار مہمان ہوتے ہیں مگر عورتیں ناخواندہ مہمان ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قوالی جو عرسوں میں یا ان کے علاوہ ہوتی ہے جس میں سوانحیہ غزلیات کے عاشقانہ آلات یعنی مزار میر کے ساتھ بجائے جاتے ہیں جائز ہیں یا نہیں بزرگ لوگ جو اس میں شریک ہوتے ہیں بلکہ بعض کی نسبت وصال ہو جانا بھی سنا جاتا ہے یہ فعل ان کا کیا ہے اگر یہ برا ہے تو خانقاہوں میں پھنچا پشت سے ہوتی چلی آتی ہیں خلاف ہے یا نہیں اور ایسی خانقاہوں میں جانا اور ارادت اختیار کرنا اور انہیں بہتر سمجھنا اور ان کے سامنے سر نیاز خم کرنا کیا ہے جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب خالی قوالی جائز ہے اور مزار میر حرام زیادہ غلو اب معہان سلسلہ عالیہ چشتیہ کو ہے اور حضرت سلطان الشارح محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فوائد القواد شریف میں فرماتے ہیں حرام میر حرام است حضرت مخدوم شرف الملو والدین یحییٰ منیری قدس سرہ نے مزار میر کو زنا کے ساتھ شمار کیا ہے۔ اکابر اولیاء نے ہمیشہ فرمایا ہے کہ مجرد شہرت پر نہ جاؤ جب تک میزان شرع پر مستقیم نہ دیکھ لو پیر بنانے کے لئے جو چار شرطیں لازم ہیں اس میں ایک یہ بھی کہ مخالفت شرع مطہر آدمی خود اختیار نہ کرے نا جائز فعل کو نا جائز ہی جانے۔ اور ایسی جگہ کسی ذات خاص سے بحث نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بزرگوں کے مزار سے جو چراغ کی روشنی نہیں ہوتی ہے یہ کیسی ہے اور اس سے صاحب مزار کی بزرگی ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب اگر منجانب اللہ ہے تو ضرور بزرگی ثابت ہوتی ہے اور اگر بزرگی ثابت ہے تو منجانب اللہ ہے ورنہ امر محتمل ہے شیطان ایسے کرشمے دکھاتا ہے حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی ازواج مطہرات سے ایک بی بی جب اندھیرے میں جاتیں ایک شمع روشن ہو جاتی۔ ایک روز حضور نے ملاحظہ فرمایا اسے بجا دیا اور فرمایا یہ شیطان کی جانب سے ہے پھر ایک رہائی نوران کے ساتھ فرما دیا کما فی بھجۃ الاسرار و معدن الانوار۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ قبر پر درخت لگانا اور دیوار کھینچنا یا قبرستان کی حفاظت کے لئے اس کے چاروں طرف کھود کر جس میں جدید قہیم قبریں بھی ہیں محاصرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب حفاظت کے لئے حصار بنانے میں حرج نہیں اور درخت اگر سایہ زائرین کے لئے ہوں تو اچھا ہے مگر قبر سے جدا ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ظاہر ولی اللہ یعنی زعمہ اور صاحب مزار ولی اللہ کے مابین ظاہر طریقہ سے ہم کلام ہونے کی کوئی خبر ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب بکثرت ہیں کہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی شرح الصدور وغیرہ میں مذکور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اللہ عزوجل کے کتنے نام ہیں اور شہنشاہ دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے کتنے؟ بیٹو! تو جہروا۔

الجواب اللہ عزوجل کے ناموں کا شمار نہیں اس کی شانیں غیر محدود ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے پاک بھی بکثرت ہیں کہ کثرت اسماء شرف کسی سے ناشی ہے آٹھ سو سے زیادہ مواہب و شرح مواہب میں ہیں اور فقیر نے تقریباً چودہ سو پائے اور حصر ناممکن۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ سورۃ فاتحہ سورۃ اخلاص میں خدائی کی تعریف ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی؟ بیٹو! تو جہروا۔

الجواب سورۃ فاتحہ میں حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح مدح ہے الصراط المستقیم محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما العمت علیہم کے چاروں فرقوں کے سردار انبیاء علیہم السلام کے سردار مصطفیٰ ہیں (صلی اللہ علیہ وسلم) شیخ محقق نے اخبار الاخبار میں بعض اولیاء کی ایک تفسیر بتائی جس میں انہیں نے ہر آیت کو نعت کر دیا ہے اس میں سورۃ اخلاص بھی داخل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو بزرگ عالم حیات میں اپنے معتقدوں کو تعلیم دیتے ہیں اگر بعد وصال کے بھی خواب میں تعلیم کریں تو اس پر یعنی خواب کی باتوں پر شرع کی رو سے چلنا کیسا ہے؟ بیٹو! تو جہروا۔

الجواب اچھے خواب پر عمل خوب ہے اور اچھا وہ کہ موافق شرع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ موتی علی نے لال کافر کو مارا اور وہ بھاگا اور نوز زندہ ہے آیا اس کی خبر حدیث سے ہے اور کب تک زندہ رہے گا اور پھر ایمان لائے گا یا نہیں؟ بیٹو! تو جہروا۔

الجواب یہ بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۵ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ حسانہ لکڑی جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فراق میں تالاں تھی۔ قیامت کے دن اس کا کیا حال ہوگا؟ بیٹو! تو جہروا۔

الجواب وہ جنت کا ایک درخت کیا جائے گا کافی الحدیث۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۶ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ حضرات منصور و دوسرے نے ایسے الفاظ کہے جن سے خدائی ثابت ہوتی ہے تو وار پر آئے اور کھال کھینچی گئی لیکن وہ ولی اللہ مگنے جاتے ہیں اور فرعون شداد ہامان، نمرود نے دعویٰ کیا تو تخلص فی النار ہوئے اس کی کیا وجہ ہے؟

الجواب ان کافروں نے خود کہا اور ملعون ہوئے اور انہوں نے خود نہ کہا اس نے کہا جسے کہا شایاں ہے آواز بھی انہیں سے مسموع ہوئی جیسے موسیٰ علیہ السلام نے درخت سے سنائی انا الہ - ”میں ہی ہوں اللہ رب سارے جہاں کا۔“ کیا درخت نے کہا تھا حاش بلکہ اللہ نے یو ہیں یہ حضرات اس وقت شجر موسیٰ ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۷ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام کہ جس زمین سے مال گزاری مالک لیتا ہے اور میں اگر پانی ٹمہرا اور مچھلی ٹمہری تو مالک کہتا ہے کہ یہ مچھلی ہماری ہے اگر رعایا بندے تو گنہگار تو نہیں؟ ہینوا تو جو روا۔

الجواب: مباح مچھلی جو پکڑ لے اسی کی ہے مالک کو اس پر دعویٰ نہیں پہنچتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

(الف) طول قیام کثرت رکوع و سجود سے احب ہے یا نہیں؟

(ب) نماز کے اندر اگر ٹوپی گر جائے تو اٹھانا چاہئے یا نہیں؟

(ج) امام قرات یا رکوع کو کسی مقتدی کے واسطے دراز کر سکتا ہے یا نہیں جب کہ مقتدی وضو کر رہا ہو یا مسجد میں آگیا ہو اور یہ امام کو معلوم ہو گیا کہ کوئی شخص ہے کہ عنقریب شریک ہونا چاہتا ہے بایں صورت رکوع میں کچھ دیر کر دے تو جائز ہے یا نہیں؟

(د) وتر میں قبل دعاء قنوت کے سہار رکوع کیا اور دو ایک تسبیح بھی پڑھ چکا ہے اب خیال ہوا اور کھڑے ہو کر قنوت پڑھی تو اس صورت میں سجدہ سہولازم ہے یا نہیں؟

(هـ) ایک آیت حایہ جوز بہ الصلوۃ کی کتنی مقدار ہے؟

الجواب

(الف) ہاں طول قیام احب ہے، رد المحتار میں ہے الحمد احب المستحب ان طول القیام احب اسی میں ہے المذهب المعتمد ان طول القیام احب اسی میں ہے قول الامام هو المعص بل هو قول الكل

(ب) اٹھالینا افضل ہے جب کہ بار بار نہ گرے۔ اور اگر تذلل و انکسار کی نیت سے سر پر ہند رہنا چاہے تو نہ اٹھانی افضل در مختار میں ہے سقطت للنسوتہ فاعادتها الفضل الا اذا احتاجت بہ کثیرا او عمل کثیرا رد المحتار۔ الظاهر ان الفضلیتہ اعادتها حیث لم یقصد بہر کھا التذلل۔

(ج) اگر خاص کسی شخص کی خاطر اپنے کسی علاقہ خاصہ یا خوشامد کے لئے منظور ہو تو ایک بار تسبیح کی قدر بھی بڑھائیگی ہرگز اجازت نہیں بلکہ ہمارے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ بخشی علیہ امر عظیم یعنی اس پر شرک کا اندیشہ ہے کہ نماز میں اتنا عمل اس نے غیر اللہ کے لئے کیا اور اگر خاطر خوشامد منظور نہیں بلکہ عمل حسن پر مسلمان کی اعانت، (اور یہ اس صورت میں واضح ہوتی ہے کہ یہ اس آنے والے کو نہ پہچانے یا پہچانے اور اس کا کوئی تعلق خاص اس سے نہ ہونے کوئی غرض اس سے اٹکی ہو) تو رکوع میں دو ایک تسبیح کی قدر بڑھا دینا جائز بلکہ اگر حالت یہ ہو کہ یہ بھی سر اٹھائے لیتا ہے تو وہ رکوع میں شامل ہونے میں شک میں پڑھا جائے گا تو بڑھا دینا مطلوب اور جو ابھی نماز میں نہ ملے گا مسجد میں آیا وضو وغیرہ کرے گا یا وضو کر رہا ہے اس کے لئے قدر مسنون پر نہ بڑھائے بلکہ اگر بڑھانا موجب ثقل حاضرین نماز ہوگا تو سخت ممنوع و ناجائز المسألة واردة فی الکتب و بسطها الشامی فی صفة الصلوة وما قلته عطر التحقیق۔

(د) تسبیح پڑھ چکا ہو یا ابھی کچھ پڑھنے پایا ہو اسے قنوت کے لئے رکوع چھوٹنے کی اجازت نہیں اگر قنوت کیلئے قیام کی طرف عود کیا گناہ کیا پھر قنوت پڑھے یا نہ پڑھے اس پر مجہد کہے۔ در مختار میں ہے۔ لو نسی القنوت ثم تزكوه فی الركوع لا یفتی فیہ لفوات محله ولا یعود الی القيام فان اعاد وقت ولم بعد الركوع لم یفسد صلاته و یسجد للسهو لئلا یزواله عن محله اه القول وفوله ولم بعد الركوع ای ولو لم یعده لانه لم یرتفع بالعود للقنوت لكان لو اعاده فسدت لان زیادة ما دون رکعة لا تفسد نعم لا یکفیه ان یرتفع بالعود لانه اخر السجدة بهذا الركوع حمده فعلیه الاعادة سجد للسهو ولم یسجد۔

(ه) وہ آیت کہ چھ حرف سے کم نہ ہو اور بہت نے اس کے ساتھ یہ بھی شرط لگائی کہ صرف ایک کلمہ کی نہ ہو تو ان کے نزدیک مدہامتن اگرچہ پوری آیت اور چھ حرف سے زائد ہے جواز نماز کو کافی نہیں۔ اسی کو مدعیہ و ظہیر یہ و سراج و ہاج و فتح القدیر و بحر الرائق و در مختار وغیرہا میں اصح کہا اور امام الاجل علی اسبغ جاسی و امام ملک العلماء و ابوبکر مسعود کا شانی نے فرمایا کہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک صرف مدہامتن سے بھی نماز جائز ہے اور اس میں اصلاً ذکر خلاف نہ فرمایا در مختار میں ہے۔ لعلها سنة احرف ولو تقدیر اکلم یلذا اذا کانت کلمة فالاصح عدم الصحة۔

ہند یہ میں ہے الاصح انه لا یجوز کذا فی شرح الجمع لا بن ملک و هكذا فی الظہیرة و السراج الوہاج و فتح القدیر۔

فتح القدیر میں ہے:

لو كانت كلمة نحو ملها متن، ض، ق، ن، فان هذه ايات عند بعض القراء الاصح انه لا يجوز لانه يسمى عاد الاقارما۔

بحر الرائق میں اسے ذکر کر کے فرمایا:

كذا ذكره الشارحون وهو مسلم في ص و نحوه اما في ملها متن فركن الاسبغاني وصاحب البدائع انه يجوز على قول ابي حنيفة من غير ذكر خلاف بين المشايخ۔
بدائع میں ہے:

في ظاهر الرواية قد وادنى المفروض بالاية النامة كقوله تعالى ملها متن وما قاله ابو حنيفة اليس، اقول۔
اظہر یہی ہے مگر جب کہ ایک جماعت اسے ترجیح دے رہی ہے تو احترازی میں احتیاط ہے۔ خصوصاً اس حالت میں کہ اس کی ضرورت نہ ہوگی مگر مثل فجر میں جبکہ وقت قدر واجب سے کم رہا ہو ایسے وقت ہم نظر کہ بالا جماع ہمارے امام کے نزدیک ادائے فرض کو کافی ہے۔ مدھامتن سے جلد ادا ہو جائے گا کہ اس میں حرف بھی زائد ہیں اور ایک متصل ہے جس کا ترک حرام ہے ہاں جسے بھی یاد ہو اس کے بارے میں وہ کلام ہوگا اور احواط عادہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر عورت حج کو جانا چاہتی ہے اور شوہر اس کا اس کو منع کرے کسی عذر سے تو جاسکتی ہے۔ بغیر اجازت شوہر کے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب اگر محرم ساتھ ہے اور حج اس پر فرض ہے تو جائے گی ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شوہر کسی کام کے کرنے کا حکم کرے اور وقت نماز اٹتا ہے کہ اگر اس کے حکم کی تعمیل کرے تو پھر نماز کا وقت باقی نہیں رہے گا تو اس صورت میں عورت نماز پڑھے یا حکم شوہر بجالائے؟ بینوا توجروا۔
الجواب نماز پڑھے ایسا حکم ماننا حرام ہے۔

مسئلہ ۴۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے قیام میلاد شریف اگر مطلقاً ذکر خیر کی وجہ سے کیا جاتا ہے تو اول وقت سے کیوں نہیں کیا جاتا اس لئے کہ اول سے ذکر خیر ہی ہوتا ہے اور اگر اس خیال سے کیا جاتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رونق افروز ہوتے ہیں۔ تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اول وقت سے رونق افروز نہیں ہوتے اگر ہوتے ہیں تو ابتداء مجلس مبارک قیام ہی سے کیوں نہیں ہوتا اور اگر نہیں کیا تو فظہر فولد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی کے وقت جلوہ افروز ہوتے اور تا قیام تشریف فرما رہتے اور فوراً لوگوں کے بیٹھتے ہی تشریف لے جاتے ہیں تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور کا آنالوگوں کے قیام و نیز میلاد خواں کے فظہر فولد

کہنے پر موقوف ہے کیا یہ زید کا کہنا لغو ہے یا نہیں اور اس کا کافی جواب کیا ہے؟ بیسوا تو جروا۔

الجواب زید کی یہ سب حماقتیں جہالتیں سفاقتیں ہیں۔ مہمل ولا یعنی متوق اپنی طرف سے ایجاد کئے اور جو وجہ حقیقی ہے اس کی طرف اسے ہدایت نہ ہوئی تعظیم ذکر اقدس مثل تعظیم ذات انور ہے صلی اللہ علیہ وسلم تعظیم ذات باختلاف حالات مختلف ہوتی ہے معظم کے قدم کے وقت قیام کیا جاتا ہے اور اس کے حضور کے وقت باادب اس کے سامنے بیٹھنا تعظیم ہے۔ ذکر شریف میں بھی ذکر قدم کی تعظیم قیام سے ہے اور باقی وقت کی تعظیم باادب قعود سے ولكن ولو هابية قوم لا يعقلون۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۲ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ زید معاذ اللہ یہ کہے کہ میں عیسائی یا وہابی یا کافر ہو جاؤں گا۔ نام ایک فرقہ کا لیا آیا وہ انہیں میں سے ہو گا یا نہیں یا یہ کہے کہ جی چاہتا ہے کہ غیر مقلد ہو جاؤں یا یہ کہے کہ غیر مقلد ہونے کو جی چاہتا ہے یہ قول کیسا ہے اگرچہ کسی کو پھینچنے یا مذاق کی غرض سے کہے؟ بیسوا تو جروا

الجواب جس نے جس فرقہ کا نام لیا اس فرقہ کا ہو گیا مذاق سے کہے یا کسی دوسرے وجہ سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(اس پر کوئی یہ کہے کہ ہم نے کہا کہ مشائی کھاؤں گا تو کہنے سے ہم نے کھایا تو نہیں اسی طرح سے اگر ہم کسی فرقہ باطلہ کا نام لیں (کہ اس فرقہ سے ہو جاؤں گا) تو اس فرقہ سے نہ ہونا چاہئے (ج) صرف کہنے سے آدمی کھاتا تو نہیں اور کفر و دین و اسلام کہنے سے ہوتی ہیں (س) اس سے لازم آتا ہے کہ اگر کافر کہے کہ مسلمان ہو جاؤں گا تو مسلمان ہو جائے گا حالانکہ نہیں (ج) کافر کے اس قول سے صرف اسلام کا پسند کرنا لازم آتا ہے اور پسند سے مسلمان نہیں ہوتا جب تک اسلام نہ لائے اور مسلمان کا دوسرا فرقہ باطلہ کو پسند کرنا لازم خود کفر ہے لہذا یہاں کفر پایا جائے گا وہاں اسلام نہیں پایا جائے گا جب تک اسلام نہ لائے۔

مسئلہ ۴۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو شخص نماز میں تعدیل ارکان نہ کرے یعنی رکوع کے بعد سیدھا نہ کھڑا ہو سجدہ کے بعد بیٹھنے نہ پائے کہ دوسرا سجدہ کرے بلکہ ایسا دیکھا گیا کہ اول سجدہ سے ایک دو بالشت سر اٹھایا بعدہ دوسرا سجدہ کر لیا ایسے شخص کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب ایسی نماز قریب نہ ہونے کے ہے اور اس کا پھیرنا واجب اور پڑھنا گناہ۔ حدیث میں فرمایا کہ اگر ساٹھ برس ایسی نماز پڑھے گا قبول نہ ہوگی دوسری حدیث میں ہے:

انا نخاف لومت علی ذلک لمت علی غیر الفطرة ای غیر دین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ہم خوف کرتے ہیں اگر تو اس حال پر مرے تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین پر نہ مرے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت بغیر اجازت شوہر کے مرید ہو سکتی ہے یا نہیں۔ اگر بغیر اجازت ہوگئی تو کیا حکم ہے؟ بینوا تو جہروا۔
الجواب ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لڑکی بالغ ہوگئی اور فی الحال کوئی کفو نہیں ملتا کہ جس کے یہاں نکاح ہو، غیر کفو ملتے یعنی کم حیثیت والے یا لڑکی کے والدین سے زائد حیثیت کے ملتے ہیں مگر ذاتاً کامل اچھے نہیں مثلاً لڑکے کے آباؤ اجداد اچھے تھے لیکن ان کی جو روطوائف تھی بعد نکاح اس سے یہ لڑکا ہوا تو دونوں میں کس کے یہاں کرنا بہتر ہے یا کفو کا منتظر رہے۔ بینوا تو جہروا۔

الجواب فقہ مالی حیثیت میں کم ہونا مانع کفایت نہیں کفو وہ نہیں ہے جس کے ساتھ اس عورت کا نکاح اس کے اولیاء کیلئے باعث ننگ و عار ہو باپ اگر شریف القوم ہے اور طوائف سے بعد اس نے نکاح کیا تو اس سے بچے کے نسب پر حرف نہیں آتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اول رکعت میں ایک رکوع یا سورہ پڑھی دوسری رکعت میں اگر اس سے مقدم کی سورہ یا رکوع زبان پر سہوا جاری ہو جائے تو اسی کو پڑھے یا موخر کی سورہ یا رکوع پڑھے اس کو چھوڑ دے اگر پڑھ کر نماز تمام کر لی تو ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جہروا۔

الجواب زبان سے سہوا جس سورہ کا ایک کلمہ نکل گیا اسی کا پڑھنا لازم ہو گیا مقدم ہو خواہ موخر خواہ مکرر ہاں قصداً تہمیل ترتیب گناہ ہے اگرچہ نماز جب بھی ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۷ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ:

(۱) یہ کہ بعد اذان ثانی کے پہلے اردو اشعار پڑھ لئے جائیں بعد وہ فوراً خطبہ شروع کر دیا جائے۔

(۲) یہ کہ بعد خطبہ پڑھنے کے فوراً اردو پڑھیں بعد نماز کو کھڑے ہوں۔ بینوا تو جہروا

الجواب دونوں صورتیں خلاف سنت ہیں غیر عربی کا خطبہ میں ملانا ترک سنت متوارثہ ہے نہ ترک واجب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قصر روزہ نماز کے لئے کہاں تک حد رکھی گئی ہے بذریعہ ریل و دوشب و دو دن کے سفر میں قصر روزہ نماز ہوگا یا نہیں اگر نہیں تو کتنے دن کے سفر میں قصر چاہئے؟ بینوا تو جہروا۔

الجواب ساڑھے ستاون میل مدت سفر ہے ریل میں ہو خواہ زیادہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بوقت زوال قرآن پڑھنا چاہئے یا نہیں؟ بیہوا
توجروا۔

الجواب آفتاب نکلنے ڈوبے اور ٹھیک دو پہر کو قرآن مجید کی تلاوت کی جگہ اور ذکر الہی درود شریف وغیرہ پڑھیں۔ وہ تین
وقت تلاوت کے لائق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آیت لگا پر ٹھہرنا یا رکوع یا وقف کرنا کیا ہے کیا قباحہ ہے اگر جس
آیت پر لگا ہے رکوع کر دیا جائے تو جائز ہے یا نہیں مثلاً اوپر سے پڑھتا آیا اور صم حکم صمی فہم لا یرجعون لگا پر رکوع کر دیا
تو جائز ہے یا کچھ حرج بھی ہے؟ بیہوا توجروا۔

الجواب ہر آیت پر وقف مطلقاً بلا کراہت جائز بلکہ سنت سے مروی ہے رہا رکوع اگر معنی تام ہو گئے جیسے آیہ مذکورہ میں کہ
اسکے بعد دوسری جمیل مستقل ارشاد ہوئی ہے جب تو اصلاً حرج نہیں اور اگر معنی بے آیت آئندہ کے ناقص ہیں تو نہ چاہئے خصوصاً
امثال طویل للمصلین لگا میں کہ نہایت قبیح ہے اور دم رد دلہ اسفل سافلین لگا میں قبیح اس سے کم ہے نماز بہر حال ہو جائے
گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سوائے شراب کے بھنگ افیون۔ تازی۔ چرس
کوئی شخص اتنی مقدار میں پئے کہ اس سے نشہ نہ آئے تو وہ شخص حرام کا مرتکب ہوا یا نہیں؟ بیہوا توجروا۔

الجواب نشہ بذاتہ حرام ہے نشہ کی چیزیں پینا جس سے نشہ بازوں کی مشابہت ہو اگرچہ حد نشہ تک نہ پہنچے یہ بھی گناہ ہے یہاں
تک کہ علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ خالص پانی و شراب کی طرح پینا بھی حرام ہے ہاں اگر دوا کے لئے کسی مرکب میں افیون یا
بھنگ یا چرس کا اتنا جز ڈالا جائے۔ جس کا عقل پر اصلاً اثر نہ ہو حرج نہیں بلکہ افیون میں اس سے بھی پینا چاہئے کہ اس خبیث کا
اثر ہے کہ معدے میں سوراخ کر دیتی ہے جو افیون کے سوا کسی بلا سے نہیں بھرتے تو حوائی غواہی بڑھاتی پڑتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۲ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص سامنے سے گزرادوسرے سے کہا صلوٰۃ ہو گئی اور جماعت
تیار ہے اس نے کہا نماز پڑھنے والے پر لعنت بھیجتا ہوں جب یہ ذکر ایک تیسرے شخص کے سامنے ہوا اور لوگوں نے کہا یہ کلمہ کفر ہے
تو اس نے کہا کہ ایسی باتوں سے کفر نہیں عائد ہوا کرتا حالانکہ یہ شخص عاقل بالغ ہے اس شخص کا کیا حکم ہے؟ بیہوا توجروا۔

الجواب اس کہنے سے وہ شخص کافر ہو گیا اس کی عورت نکاح سے نکل گئی اور یہ تیسرا بھی نئے سرے سے کلمہ اسلام پڑھے اور
اپنی عورت سے اس کے بعد نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بعد مکان چھوڑنے اپنے دو سال کے ایک خط صرف بنام وارث زوجہ اپنی کے اس مضمون کا لکھا کہ ہم اپنی زوجہ کو طلاق دیتے ہیں اب اس کو بھی چاہئے کہ گھر سے میرے چلی جائے اب ہمارا آنا نہیں ہوگا اور اس کا نشان و پتہ نہیں کہ کہاں چلا گیا۔ حروف اس خط کا اس کے دوسرے خطوں کے ساتھ ملتا جلتا ہے شبہ کو دخل نہیں۔ آیا طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب اگر عورت باور کرتی ہے کہ یہ خط اس کے شوہر ہی کا ہے تو اسے اختیار ہے کہ بعد عدت جس سے چاہے نکاح کر لے۔ کمالہ علیہ فی الہندیۃ عن معیظ السرخسی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اسلام اس مسئلہ میں کہ ایام حمل میں طلاق دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو عدت اس کی کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حمل میں طلاق نہ دی جائے اگر دے گا ہو جائے گی عدت وضع حمل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین دریں مسئلہ کہ امام نے سورۃ الم پورے رکوع یعنی نو لہم عذاب عظیم ۵ تک پڑھی جس میں الم ذلک الکعب لا رب فیہ ۵ ہدی المظنین ۵ الذین یؤمنون بالغیب ۵ یمونون بالصلوٰۃ و مما رزقناہم ۵ یغفون ۵ تک ٹھیک پڑھی بعدہ بجائے والذین یؤمنون بما انزل الیک کے والذین یؤمنون بالغیب پڑھ کر آگے بڑھ گئے اور آگے بجائے ان الذین کے والذین پڑھی اور سجدہ سو بھی کیا نماز ہوئی یا نہیں صرف آیات مذکورہ کے پڑھنے سے نماز ہوگئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب نماز ہوگئی سجدہ سو کی بھی کوئی حاجت نہ تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی پٹواری یا کسی سرمہ فروش کو دس یا پانچ روپے کوئی شخص دے اور اس سے کہے کہ جب تک میرا روپیہ تمہارے ذمہ رہے مجھے پان بقد خرچ روزانہ کے دیا کرو اور جب روپیہ واپس دو گے تو مت دینا یہ صورت جائز ہے یا نہیں اور نہیں تو جواز کی کوئی صورت ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب یہ صورت خاص سود اور حرام ہے۔ سود کے جواز کی کوئی شکل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۷ کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نصاب کیلئے یہ بھی شرط ہے کہ ساڑھے باون تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا بمقدار اس کے روپیہ موجود ہوں تو جب قربانی واجب ہے یا کہ اتنی مقدار کی مالیت ہو چاہے اس کے پاس کاشت ہو یا چوپائے ہوں اگر ایک شخص کے پاس ساٹھ روپیہ کی بھینس یا بیل ہے تو اس پر قربانی ہے یا نہیں کسی شخص کو ہزار روپیہ ماہوار کی آمدنی ہے لیکن بزمانہ قربانی ایک روپیہ قربانی ایک روپیہ بھی اس کے پاس موجود نہیں تو کیا وہ شخص قرض لے کر قربانی کرے گا یا نہیں۔ علیٰ ہذا القیاس کاشت فروخت کر کے قربانی کرے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب قربانی واجب ہونے کے لئے صرف اتنا ضروری ہے کہ وہ ایام قربانی میں اپنی تمام اصلی حاجتوں کے علاوہ چھین روپیہ کے مال کا مالک ہو چاہے وہ مال نقد ہو یا بیل بھینس یا کاشت کاشتکار کے مل کے بیل اس کی حاجت اصلیہ میں داخل ہیں ان کاشتار نہ ہو۔ ہزار روپیہ ماہوار کی آمدنی والا آدمی قربانی کے دن چھین روپیہ کے مال کا مالک نہ ہو یہ صورت خلاف واقعہ ہے اور اگر ایسا فرض کیا جائے کہ اس وقت وہ فقیر ہے تو اس پر قربانی نہ ہوگی اور جس پر قربانی ہے اس وقت نقد اس کے پاس نہیں وہ چاہے قرض لے کر کرے یا اپنا کچھ مال بیچے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۸ کیا فرماتے ہیں علمائے احناف اس مسئلہ میں کہ امام کو تین آیتوں کے بعد معنی میں فساد ہو گیا جیسا کہ سورہ یوسف کے شروع میں چار آیات کے بعد ایہم کی جگہ دایہم پڑھا اس حالت میں نماز ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب فساد معنی اگر ہزار آیت کے بعد ہو نماز ہو جاتی رہے گی مگر یہاں دایہم میں ت کا زبر پڑھنا مفید نہیں نماز ہوگئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر اذان نہ ہوئی ہو یا ہوئی ہو مگر غلط تو نماز میں کیا خرابی ہے جب کہ ان صورتوں میں نماز پڑھی۔ نماز تراویح حافظ نابالغ پڑھا سکتا ہے یا نہیں۔ نابالغ اذان دے سکتا ہے یا نہیں۔ اگر دے دی ہو تو لوٹانی چاہئے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب (۱) بغیر اذان کے جماعت کرنا مکروہ ہے اور نماز مکروہ ہوگی اور اذان اگر ایسی غلط ہوئی کہ شرعاً اذان نہ ٹھہری تو وہ بھی بغیر اذان ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) نابالغ کے پیچھے بالغ کی کوئی نماز نہیں ہو سکتی اگرچہ تراویح یا نفل محض ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) نابالغ اگر عاقل ہے کہ اس کی اذان اذان بھی جائے تو حرج نہیں اور اگر اس کی اذان کو اذان نہ سمجھیں نقل گمان کریں گے تو لوٹانی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بعد ختم ہوتے وقت سحری کے حقہ پیا یہاں شب کے یعنی وقت سحری کے تو اس کا روزہ ہوا یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا۔

الجواب اگر بعد طلوع صبح صادق پیاروزہ نہ ہوا اسے پورا کرے اور قضا رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سونے چاندی۔ پتیل کا نسہ وغیرہ کی انگوٹھی یا بن یا گھڑی کی زنجیر مرد کو پہننا جائز ہے یا نہیں اور ان کو پہن کر نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا۔

الجواب چاندی کی ایک انگوٹھی ایک نگ کی ساڑھے چار ماشہ سے کم وزن کی مرد کو پہننا جائز ہے اور دو انگوٹھیاں یا کئی نگ ایک انگوٹھی یا ساڑھے چار ماشہ خواہ زائد چاندی کی سونے کانے پتیل لو ہے تانبے کی مطلقاً ناجائز ہیں گھڑی کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حرام اور دھاتوں کی ممنوع ہے اور جو چیزیں ممنوع کی گئی ہیں ان کو پہن کر نماز اور امامت مکروہ تحریمی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سونے چاندی کے بلا زنجیر کے بن مرد کو درست ہیں یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا۔

الجواب بے زنجیر کے بن چاندی سونے کے مرد کو جائز ہیں اور زنجیر دار منع ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۳ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص چاندی کے زنجیر دار بن بہ نیت زیبائش نہ پہنے بلکہ اس خیال سے پہنے کہ دوسری قسم کے بن جلد ٹوٹ جاتے ہیں تو پہننا درست ہیں یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا۔

الجواب اس نیت سے ناجائز جائز نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہ شخص جس نے سنتیں فجر کی نہ پڑھیں ہوں اور دس بارہ منٹ طلوع میں باقی ہوں تو وہ نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں اسی طرح ظہر کی سنتیں بغیر پڑھے امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا۔

الجواب اگر وقت بقدر فرض ہی باقی ہے تو آپ ہی سنتیں چھوڑے گا پھر اگر جماعت میں کسی نے ابھی سنتیں نہ پڑھیں یا جس نے پڑھیں وہ قابل امامت نہیں تو جس نے نہ پڑھیں وہی امامت کرے گا اور اگر وقت میں وسعت ہے تو سنت قبلہ کا ترک کرنا گناہ ہے اور اس کی امامت مکروہ۔ دس بارہ منٹ میں سنتیں اور فرض دونوں ہو سکتے ہیں سنتیں پڑھ کر نماز پڑھائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز کے واسطے سوتے آدمی کو جگانا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا۔

الجواب ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۶ کیا فرماتے ہیں علمائے احناف اس مسئلہ میں کہ تکبیر کھڑے ہو کر سنتا مسنون ہے یا بیٹھ کر؟

الجواب بیٹھ کر سنے کھڑے ہو کر سنتا مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام رکوع میں ہے اور ایک شخص صرف ایک تکبیر کہہ کر شامل جماعت ہو گیا تو یہ تکبیر تحریرہ یعنی اولیٰ ہوئی یا مسنونہ اس صورت میں نماز اس مقتدی کی ہوگی یا نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب اگر اس نے تکبیر تحریرہ کہی یعنی سیدھے کھڑے ہوئے تکبیر کہی کہ ہاتھ پھیلائے تو زانووں تک نہ جائے تو نماز ہوگی اور اگر تکبیر انتقال یعنی جھکتے ہوئے تکبیر کہی تو نماز نہ ہوگی اسے دو تکبیر کہنے کا حکم ہے تکبیر تحریرہ اور تکبیر انتقال۔ پہلی تکبیر تحریرہ قیام کی حالت میں اور دوسری تکبیر انتقال رکوع کو جاتے ہوئے درمیان میں ہے:

ولو وجد الامام راكعاً فكبر منحنياً ان الى القيام القرب صح و لعنت نيته تكبيره الركوع واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۶۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے اگر وہ غسل کرتا ہے تو فجر کی نماز قضا ہوئی جاتی ہے تو ایسی حالت میں کیا کرے؟ بینوا توجروا۔

الجواب تیمم کر کے نماز پڑھ لے اور غسل کر کے پھر اعادہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ داڑھی منڈانے اور خنسی کرنے والا اور حد شرعی سے کم رکھنے والا فاسق ہے یا نہیں اور اس کے پیچھے نماز فرض خواہ تراویح پڑھنا چاہئے یا نہیں اور حدیث شریف میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے حق میں کیا ارشاد فرمایا ہے اور وہ حشر کے دن کس گروہ میں اٹھے گا۔ بینوا توجروا

الجواب داڑھی منڈانے اور کترانے والا فاسق ملعن ہے اسے امام بنانا گناہ ہے فرض ہو یا تراویح کسی نماز میں اسے امام بنانا جائز نہیں۔ حدیث میں اس پر غضب اور ارادہ قتل وغیرہ کی وعیدیں وارد ہیں اور قرآن عظیم میں اس پر لعنت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفوں کے ساتھ اس کا حشر ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ داڑھی شرعی کتنی ہونی چاہئے؟ بینوا توجروا۔

الجواب ٹھوڑی سے نیچے چار انگل چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ طلوع آفتاب سے کتنی دیر بعد نماز قضا پڑھنے کا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب طلوع کے بعد کم از کم ۲۰ منٹ انتظار واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قبروں کا پختہ بنانا روا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب میت کے گرد پختہ نہ ہو اور پر کا حصہ پختہ کر دیں تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی سنی مسلمان کسی وہابی یا یہودی یا نصرانی یا کسی کافر سے بات چیت کرے یا کسی کے پاس بیٹھے یا نوکری کرے تو یہ مسلمان کافر ہو گیا یا نہیں اور اگر کافر نہ ہو تو دوسرا شخص اس کو کافر کہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب کافر اصلی غیر مرتد کی نوکری جس میں کوئی امر ناجائز شرعی کرنا نہ پڑے جائز ہے اور دنیوی معاملہ کی بات چیت اس سے کرنا اور اس لئے کچھ دیر اس کے پاس بیٹھنا منع نہیں اتنی بات پر کافر بلکہ فاسق بھی نہیں کہا جاسکتا ہاں مرتد کے ساتھ یہ سب مطلقاً منع ہیں اور کافر اس وقت بھی نہ ہو گا مگر یہ کہ اس کے مذہب و عقیدہ کفر پر مطلع ہو کر اس کے کفر میں شک کرے تو اہل کفر ہو جائے گا۔ بجز ثبوت وجہ کفر کے مسلمان کو کافر کہنا سخت گناہ عظیم ہے بلکہ حدیث میں فرمایا کہ وہ کہنا اسی کہنے والے پلٹ آتا ہے۔ والعیاذ باللہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ کو اس کے والدین کے یہاں جانے کو اس وجہ سے منع کرتا ہے کہ ایک مکان ہے جس کا دروازہ اور صحن بھی ایک ہے جس میں زید کی زوجہ کے والدین ہیں اور وہ غیر محض کراپہ دار ہیں ایسی صورت میں زید کو اپنی زوجہ کے شرعاً روک لینے کا حکم ہے یا نہیں اگر بلا اجازت زید کی زوجہ چلی جائے تو زید کیا سزا دے سکتا ہے؟

الجواب اگر وہاں شرعی پردہ کا بندوبست ہو سکتا ہے تو زید اس کا بندوبست کرے اور عورت کو آنٹھویں دن ماں باپ کے پاس صرف دن میں جانے کی اجازت دے رات کو وہاں نہ رہے ایسی حالت میں اتنے جانے سے نہیں روک سکتا اور اگر روکے تو عورت آنٹھویں دن بلا اجازت بھی بندوبست پردہ کے ساتھ دن کے دن جا کر واپس آ سکتی ہے زید اگر اتنی بات پر سزا دے گا۔ ظالم ہو گا۔ اور وہاں اگر شرعی پردہ کا بندوبست نہیں ہو سکتا تو بلاشبہ زید روک سکتا ہے بلکہ روکنے کا حکم ہے۔ اور عورت اگر بلا اجازت چلی جائے تو جب تک واپس نہ آئے اس کا نان و نفقہ ساقط ہے اور زید اسے جائز سزا دے سکتا ہے کہ اولاً سمجھائے۔ نہ مانے تو اس سے الگ سوئے نہ مانے تو مارے مگر نہ مومنہ پر نہ ایسا کہ ضرب شدید ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ذکر جلی کرنا جائز ہے یا نہیں اور آواز کس قدر بلند کر سکتا ہے کوئی حد معین ہے یا نہیں، حلقہ باندھ کر ذکر کرتے کرتے کھڑے ہو جانا اور سینہ پر ہاتھ مارنا، ایک دوسرے پر گر پڑنا، لپیٹ جانا، زاری کی دھوم مچنا کیا ہے۔ بیٹو! تو جہاد کرو۔

الجواب ذکر جلی جائز ہے حد معین یہ ہے کہ اتنی آواز نہ ہو جس سے اپنے آپ کو ایذا ہو یا کسی نمازی یا مریض یا سوتے کو تکلیف پہنچے اور ذکر کرتے کرتے کھڑا ہو جانا وغیرہ افعال مذکورہ اگر بحالت وجد ہوں صحیح ہیں کوئی حرج نہیں اور معاذ اللہ ریائے لئے بناوٹ ہیں تو حرام بینہما وسط الایذ کر للحرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص نماز نہیں جانتا اور نہ کلمہ یاد ہے اور جو اس سے کہا جاتا ہے کہ کلمہ یاد کرو اور نماز سیکھو تو کہتا ہے کہ ہم نہیں سیکھیں گے اور نہ ہم سے یاد ہوگا اور نہ ہم سے ہو سکے گا۔ پس شرعاً کیا حکم ہے تفصیل تحریر فرمائیے۔ اور وہ ایک انگریز کے یہاں ملازم ہے؟ بیٹو! تو جہاد کرو۔

الجواب اس کو نئے سرے سے مسلمان ہونا چاہئے جس سے کلمہ طیبہ پڑھنے کو کہا جائے اور وہ انکار کرے اس کی نسبت علمائے حکم کفر لکھا ہے نہ کہ جو کلمہ سیکھنے ہی سے انکار کرے۔ والعیاذ باللہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۶ فرماتے ہیں علمائے دین کہ برائے تعلیم مناظرہ دوستی۔ ایک سنی اور ایک وہابی بن کر مباحثہ کریں ایک وہابیہ کے اعتراضات یا ان کی طرف سے جوابات پیش کرے۔ دوسرا سنیوں کی طرف سے تو جائز و بہتر ہے یا نہیں علیٰ ہذا القیاس دوسرے بد مذہبوں کے مباحثہ مجلس عام نہ ہوگی۔ طلب ہوں گے اگرچہ مبتدی؟ بیٹو! تو جہاد کرو۔

الجواب بلکہ اگر وہ وہابی بننا وہابی ہونا ہے۔ کافر بننا کافر ہونا ہے مناظرہ کا ترن سا تک یا تمیز نہیں کہ وہابی بن کر ہو وہاں اگر وہابی بننا نہ ہو اور ترن کے لئے وہابیہ کے شبہات ایک دوسرے پر پیش کر کے جواب سننے اور بحث کرے تو تین شرطوں سے جائز ہے:

(۱) یہ شبہات پیش کرنے والا مستقل مستقیم مصلوب سنی ہو ایسا نہ ہو کہ کوئی شبہ خود اس کے قلب میں غمہ شدہ ال کر حزنزل کر دے کہ بحث بالائے طاق ایمان ہی جائے۔

(ب) جب جواب شنائی پالے بات نہ پالے کہ عناد مطلقاً حرام ہے نہ کہ ایسی صورت میں۔

(ج) وہاں طلبہ خواہ غیر کوئی ایسا نہ ہو جس پر اس سے فتنہ و تذبذب کا اندیشہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں اکثر مسلمان اپنی لاعلمی سے شرکین کی بابت کہتے ہیں۔ فلاں شخص فلاں کام میں یا اخلاق میں اچھا ہے یہ کہنا مسلمان کا کس حد تک جائز ہے اور کیا گناہ اس کے ذمہ عائد ہوتا ہے؟

بینوا تو جروا

الجواب کسی دنیوی کام کہنا مثلاً کہنا حیرتا اچھا ہے یا گھوڑے پر اچھا چڑھتا ہے یا اچھا توڑتا ہے حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۷۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک طالب علم جس کا عرصہ قریب تین سال کا ہوا انتقال ہو گیا اس کی جمبیر و کلین اہل محلہ کی جانب سے ہوئی تھی اس کے پاس کچھ سامان جو کہ اس کا ذاتی تھا کئی بستر و چند کتابیں اور چار روپیہ نقد لکھے جو کہ اہل محلہ میں سے ایک شخص کے پاس امامت اب تک جمع ہے اس سامان وغیرہ کی بابت اس کے ورثہ کو دوسرے منظر اسلام کے طالب علموں کے ذریعہ سے اطلاع دی گئی لیکن اس وقت تک ان کی طرف سے کوئی جواب نہیں پایا گیا لہذا اس سامان کو کسی دوسرے طالب علم کے صرف میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب تلاش ورثہ میں کوشش کی جائے جب ناامیدی ہو جائے کسی غریب سنی طالب علم کو دے دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۷۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کثر ہم اللہ تعالیٰ و نصر ہم وابد ہم واید ہم اس مسئلہ میں کہ ایک سنیوں کے محلہ میں بکر قادیانی آکر بسا زید سنی نے مردوں عورتوں کو اس کے گھر میں جانے سے اس سے خلا ملا میل جول حصہ بخرہ رکھنے سے منع کیا ہندہ جس کے بیٹے وغیرہ سلسلہ عالیہ قادریہ میں بیعت ہیں اس نے کہا کہ بڑے غریب پڑھ کر ملا ہو گئے ہم عذاب ہی بھگت لیں گے۔ اس بے چارے قادیانی کو دق کر رکھا ہے تو اب ہندہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب ہندہ نماز کی تعمیر کرنے اور عذاب الہی کو ہلکا ٹھہرانے اور قادیانی کو اس فعل مسلمانان سے مظلوم جاننے اور اس سے میل جول چھوڑنے کو ظلم و ناحق سمجھنے کے سبب اسلام سے خارج ہو گئی۔ اپنے شوہر پر حرام ہو گئی جب تک نئے سرے سے مسلمان ہو کر اپنے ان کلمات سے توبہ نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک قادیانی مذہب ایسی جگہ آباد ہوا جہاں بالکل قطعاً مسلمان رہتے ہیں وہ قادیانی مسلمانوں کو بہکانا چاہتا ہے نیز ان کے یہاں کا اصول بھی یہی ہے کہ تاہم مسلمانوں کو اخلاق و نرمی سے اپنی طرف کھینچ کر بہکا لیتے ہیں اس خوف سے جمیع مسلمانوں نے اس سے علیحدگی اختیار کر لی اور کسی نے اس سے میل جول نہ رکھا مگر اسی محلہ کا ایک سقہ اس قادیانی سے مانوس ہو گیا اس کی بی بی نے اپنے شوہر سقہ کو منع کیا اور کہا ہم کو تم کو خدا اور رسول سے کام پڑے گا۔ ایسے بد مذہب سے علیحدہ رہو اور پانی بھی اس کے یہاں نہ بھرو ایک روپیہ مہینہ نہ سہی اور پروہ سقہ اپنی بی بی کو طلاق دینے کے لئے تیار ہو گیا اور کہنے لگا تو میرے مکان سے نکل جا میں تو اس قادیانی سے ایسا ہی طوں گا اور پانی بھروں گا گو میرے تمام ٹھکانے چھوٹ جائیں مگر میں اس کو نہ چھوڑوں گا ہاں اگر سارے شہر کے بھتیجی ایسا ہی کریں اور چھوڑ دیں تو میں بھی چھوڑ دوں ورنہ میں اس کو نہیں چھوڑ سکتا۔ بلکہ اگر وہ قادیانی سو رکھائے گا تو میں بھی سو رکھاؤں گا۔

سوال یہ ہے کہ جن مسلمانوں نے اس سے ترک سلام و کلام کر دیا ہے ان کے واسطے از روئے شریعت کیا جزا ملے گی اور سقہ کے واسطے شریعت پاک کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب مسلمانوں کے لئے ثواب عظیم اور اس فعل سے اللہ و رسول کی رضا ہے جل جلالہ صلی اللہ علیہ وسلم اور وہ سقہ اشد گنہگار و مستحق عذاب نار ہے سقاؤں اور ان کے چودہری کو لازم ہے کہ اگر وہ توبہ نہ کرے تو اسے برادری سے نکال دیں اللہ عز و جل فرماتا ہے **وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ**۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۱ کیا ارشاد ہے کہ شریعت مقدسہ کا اس مسئلہ میں کہ زید بد مذہبوں کے یہاں کا کھانا علانیہ کھاتا ہے بد مذہبوں سے میل جول رکھتا ہے مگر خود سنی ہے اس کے پیچھے نماز کیسی ہے اور اس کی تراویح سننا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب اس صورت میں فاسق معطن ہے اور امامت کے لائق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ چیز کس کا حق ہوتا ہے لڑکی والوں کا یا لڑکے والوں کا بعد وفات زوجہ کے اس کے چیز میں تقسیم فرائض ہوگی یا نہیں۔ زید جو سلیمہ کا شوہر تھا سلیمہ کے مرنے کے بعد کہتا ہے کہ میں نے اس کو کھلایا پلایا ہے لہذا چیز میرا حق ہے یہ قول زید کا صحیح ہے یا باطل اگر چیز میں تقسیم فرائض نہ ہو تو آیا صرف والدین کو ملے گا یا اور کس کس کو۔ بینوا توجروا۔

الجواب چیز عورت کی ملک ہے اس کے مرنے پر حسب شرائط فرائض و رشتہ پر تقسیم ہوگا زید کا دعویٰ باطل محض ہے نفقہ کے عوض میں کچھ نہیں لے سکتا کہ نفقہ اس پر شرعاً واجب تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہل سنت کہ ایک مسجد کا حوض اس طرح پر ہے کہ نصف حوض کے واسطے ہائیں صحن مسجد ہے اور نصف کے ارد گرد صرف زمین مقام الف میں سرخیاں ہیں زید کو مرض ہے کہ اگر ڈھیلہ لے کر فوراً علی الاطلاق پانی سے استنجا نہ پاک کرے تو قطرہ آجاتا ہے اب وہ استنجا کرتا ہوا آیا ہے پانی حوض میں بہت نیچا ہو گیا ہے اور ادھر ادھر لوٹوں میں وضو کا بچا ہوا پانی رکھا ہے مقام ب سے فصل مقام الف تک ہاتھ میں ڈھیلہ ہے درحالیکہ رزائی یا چادر وغیرہ اوڑھے ہو جا کر پانی لاسکتا ہے یا نہیں؟ بیوا تو جبروا

نقشہ یہ ہے۔



الجواب جب کہ حوض کی فصیل ہی پر گیا اور چادر اوڑھے ہے صحن مسجد میں قدم نہ رکھایوں جا کر پانی لے آیا اور غسل خانہ میں استنجا کیا تو اصلاً کسی قسم کا حرج نہیں فصیل حوض مسجد سے خارج ہے وہ لہذا اس پر وضو ان بلا کر اہمیت جائز ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رشتہ داروں کی کن کن عورتوں سے نکاح کر سکتے ہیں اور کن کن سے ناجائز ہے مفصل تحریر فرمادیں۔ بیوا تو جبروا۔

الجواب یہ شخص جن کی اولاد میں ہے جیسے باپ دادا نانا یا جو اس کی اولاد میں ہو جیسے بیٹا پوتا نواسا ان کی بیبیوں سے نکاح حرام اور خسر کی بی بی سے بھی حرام ہے جب کہ وہ اپنی زوجہ کی حقیقی ماں ہو باقی رشتہ داروں کی بیبیوں سے ان کی موت یا طلاق و انقضائے عدت کے بعد نکاح جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اہل سنت و جماعت کو رافضیوں سے ملنا جلنا کھانا پینا اور رافضیوں سے سودا سلف خریدنا جائز ہے یا نہیں اور جو شخص سنی ہو کر ایسا کرتا ہے اس کی نسبت شرعاً کیا حکم آیا ہے وہ شخص دائرہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے یا نہیں اور شخص مذکورہ بالا سے تمام مسلمانوں کو اپنے دینی و دنیوی تعلقات منقطع کرنا چاہئے یا نہیں؟ بینوا تو جوہر۔

الجواب روافض زمانہ علی العموم مرتد ہیں کما بینا فی رد الرافضہ ان سے کوئی معاملہ اہل اسلام کا سا کرنا حلال نہیں ان سے میل جول نشست برخاست سلام کلام سب حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ:

وَأَمَّا يَنْسَنِكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (انعام ۶۸)

حدیث میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

سَيَأْتِي قَوْمٌ لَهُمْ نَبَزٌ يَقَالُ لَهُمُ الرَّاغِضَةُ يَطْعَنُونَ السَّلَفَ لَا يَشْهَدُونَ جُمُعَةً وَلَا الْجُمُعَةَ فَلَا تَجَالِسُوهُمْ وَلَا تَوَاكَلُوهُمْ وَلَا تَشَارِبُوهُمْ وَلَا تَنَاقَحُوهُمْ وَإِذَا مَرَضُوا فَلَا تَعُودُوهُمْ وَإِذَا مَاتُوا فَلَا تَشْهَدُوهُمْ وَلَا تَصَلُّوْا عَلَيْهِمْ وَلَا تَصَلُّوْا مَعَهُمْ

عنقریب کچھ لوگ آنے والے ہیں ان کا ایک بد لقب ہوگا انہیں رافضی کہا جائے گا۔ سلف صالح پر طعن کریں گے اور جمعہ و جماعت میں حاضر نہ ہوں گے ان کے پاس نہ بیٹھنا ان کے ساتھ نہ کھانا۔ نہ ان کے پاس پانی پینا نہ ان کے ساتھ شادی بیاہ کرنا چار پڑیں تو انہیں پوچھنے نہ جانا مر جائیں تو ان کے جنازے پر نہ جانا نہ ان پر نماز پڑھنا نہ ان کے ساتھ نماز پڑھنا۔ جو سنی ہو کر ان کے ساتھ میل جول رکھے اگر خود رافضی نہیں تو کم از کم اشد قاصق ہے۔ مسلمانوں کو اس سے بھی میل جول ترک کرنے کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۶ کتبارک صرف رجب شریف میں ہو سکتی ہے یا جب چاہیں کر لیں اور اگر میت پر اتنی قضا نمازیں یا روزے ہوں کہ اس کے غریب و رثا ہر نماز کے بدلے ۱۷۵/۲ روپیہ بھر گھریں نہ دے سکیں تو اسقاط کا کیا طریقہ ہے۔ بینوا تو جوہر۔

الجواب تبارک ہر مہینہ میں ہو سکتی ہے یہ تعینات بغرض تحفظ و یاد دہانی ہوتے ہیں، اور میت کے ورثہ جس قدر پر قادر ہوں مسکین کو بہ نیت کفارہ دے کر قابض کر دیں او بعد قبضہ اپنی طرف سے وارث کو بہہ کر دے وارث بعد قبضہ پھر بہ نیت کفارہ مسکین کو دے اسی طرح دور کریں یہاں تک کہ مقدار مطلوب ادا ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۷ کعلمائے اسلام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ افحون کی تجارت اور اس کی دكان کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب افحون کی تجارت دوا کے لئے جائز اور افحونی کے ہاتھ بیچنا جائز ہے۔ لان المعصية تقوم بعينه و كل ما كان كذلك كره بيعه كما في تنوير الابصار۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۸ گلیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ (۱) پیر سے پردہ ہے یا نہیں (۲) ایک بزرگ عورتوں سے بغیر حجاب کے حلقہ کراتے ہیں اور حلقہ کے بچ میں بزرگ صاحب بیٹھتے ہیں توجہ ایسی دیتے ہیں عورتیں بے ہوش ہو جاتی ہیں اچھلتی کودتی ہیں اور ان کی آواز مکان سے باہر دور سنائی دیتی ہے ایسی بیعت ہونا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب پیر سے پردہ واجب ہے جبکہ محرم نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۲) یہ صورت محض خلاف شرع و خلاف حیا ہے ایسے پیر سے بیعت نہ چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زندگی کا بیمہ کرنا شرعاً جائز ہے یا حرام صورت اس کی یہ ہے کہ جو شخص زندگی کا بیمہ کرانا چاہتا ہے اس سے یہ قرار پا جاتا ہے کہ ۵۵ سال یا ۶۰ سال یا ۵۰ سال کی عمر تک مبلغ دو ہزار روپیہ چار یا چھ روپیہ ماہوار کے حساب سے تنخواہ میں سے وضع ہوتے رہیں گے اگر وہ شخص ۵۵ سال تک زندہ رہا تو خود اس کو اور اگر معیار مقرر کر کے اندر مر گیا تو اس کے ورثا کو دو ہزار روپیہ یکمشت ملے گا خواہ وہ بیمہ کرانے کے بعد اور اس کی منگوری آنے کے بعد فوراً ہی مر جائے اور اگر معیار مقرر تک زندہ رہا تو بھی وہی دو ہزار ملے گا۔ بیمہ گورنمنٹ کی جانب سے ہو رہا ہے کسی کمپنی وغیرہ کو اس سے تعلق نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب جب کہ یہ بیمہ صرف گورنمنٹ کرتی ہے اور اس میں اپنے نقصان کی کوئی صورت نہیں تو جائز ہے کوئی حرج نہیں مگر شرط یہ ہے کہ اس کے سبب اس کے ذمہ کسی خلاف شرع احتیاط کی پابندی نہ عائد ہوتی ہو جیسے روزوں یا حج کی ممانعت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں کہ زید کا دادا پٹھان تھا دادی اور والدہ سیدانی اس صورت میں زید سید ہے یا پٹھان۔ بینوا توجروا۔

الجواب شرع مطہر میں نسب باپ سے لیا جاتا ہے جس کے باپ دادا پٹھان یا مغل یا شیخ ہوں وہ انہیں قوموں سے ہوگا اگرچہ اس کی ماں اور دادا کی اور پردادی سب سیدانیاں ہوں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے:

من ادعی الی غیر ابيه فعليه لعنة الله والملئكة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القیمة
صرفاً ولا عدلاً هذا مختصراً

جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول کرے نہ لعل۔

بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و غیر ہم نے یہ حدیث مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہاں اللہ تعالیٰ نے یہ فضیلت خاص امام حسن و امام حسین اور ان کے حقیقی بھائیوں بہنوں کو عطا فرمائی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ٹھہرے پھر جو ان کی خاص اولاد ہے ان میں بھی وہی قاعدہ عام جاری ہوا کہ اپنے باپ کی طرف منسوب ہوں اس لئے بسطین کریمین کی اولاد سید ہیں نہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد کہ وہ اپنے والدین ہی کی طرف نسبت کی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں کہ صفر کے اخیر چہار شنبہ کے متعلق حوام میں مشہور ہے کہ اس روز حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض سے صحت پائی تھی بنا بر اس کے اس روز کھانا شیرینی وغیرہ تقسیم کرتے ہیں اور جنگل کی سیر کو جاتے ہیں علیٰ ہذا القیاس مختلف جگہوں میں مختلف معمولات ہیں کہیں اس روز کو خمس و مبارک جان کر گھر کے پرانے برتن کلی توڑ ڈالتے ہیں اور تعویذ و جملہ چاندی کے اس روز کی صحت بخشی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مریضوں کو استعمال کراتے ہیں یہ جملہ امور برہنائے صحت پانے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمل میں لائے جاتے ہیں لہذا اصل اس کی شرع میں ثابت ہے کہ نہیں اور فاعل عامل اس کا برہنائے ثبوت یا عدم مرتکب معصیت ہوگا یا قابل ملامت و تادیب۔ بینوا توجروا۔

الجواب آخری چہار شنبہ کی کوئی اصل نہیں نہ اس دن صحت یابی حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ثبوت بلکہ مرض اقدس جس میں وفات مبارک ہوئی اس کی ابتدا اسی دن سے بتائی جاتی ہے اور ایک حدیث مرفوعہ میں آیا ہے اخر اربعاء من الشهر یوم نحس مستحرم اور مردی ہوا بتدائی ابتلائے سیدنا یوسف علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام ۸۰ دن تھی اور اسے نحس سمجھ کر مٹی کے برتن توڑ دینا گناہ و اذاعت مال ہے بہر حال یہ سب باتیں بے اصل و بے معنی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۲ نماز کے وقت مسجد میں تمام نمازی کسی شخص کے آنے پر تعظیماً کھڑے ہونا اور حد مثل سجدے کے قدموں پر سر رکھ کر بوسہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب عالم دین اور سلطان الاسلام اور علم دین میں اپنا استاذ ان کی تعظیم مسجد میں بھی کی جائے گی اور مجالس خیر میں بھی اور تلاوت قرآن عظیم میں بھی عالم دین کے قدموں پر بوسہ دینا سنت ہے اور قدموں پر سر رکھنا جہالت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۳ کیا فرماتے ہیں مفتیان دین اس مسئلہ میں کہ اگر زوجہ کے نان و نفقہ وغیرہ کے اخراجات کا بار زوج کا والد یا کوئی عزیز دار اٹھاتا ہو وہ عورت کو والدین کے یہاں جانے کی اجازت دے تو خاوند زوجہ کو جانے سے روک سکتا ہے اور عورت بلا اجازت خاوند کے جانے سے گنہگار ہوگی یا زوج کو روکنا جائز نہیں ہے اور زوجہ جانے سے گنہگار نہ ہوگی۔ بینوا تو جروا۔

الجواب اگر مہر مہر مہر نہ تھا یا جس قدر مہر تھا ادا ہو گیا تو چند مواضع حاجت شرعیہ جن کا استثنا فرما دیا گیا مثلاً والدین کے یہاں آٹھویں دن دیگر محارم کے یہاں سال بچھے دن کے دن کو جانا اور شب شوہر ہی کے یہاں کرنا وغیرہ ذلک ان کے سوا کسی جگہ عورت کو بے اذن شوہر جانے کی اجازت نہیں اگر جائے گی گنہگار ہوگی شوہر روکنے کا اختیار رکھتا ہے اگرچہ نفقہ کا بار دوسرا شخص اٹھاتا اور وہ دوسرا عورت کو جانے کی اجازت دیتا ہو اس کی اجازت مکمل ہوگی اور شوہر کی ممانعت واجب العمل، علماء تصریح فرماتے ہیں کہ بعد ادائے مہر مہر عورت مطلقاً پابند شوہر ہے اس میں کوئی قید و تخصیص ادائے نفقہ مہر و تکفل حوائج کی نہیں فرماتے درمختار میں ہے:

لها الخروج من بيت زوجها للحاجة ولها زيادة أهلها بلا اذنه ما لم تقبض الممهل فلا تخرج الا لحق لها او عليها او زيادة ابويها كل جمعة مرة او المعارم كل سنة ولكونها قابلة او غاسلة لافيما عدا ذلك رد المحتار میں ہے:

قوله فلا تخرج جواب شرط مقلداي فان قبضه فلا تخرج الع
والد کا تکفل نفقہ پر وزن پس ہوتا تو ہمارے بلا د میں معمول ہے اور دیگر بعض اعزاء بھی تبرعاً تکفل کریں تو یہ ضرور نہیں کہ شوہر نفقہ دینے سے منکر ہو علمائے کرام تو اس صورت میں کہ شوہر نے ظلماً اتفاق سے دست کشی کی یہاں تک کہ عورت محتاج نالش ہوئی تا آنکہ شوہر کو نفقہ دینے پر مجبور کرنے کے لئے جس کی درخواست دی اور حاکم نے شوہر کا تعنت دیکھ کر اسے قید کر دیا اس صورت میں تصریح فرماتے ہیں کہ عورت شوہر ہی کے گھر رہے بلکہ عورت پر واقعی اندیشہ فساد ہو تو شوہر قید خانہ میں اپنے پاس رکھنے کی درخواست کر سکتا ہے۔ اور مجلس میں مکان تنہائی ہو تو حاکم عورت کو حکم دے گا کہ وہیں اس کے پاس رہے ہندیہ میں ہے:

لو فرض الحاکم النفقة على الزوج فامنع من دفعها وهو موسر وطلبت المرأة حبه له ان يحبه كذا في البدائع واذا حبه لانسقط عنه النفقة و تومر بالامتنان حتى ترجع على الزوج فان قال للقاضي احبسها فان لم يوضع في المجلس خاليا فالقاضي لا يحبسها معه ولكنها تصبر في منزل الزوج و يحبس الزوج لها كذا في المحيط
در مختار میں ہے:

وفي البحر عن مال الفتاوى ولو خيف عليهما الفساد تحبس معه عند المتأخرين
توجب صريح ظلال نفقة نہ دینے پر بھی عورت پابند شوہر ہی رہی تو صورت سوال میں کیونکر خود مختار ہو سکتی ہے نفقہ نہ دینا رافع پابندی ہو تو نفقہ نہ دینا مستط نفقہ ہو جائے اور عورت کو ہرگز دعویٰ نفقہ کا اختیار نہ رہے کہ نفقہ جزائے پابندی ہے جب پابندی نہیں نفقہ کس بات کا در مختار میں ہے:

النفقة جزاء الاحتباس وكل محبوس لمنفعة غيره يلزمه نفقة كمفت وفاض ووصى. زيلعي الخ القول و اباك ان توهم ان النفقة اذا كانت جزاء المحبس فاذا علمت عدم و ذلك لان وجوبها متفرع عنه فوجوب الاحتباس عليها متقدم على وجوب النفقة عليه لا ان لاحتباس متفرع على الاتفاق فان عدم عدم وبالجملة ان كان اللازم فوجوب الاتفاق لا وقوعه فبرفع الواقع لا يرتفع الملزوم. والله تعالى اعلم

مسئلہ ۹۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کاشتکاروں پر بابت بقایا لگان یا کسی قرض دار پر بابت قرض ناش کرنے پر جو خرچ کچھری بابت مختلفہ وغیرہ علاوہ اصل رقم کے دلا دے وہ لینا سوائے سود کے کیسا ہے؟
(ب) زید سے خالد پندرہ ہزار روپیہ تجارت کے لئے مانگتا ہے کہ میں سو روپیہ ماہوار نفع دوں گا خواہ نفع ہو یا نہ ہو۔ زید کو یہ نفع لینا کیسا ہے سود تو نہ ہوگا اس طرح نفع لینے کے جواز کی کوئی صورت شرعاً ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بیہوا تو جہروا۔

الجواب

(الف) خرچہ جو بدعی کو دلا یا جاتا ہے اسے لینا حرام ہے۔ والمسئله في العقود بان قرض دار کاشت کار یا کفار ہوں تو لے سکتا ہے۔ لعدم العصمة والله تعالى اعلم۔

(ب) یہ صورت حرام قطعی اور خالص سود ہے نفع لینا چاہے تو مضاربیت کرے کہ اتنے روپے تمہیں دیئے ان سے تجارت کرو جو نفع ہو وہ نصف یا ثلث یا ربع یا اس قدر جو حصہ نامعین قرار پایا مجھے دیا کرو جو اسے نفع ہوگا اتنا حصہ اسے دینا ہوگا۔ والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۹۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی مخلوہ عورت خالد کے ساتھ بھاگ گئی اور آٹھ دس برس کے بعد چنڈل کے اور لڑکیاں لے کر آئیں زید کا انتقال ہو گیا وہ اولاد زید کی اولاد شرعاً متصور ہو کر زید کا ترکہ پائے گی یا بیچہ اولاد لڑنا ہونے کے ترکہ سے محروم رہیں گے؟ ایسا تو جو روا۔

الجواب بچہ اپنی ماں کا یقینی جز ہے جس میں شک و احتمال کو اصلاً مہنجائش نہیں یہ کہہ سکتے کہ جو بچہ اس عورت کے پیٹ سے پیدا ہوا شاید کسی دوسرے کا ہو اور باپ کی جزیت جب تک خارج سے کوئی دلیل قاطع مثل اخبار خدا اور رسول جل و علاہ صلی اللہ علیہ وسلم قائم ہو نظر بہ حقیقت ظنی ہے۔ اگرچہ بحسب حکم شرعی و عرفی کا لفظی ہے جس میں تفکیک مخدول و نامقبول۔ الولد للفرأش والناس امناء علی النساء۔ ولہذا نسب نسب پر شہادت بتسامع و شہرت روا ہے پھر بھی اسی فرق حقیقی کا ثمرہ ہے کہ روز قیامت شان ستارے جلوہ فرمائے گی اور لوگ اپنی ماؤں کی نسبت کر کے پکارے جائیں گے یہی فرق ہے کہ قرآن عظیم نے امہات کے حق میں تو اخبار فرمایا ان امہتہم الالی وللہم (توجہ) ان کی مائیں تو وہی ہیں جن سے وہ پیدا ہیں حق آباء میں صرف انشاء فرمایا ادعوہم لا بانہم ہوا لسط عند اللہ (توجہ) "انہیں ان کے باپ کی طرف نسبت کر کے پکارو یہ زیادہ انصاف کی بات ہے اللہ کے یہاں۔" نیز اس فرق کے ثمرات سے ہے کہ جانوروں میں نسب ماں سے ہے زید کا گھوڑا اور عمرو کی گھوڑی ہو تو بچہ عمرو کی ملک ہو گا نہ زید کی وان کان ہنا وجہ اخوانہ یفصل منها حیوانا ومنہ ماء مہینا۔ مگر کرامت انسان کے لئے رب عزوجل نے نسب باپ سے رکھا ہے کہ بچہ محتاج پرورش ہے محتاج تربیت ہے محتاج تعلیم ہے اور ان باتوں پر مردوں کو قدرت ہے نہ عورتوں کو جن کی عقل بھی ناقص دین بھی ناقص اور خود دوسرے کی دست نگر و لہذا بچہ پر رحمت کے لئے اثبات نسب میں اولیٰ البعد سے بعید ضعیف سے ضعیف احتمال پر نظر رکھی کہ آخرا مر فی نفسہ عند الناس محتمل ہے قطع کی طرف انہیں راہ نہیں غایت درجہ وہ اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ فلاں عورت نے جماع کیا اس نذر اور بھی سہی کہ اس کا نطفہ اس کے رحم میں گرا پھر اس سے بچہ اس کا ہونے پر کیونکہ یقین ہوا ہزار ہا رجاع ہوتا ہے نطفہ رحم میں گرتا ہے اور بچہ نہیں بنتا تو عورت جس کے پاس اور جس کے زیر تصرف ہے اس میں بھی احتمال ہی ہے اور شوہر کہ دور ہوا احتمال اس کی طرف سے بھی قائم ہے ممکن ہے کہ وہ طلی ارض پر قدرت رکھتا ہو کہ ایک قدم میں دس ہزار کوس جائے اور چلا آئے۔ ممکن کہ جن اس کے تابع ہوں۔ ممکن کہ صاحب کرامت ہو۔ ممکن کہ کوئی عمل ایسا جانتا ہو۔ ممکن کہ روح انسانی کی طاقتوں سے کوئی باب اس پر کھل گیا ہو۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ احتمالات عادتاً بعید ہیں مگر وہ پہلا احتمال شرعاً و اخلاقاً بعید ہے زنا کے پانی کے لئے شرع میں کوئی عزت نہیں تو بچے اولاد زانی نہیں ٹھہر سکتے اولاد اس کی قرار پانی ایک عمدہ نعمت ہے جسے قرآن عظیم نے بلفظ بہ تعبیر کیا کہ سب لمن یشاء ذکر اور زانی اپنی زنا کے باعث مستحق غضب و سزا ہے نہ کہ مستحق بہ عطا ولہذا ارشاد ہوا وللعاہر الحجر۔ زانی کے لئے پتھر تو اگر احتمال بعید از روئے عادت کو اختیار نہ کریں بے گناہ بچے ضائع

ہو جائیں گے کہ ان کا کوئی باپ مرنے پرورش کنندہ نہ ہوگا لہذا ضرور ہوا کہ دو احتمالی باتوں میں کہ ایک کا احتمال عادتاً قریب اور شرعاً و اخلاقاً بہت بعید سے بعید اور دوسری کا احتمال عادتاً بعید اور شرعاً و اخلاقاً بہت قریب سے قریب اسی احتمال ثانی کو ترجیح بخشیں اور بعد عادی کے لحاظ سے بعد شرعی و اخلاقی کو کہ اس سے بدرجہا بدتر ہے اختیار نہ کریں اس میں کونسا خلاف عقل و روایت ہے بلکہ اس کا عکس ہی خلاف عقل و شرع و اخلاق و رحمت ہے لہذا عام حکم ارشاد ہوا کہ **الوالد للفراش وللعاهر الحجر** لہذا اگر زید اقصیٰ مشرق میں ہے اور ہندہ مستہائے مغرب میں اور بذر بید و کالت ان میں نکاح منعقد ہوا ان میں بارہ ہزار میل سے زیادہ فاصلہ اور صد ہا دریا پہاڑ سمندر حائل ہیں اور اسی حالت میں وقت شادی سے چھ مہینے بعد ہندہ کے بچہ ہوا بچہ زید ہی کا ٹھہرے گا اور مجھول النسب یا والد الزنا نہیں ہو سکتا درمختار میں ہے:

قد اکتفوا بقیام الفراش بلا خلو کتزوج المغربی بمشرقیہ بینہما سنتہ فولدت لستہ اشہر مذتزوجہا لتصورہ کرامة واستخدا ما فتح
روالتار میں ہے:

قوله بلا دخول المراد نفیہ ظاہر او الا فلا بد من تصورہ و امکانه

فتح القدر میں ہے:

والنصور ثابت فی المغربیۃ لمثبت کرامات اولالیاء والاستخدامات لیكون صاحب خطوۃ او جلی صحیح ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے:

كان عتبہ بن ابی وقاص (ای الکافر المبت علی کفرہ) عہد الی اخیه سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابن ولیدۃ زمعۃ منی فاقبضہ الیک (ای کان زنی بها فی الجاہلیۃ فولدت فلو صی اخاہ بالواد) فلما کان عام الفتح اخذہ سعد فقال انه ابن اخی وقال عید ابن زمعۃ اخی ابن ولیدۃ ابی ولد علی فراشہ فقال رسول اللہ ﷺ اخوک یا عبد بن زمعۃ من اجل انه ولد علی فراش ابیہ او مختصراً مزید امامین الہلالین بالجملہ ان میں جو بچے زید کی زندگی میں پیدا ہوئے یا زید کی موت کے بعد عدت کے اندر یا چار مہینے دس دن پر عورت نے عدت گزر جانے کا اقرار نہ کیا ہو تو موت زید سے دور برس کے اندر یا اقرار انتضائے عدت کر چکی ہو تو اس دن سے چھ مہینے کے اندر پیدا ہوئے ہوں وہ سب شرعاً اولاد زید قرار پائیں گے اور زید کا ترکہ ان کو ملے گا ہاں جو موت زید سے دور برس کے بعد یا بہ صورت اقرار زن یا بقضائے عدت اس دن سے چھ مہینے کے بعد پیدا ہوئے وہ نہ اولاد زید ہیں نہ اس کا ترکہ پائیں درمختار میں ہے:

یشت نسب ولد معتدة الموت لاقبل منهما (ای من متین ش) من وقت الموت اذا كانت كبيرة ولو غیر مدفول بها وان لاكثر منهما من وقته لا یثبت بدائع و کذا المقررة لمفتیہا لولاقل من اقل مدته من وقت الاقرار للمتقین یکذبہا والا لا لاحتمال حدوثہ بعد الاقرار مد ملخصا واللہ تعالی اعلم و علمہ جل مجدہ

اتم واحکم

مسئلہ ۹۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین ان مسائل میں آیہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عقیقہ و ختنہ میں لوگوں کو بغرض ادائے ان سنن کے بلاتے تھے یا نہیں اگر نہیں بلاتے تھے تو یہ بدعت سیئہ ہے یا نہیں؟ وقت رخصتی جیسا کہ ہندوستان میں رسم بھات کی ہے آیا ان کی کچھ اصلیت ثابت ہے؟ اور بی بی فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی رخصتی کے وقت بھی کچھ کھانا تقسیم کیا گیا تھا یا نہیں؟ اور نیوتے کی رسم شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ آیا یہ بات کہ شارع علیہ السلام نے دعوت ولیمہ کی بابت فرمایا اور خود بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد بار اس پر عمل کیا اور کبھی صاحبزادیوں کی رخصتی میں کھانے کی بابت نہ فرمایا اور نہ کیا اس کے بدعت سیئہ ہونے کے لئے کافی نہیں؟

الجواب حقیقہ شکر نعمت ہے اور نعمت کے لئے اعلان کا حکم قال اللہ تعالیٰ واما بنعمت ربک فحدث اور دعوت موجب اعلان اور بدعت سیئہ وہ ہے کہ درست کرے نہ وہ کہ تائید کما نص علیہ الائمة قدیما و حدیثا منهم حجة الاسلام فی احیاء والعلامہ سعد فی شرح المقاصد والسید عارف باللہ عبدالغنی المحمدیۃ الندیۃ لا جرم رد المحتار میں فرمایا:

بحق عقیقہ مزق لحماینا او طبعہ مع اتخاذ دعوة اولاد

یو ہیں ختنہ کا اعلان سنت ہے:

كما ان السنة فی الخطاض الخلفاء

علمائے دعوتیں گیارہ گنائیں ان میں دعوت ختنہ و دعوت عقیقہ بھی ہے بعض نے آٹھ گنائیں ان میں یہ دونوں داخل شرح شریعہ الاسلام میں ہے۔

قيل الطیابة لعناية الولیمة العرس والا عذار للختان و العقیقة لسابع الولادة الخ

علمائے مطلقاً اجابت دعوت کو سنت فرمایا ولیمہ ہوا اور بتایہ پھر طحطاوی پھر رد المحتار میں ہے۔

اجابة الدعوة ولیمة او غیرها نکاح کے بھی اعلان کا حکم ہے۔

قال صلى الله عليه وسلم اعلنوا النكاح. رواه احمد و ابن حبان والطبرانی والحاكم و ابو نعيم عن

عبدالله بن الزبير رضى الله تعالى عنهما سند احمد صحيح و زاد الترمذی والبيهقى عن ام المؤمنين رضى الله

تعالى عنها واجعلوه فى المساجد واضربوا عليه بلدفوف

اور لڑکے والوں ہی کے ساتھ خاص نہیں دونوں طرف اعلان چاہئے۔ امین ماجہ عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما۔

قال نكحت عائشة ذات قرابة لهما من الانصار فجاء رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال اهديتم الفتاة

قال نعم قال ارسلتم معها من تغنى الحديث

اور طعام موجب جمع ہے اور جمع موجب اعلان معہذا طعام حاضرین سنن اہل کرم و مروت سے ہے خصوصاً جبکہ طول اقامت ہو

اجتماع فعل میں ہے علی تفصیل فیہ نہ عدم فعل میں فانه غیر مامور بل ولا مقدور کما فی الغمز العیون۔

خصوصاً امور عادیہ اور حکم ہے مخالفوا الناس باخلاطهم علما فرماتے ہیں الخروج عن العادة شهرة و مکروه رب مزہل

فرماتا ہے ما الکم الرسول فخذوه وما نهکم عنه فانتهوا جو تائی ہے نہ نکی وہ نہ خذوا میں داخل نہ انتھوا میں یعنی نہ

واجب نہ منع بلکہ مباح ہے یہ تمام مباحث ہمارے رسائل اردو و ہدایت میں طے ہو چکے۔ ہاں نیت مذموم یا باعث مذموم یا طور مذموم

پر ولیمہ بھی ہو تو وہ بھی مذموم ہو جائے گا۔ قال صلى الله تعالى عليه وسلم شر الطعام طعام الوليمة مع هذا فرمایا

ومن لم یجب الدعوة فقه عصی الله و رسولہ رواہ مسلم عن ابی ہریرة رضى الله تعالى عنه۔ نودے کی رسم

ایک محمود قصد یعنی معاونت اخوان سے رکھی گئی کہ وقت حاجت ایک کا کام سو کی اعانت سے نکل جائے نہ اس پر سارا ہار ہو نہ سوال

و غیرہ حرج و عار ہو۔ پھر معاونوں میں جسے یہ معاملہ پیش آئے وہ معاون اور باقی اخوان اس کی اعانت کریں و لہذا اس میں جب کہ

عرفا معاوضہ مقصود ہو قرض ہے اور اس کی ادا واجب۔ فان المعروف کالمشروط۔

فتاویٰ خیر میں ہے:

اسئل فیما اعتمادہ الناس فی الاعراس والافراح والرجوع من الحج من اعطاء الثیاب والذراہم

وینتظرون بہ له عندهما یقع لہم مثل ذلک ما حکمہ اجاب ان کان العرف شائعاً فیما بینہم انہم یعطون

ذلک لہا عند بدلہ کان حکمہ کحکم القرض الخ

اسی میں ہے:

ان کان العرف قاضیا بانہم یدفعونہ علی وجہ الہیة ولا ینظرون فی ذلک الی اعطاء البدل فحکمہ

حکم الہیة الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کتاب ارشاد و رحمانی تصنیف مولوی محمد علی سابق ناظم ندوہ جن کی بابت ان کے پیر بھائی نے مجھ سے کہا کہ وہ اب سابق افعال و کوشش متعلق ندوہ سے تائب ہو گئے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم متعلق حالات مولانا فضل الرحمن رحمۃ اللہ علیہ میں لکھا ہے کہ بخاری شریف کے سبق حضرت سلیمان علی ہذا و علیہ السلام کے ذکر پر احمد میاں نے کہا کہ کرشن کے سولہ ہزار گویاں تھیں۔ اس پر مولانا مرحوم نے فرمایا کہ یہ لوگ مسلمان تھے اور مصنف نے اس کے بعد لکھا ہے کہ مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے کہ کسی مردے کے کفر پر تا وقتیکہ ثبوت شرعی نہ ہو حکم نہ لگانا چاہئے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ لکل قوم ہاد اس تقدیر پر ہو سکتا ہے کہ راجحہ راو کرشن ولی یانی ہوں لہذا افتا وے مکلف خدمت فیصد رجت ہے کہ کیا حضرت مرزا مظہر جان جاناں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کسی مکتوب وغیرہ میں یہ لکھا ہے اور حضور نے ملاحظہ فرمایا ہے قول مذکور متعلق رام چند رو کرشن مرزا صاحب علیا مر نے کسی شخص کے خواب کی تعبیر میں فرمایا ہے یہ بھی اسی کتاب میں مرقوم ہے۔

مسئلہ ۹۸ جو پتا یاد رخت بوجہ غفلت تسبیح کر جاتا ہے جانور ذبح کر دیا جاتا ہے تو پھر بعد سزائے غفلت ان کا تسبیح میں مشغول ہونا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب مولوی محمد علی صاحب نے خیالات سابقہ سے تائب ہوئے نہ اس حکایت کی کچھ اصل جو مولانا فضل الرحمن صاحب کی طرف منسوب ہوئی نہ یہ بات جناب مرزا صاحب نے کسی خواب کی تعبیر میں کہی بلکہ کسی خط کے جواب میں ایک مکتوب لکھا ہے اس میں ہندوؤں کے دین کو محض برہمنائے ظن و تخمین دین سادی گمان کرنے کی ضرورت کوشش فرمائی ہے بلکہ معارف و مکاشفات و علم عقلی و نقلی میں ان کا یہ طولی مانا ہے اور ان کے اعتقادی تنازع کو کفر سے جدا بلکہ ن کی بت پرستی کو شرک سے منزہ اور صوفیہ کرام کے تصور برزخ کے مثل مانا ہے اور بحکم نکل امتہ رسول ہندوستان میں بھی شریعت انبیاء ہونا اور ان کے بزرگوں کا مرتبہ کمال و تکمیل رکھنا لکھا ہے۔ مگر رام یا کرشن کسی کا نام نہیں، بایں حمد فرمایا ہے:

در شان آنها سکوت اولی ست نہ مارا جزم بکفر و ہلاک اتباع آنها لازم ست و نہ یقین نجات انہما بدوا واجب و مادہ حسن ظن تحقیق ست۔
یہ اس تمام مکتوب کا خلاصہ ہے ان حضرات کا حال قبل اظہار خود آشکار۔ اگر یہ مکتوب مرزا صاحب کا ہے اور اگر ان کا ہے دلیل فرماتا سند میں پیش کیا جاسکتا ہے تو ان سے بدرجہا اقدام واعلم حضرت زبدۃ العارفین سیدنا میر عبدالواحد بلگرامی قدس سرہ السامی سبح سائل شریف میں کہ ہارگاہ رسالت میں پیش اور سرکار کو مقبول ہو چکی ص ۷۰ میں فرماتے ہیں:

مخدوم شیخ ابوالفتح جون پوری را در ماہ ربیع الاول بحکم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام از دہ جا جا استدعا آمد کہ بعد از نماز پیشین حاضر شوند ہر دہ استدعا قبول کروند حاضران پر سیدناے مخدوم ہر دہ استدعا و ما قبول فرمودید ہر جا بعد از نماز پیش حاضر باید شد چگونہ میسر خواہد آمد فرمود کشن کہ کافر بود چنہ صدد جا حاضر می شد اگر ابوالفتح دہ جا حاضر شود چہ عجب۔

بات یہ ہے کہ نبوت و رسالت میں اوہام و تخمین کو دخل نہیں اللہ اعلم حیث يجعل رسالته اللہ و رسول نے جن کو تفصیلاً نبی بتایا ہم ان پر تفصیلاً ایمان لائے اور باقی تمام انبیاء اللہ پر اجمالاً لکل امة رسول اسے مستلزم نہیں کہ ہر رسول کو ہم جانیں یا نہ جانیں تو خواہی خواہی اندھے کی لاشی سے ٹولیں کہ شاید یہ ہو شاید یہ ہو کا ہے کے لئے ٹولنا اور کا ہے کے لئے شاید امنا باللہ و رسولہ۔ ہزاروں امتوں کا ہمیں نام و مقام تک معلوم نہیں و قسرونا بین ذلك کثیراً قرآن عظیم یا حدیث کریم میں رام و کرشن کا ذکر تک نہیں ان کے نفس وجود پر سوا تو اتر ہنود کے ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں کہ یہ واقعی کچھ اشخاص تھے بھی یا محض ایجاب احوال اور جال ہوسٹان خیال کی طرح اوہام تراشیدہ ہیں تو اتر ہنود اگر حجت نہیں تو ان کا وجود ہی ثابت اور اگر حجت ہے تو اسی تو اتر سے ان کا فسق و فجور و لہو و لعب ثابت پھر کیا معنی کہ وجود کے لئے تو اتر ہنود مقبول اور احوال کے لئے مردود مانا جائے اور انہیں کامل و مکمل بلکہ ظنا معاذ اللہ انبیاء و رسل جانا جائے۔ واللہ المہادی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۹) رب مڑو بل فرماتا ہے:

تسبح له السموات السبع والارض ومن فيهن وان من شئ الا يسبح بمرحده ولكن لا تفقهون تسبيحهم
 اس کی تسبیح کرتے ہیں آسمان اور زمین اور جو کوئی ان میں ہیں اور کوئی چیز ایسی نہیں جو اس کی حمد کے ساتھ اس کی تسبیح نہ کرتی ہو مگر تم ان کی تسبیح نہیں سمجھتے۔ (اسی سوائیل ۳۳)

یہ کلیہ جمیع اشیاء عالم کو شامل ہے ذی روح ہوں یا بے روح اجسام محدد جن کے ساتھ کوئی روح باقی بھی متعلق نہیں دائم التسبیح ہیں کہ ان من شئی کے دائرے سے خارج نہیں مگر ان کی تسبیح بے منصب ولایت نہ مسوع نہ معلوم اور وہ اجسام جن سے روح الہی یا ملکی یا جنی یا حیوانی یا نباتی متعلق ہے ان کی دو تسبیحیں ہیں ایک تسبیح جسم کی کہ اس روح متعلق کے اختیار نہیں وہ اسی ان من شئی کے عموم میں اس کی اپنی ذاتی تسبیح ہے دوسری تسبیح روح یہ ارادی اختیاری ہے اور برزخ میں ہر مسلمان کو مسوع و معلوم اس تسبیح ارادی میں غفلت کی سزا حیوان و نبات کو قتل و قطع سے دی جاتی ہے اور اس کے بعد یا جب جانور مر جائے یا نبات خشک ہو جائے منقطع ہو جاتی ہے وہ لہذا ائمہ دین نے فرمایا ہے کہ ترک اس مقابہ سے نہ اکھڑیں۔

فانه مادام رطب يسبح لله تعالى فيونس الميت

کہ وہ جب تک تر ہے اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے تو میت کا دل بہلتا ہے۔

مگر قتل و قطع و موت و جس کے بعد بھی وہ تسبیح کہ نفس جسم کی تھی جب تک اس کا ایک جزو لا تجزوی بھی باقی رہے گا منقطع نہ ہوگی کہ ان من شئی الا يسبح بحمدہ اسے روح سے تعلق نہ تھا کہ تعلق روح نہ رہنے سے منقطع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الرمز المصنف على سؤال مولانا السيد اصف

۱۳۳۹ھ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم (یا حبیب محبوب اللہ روحی قداک)

مسئلہ ۹۹ قبلہ کو نین و کعبہ دارین دامت برکاتہم بعد تسلیمات فدویانہ و تمنائے حصول سعادت آستانہ یوسی التماس اینکه بفضلہ تعالیٰ کترین بخیریت ہے محقوری ملازمان سائی کی مدام بارگاہ احدیت سے مطلوب اشتہار اسلامی پیام میں عہد الما جد کے اس لکھنے پر کہ ”مسلمان ڈوب رہا ہے تا مسلم تیراک ہاتھ دے تو جان بچانا چاہئے یا نہیں“ یوں درج ہے کہ مسلمان کو اگر ڈوبنے پر یقین نہ ہو ہاتھ پاؤں مار کر بچ جانے کی امید ہو یا کوئی مسلمان فریاد رس خواہ کوئی درخت وغیرہ ملنے کا ظن ہو تو کافر کو ہاتھ دینے کی اجازت نہیں الخ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کفار سے معاملت کی بھی اجازت نہ ہو ان سے علاج بھی نہ کرائے لایالوں کم حبالا سے کیا مقصود ہے آیا دین کے معاملہ میں کفار محارب فی الدین نقصان پہنچانے میں کمی نہ کریں گے یا ہر معاملہ میں اور ہر وقت جب موقع پائیں۔ اور ایک کافر کہ غیر محارب ہو تفسیر کبیر میں آیہ کریمہ لا یستہکم اللہ عن الذین لم یقاتلوکم الی اخر الایۃ کے متعلق لکھا ہے:

وقال اهل التأویل هذا الایۃ تدل علی جواز البرین المشرکین والمسلمین وان كانت المولاۃ منقطعة
رسالہ الرضا بابت ماہ ذی قعد حصہ ملفوظات صفحہ ۸۶ میں ہے۔ ”حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم انہیں سے خلق فرماتے جو رجوع لانے والے ہوتے جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے اور کفار و مرتدین کے ساتھ ہمیشہ سختی فرماتے الخ بعض کفار کی آنکھوں میں سلائی پھر وانا تو قصاصاً تھا کیا رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام قبل نزول آیت یا ایہا النبی جاہد الکفار و المفسقین نرمی نہ فرماتے تھے اور کیا جو رجوع نہ لانے والے تھے ان سے بہ شدت پیش آتے تھے یا پہلے اس سے نرمی سے پیش آتے کفار مختلف طبائع کے تھے اور ہیں۔ بعض کو اسلام اور مسلمانوں سے سخت عداوت ہے اور بعض کو بہت کم۔ کیا سب سے یکساں حکم ہے یا امر بالمعروف و نہی عن المنکر میں ان سے حسب مراتب تدریجاً سختی کرنے کا حکم ہے اور محارب کافر کیا ہے۔ حضور فدوی کو اس مسئلہ میں کہ مرتدہ کا نکاح باقی رہتا ہے فتاویٰ کی کتابوں کے خلاف ہونے کی وجہ سے خطجان رہتا ہے حضور کے فتوے میں اور کتابوں کے خلاف لکھا ہے گو بعض احکام بوجہ اختلاف زمانہ مختلف ہو جاتے ہیں لیکن فتاویٰ ہندیہ جو قریب زمانہ کی ہے اس میں بھی نہیں اگرچہ بوجہ سلطنت اسلامیہ ہونے کے مرتدہ پر احکام شریعت نہیں جاری کئے جاسکتے مثلاً ضرب وغیرہ کے۔ لیکن وہ اسلام سے خارج ہو گئی تو نکاح کا باقی رہنا کیسا کیا وہ ترکہ بھی سابق شوہر کا شرعاً پائے گی اور اس کے مرنے پر اس کا جو پہلے شوہر تھا ترکہ اس کا شرعاً پائے گا۔ اگر کفار غیر

محارب کے ہمراہ محارب کفار کا مقابلہ کیا جائے اور محارب کفار غیر محارب کی امداد سے نقصان پہنچایا جائے تو کیا گناہ ہے۔ اسی اسلامی پیغام میں ہے اب جو قرآن عظیم کو جھٹلائے وہ مشرک یا مرتد کو ڈوبنے سے نجات دینے والا حامی و مددگار جانا۔ کیا نعوذ باللہ جتنے مسلمان کفار سے علاج کراتے ہیں اور معاملات میں ان سے مدد لیتے ہیں سب قرآن کو جھٹلاتے ہیں۔ فقط والسلام عریفہ ادب فدوی محمد آصف

يُطْرَقُ لَهُ وَلِوَالِدَيْهِ وَلِجَمِيعِ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِحُرْمَةِ النَّبِيِّ الْكَرِيمِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝ نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

مولانا الکترام اگر مکمل اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ارشاد الہی یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا بطانة من دونکم لا یألوکم علیہا عام و مطلق ہے کافر کو راز دار بنانا مطلقاً ممنوع ہے اگرچہ امور دنیویہ میں ہو وہ ہرگز تا قدر قدرت ہماری بدخواہی میں کی نہ کریں گے۔ قل صدق اللہ ومن اصدق من اللہ فیلا سیدنا امام اجل حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث لا تستصحبوا نار المشرکین۔ (مشرکین کی آگ سے روشنی نہ لو) کی تفسیر فرمائی کہ اپنے کسی کام میں ان سے مشورہ نہ لو اور اسے اسی آیت کریمہ سے ثابت بتایا ابو یعلیٰ مستدر اور عہد بن حمید وابن جریر وابن المنذر و ابن ابی جاتم تفاسیر اور بیہقی شعب الایمان میں بطریق از ہر بن راشد انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا تستصحبوا بنار المشركين مال فلم تدروا ذلك حتى اتوا الحسن فسألوه فقال نعم يقول لا تستصحبوهم في شئ من اموركم قال الحسن و تصديق ذلك في كتاب الله تعالى ثم تلا هذه الآية يا ايها الذين امنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم

امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی آیت کریمہ سے کافر کو محرر بنانا منع فرمایا ابن ابی شیبہ مصنف اور ابن ابی حمید و ابی حاتم رازی تفاسیر میں اس جناب سے راوی:

انه قيل له ان ههنا غلاما من اهل الحيرة حافظا كتابا فلو اتخذته كتبنا قال اتخذت اذن بطانة من دون المؤمنين تفسیر کبیر میں انہیں امور دنیویہ میں ان سے مشاورت و معاونت کو سبب نزول کریمہ اور اس سے نفی مطلق کے لئے بتایا اور اسے اس گمان کا کہ ان سے مخالفت تو دین میں ہے دنیوی امور میں بدخواہی نہ کریں گے رد ٹھہرایا کہ:

ان المسلمین کانوا یشاورونہم فی امورہم ویؤانسونہم لما کان بینہم من الرضاع والحلف ظنا منهم انہم وان خالفوہم فی الدین فہم ینصحون لہم فی اسباب المعاش فہاہم اللہ تعالیٰ بهذا لایۃ عنہ فمنع المؤمنین ان یتخذوا بطانۃ من غیر المؤمنین فیکون ذلک نہیا عن جمیع الکفار و قال تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لاتتخذوا عدوی و عدوکم اولیاء ومما یؤکد ذلک ما روی انہ قیل لعمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہنار جل من اہل الحیرۃ نصرانی لا یعرف اقوی حفظا ولا احسن خطامہ فان رايت ان تتخذوہ کتابا فامتنع عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ منا ذلک و قال اذن اتخذت بطانۃ من غیر المؤمنین فقد جعل عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ هذا الایۃ دلیلا علی النهی عن اتخاذ النصرانی بطانۃ

اس سے جملہ انواع معاملت کیوں ناجائز ہوگئی تھی وشر او اجارہ واستجارہ وغیرہا میں کیا رازدار بنانا یا اس کی خیر خواہی پر اعتماد کرنا ہے جیسے ہمار کو دام دے جو تانٹھوالیا بھٹی کو مہینہ دیا یا خانہ کو الیا۔ بزاز کو روپے دیئے کپڑا مول لے لیا آپ تاجر ہے کوئی جائز چیز اس کے ہاتھ نیچی دام لے لئے وغیرہ وغیرہ۔ ہر کافر حربی کافر محارب ہے حربی و محارب ایک ہی ہے جیسے جدلی و مجادل و ذی و معاہد کا مقابل ہے رازدار بنانا ذی و معاہد کو بھی جائز نہیں امیر المؤمنین کا وہ ارشاد ذی ہی کے بارے میں ہے یو ہیں موالات مطلقا جملہ کفار سے حرام ہے حربی ہوں یا ذی۔ ہاں صرف دربارہ برد احسان ان میں فرق ہے۔ معاہد سے جائز ہے کہ:

لا ینہکم اللہ عن الذین لم یقاتلوکم فی الدین (الممتحنہ ۸)

عبارت کبیر منقولہ سوال کا یہی مطلب ہے۔ یہی قول اکثر اہل تاویل ہے اور اسی پر اعتماد و تحویل ہے اور احمد حنفیہ کے یہاں تو اس پر اتفاق جلیل ہے خود کبیر میں زیر کریمہ لا ینہکم اللہ ہے۔

الا کثرون علی انہم اہل العهد و هذا قول ابن عباس العقابین والکلبی

ہم نے الحجۃ المومنین میں یہ مطلب نفیس جامع صغیر امام محمد و ہدایہ و درر الحکام و غایۃ البیان و کفایہ و جوہر نیرہ و مصنفی و نہایہ و فتح القدیر۔ بحر الرائق و کافی و تبیین الحقائق و تفسیر احمدی و فتح اللہ المؤمنین و غینۃ و ذی الاحکام و معراج الدرر و غنایہ و محیط برہانی و جوئی زاوہ و بدائع ملک العلماء سے عبارت کیا۔ حضور رحمۃ اللطیفین صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ اللطیفین ہیں قبل ارشاد و غنظ علیہم انواع انواع کے نرمی و عضو و صغ فرمائے خود اموال غنیمت میں مولدۃ القلوب کا ایک سہم مقرر تھا مگر اس ارشاد کریم نے ہر عضو و صغ کو شیخ فرما دیا اور مولدۃ القلوب کا سہم ساقی ہو گیا۔

وقل الحق من ربکم فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر انا اعتدنا للظالمین تارا احاط بہم سرادقہ (الکہف ۲۹)

سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے افضل الاساتذہ امام عطاء بن ابی رباح رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت امام فرماتے ہیں ان سے افضل کسی کو نہ دیکھا وہ آریہ کریمہ واغلیظ علیہم کو فرماتے ہیں نسخت هذه الآية كل شيء من العفو و الصلح۔ قرآن عظیم نے یہود و مشرکین کو عداوت مسلمین میں سب کافروں سے سخت تر فرمایا:

لنجدن اشد الناس عداوة للذين امنوا اليهود والذين اشرکوا (المائدة ۸۲)

مکرار شاد:

يا ايها النبي جاهد الكفار والمنافقين واغلق عليهم و ما لهم جهم و بنس المصير (التوبة ۳۷)

عام آ یا اس میں کسی کا استثناء نہ فرمایا کسی وصف پر حکم کا موجب ہونا اس کی علیت کا مشعر ہوتا ہے یہاں انہیں وصف کفر سے ذکر فرما کر اس پر جہاد و غلبت کا حکم دیا تو یہ سزا ان کے نفس کفر کی ہے نہ کہ عداوت مومنین کی اور نفس کفر میں وہ سب برابر ہیں الکفر ملۃ واحده۔ ہاں معاہدہ کا استثناء دلائل قاطع متواترہ سے ہے ضرورۃ معلوم و مستقر فی الاذہان کہ حکم جہاد میں کفر اس کی طرف ذہن جاتا ہی نہیں۔ ففسس النص لم يتعلق به ابتداء کما افاده فی البحر المرائق تفاوت عداوت برہائے کار ہوتی تو یہود کا حکم مجوس سے سخت تر ہونا حالانکہ امر بالعکس ہے اور نصاریٰ کا حکم یہود سے کمتر ہونا حالانکہ یکساں ہے ذمی و حربی کافر کا فرق میں بتا چکا ہوں اور یہ کہ ہر حربی محارب ہے حسب حاجت ذلیل و قلیل ذمیوں سے حربیوں کے مقاتلہ و مقابلہ میں مدد لے سکتے ہیں ایسی جیسے سدھائے ہوئے سفر کرتے سے شکار میں امام سرخی نے شرح صغیر میں فرمایا: والا معاناة باهل اللغة الکلاب اور بروایت امام طحاوی ہمارے ائمہ مذہب امام اعظم صاحبین وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اس میں کتابی کی تخصیص فرمائی مشرک سے استعانت مطلقاً ناجائز رکھی اگرچہ ذی ہو۔ ان مباحث کی تفصیل جلیل الحجة العوتمنہ میں ملاحظہ ہو۔ رہا کافر طیب سے علاج کرانا خارجی یا ظاہر مکشوف علاج جس میں اس کی بدخواہی نہ چل سکے وہ تولیہ بالونکم خبالا سے بالکل بے علاقہ ہے اور دنیوی معاملات بیع و شراء جارہ و استجار کی مثل ہے ہاں اندرونی علاج جس میں اس کے فریب کو گنجائش ہو اس میں کافروں پر یوں اعتماد کیا کہ ان کو اپنی معیبت میں ہمدرد اپنا دی خیر خواہ اپنا قلع باخلاص خلوص کے ساتھ ہمدردی کر کے اپنا دی دوست بنانے والا اس کی بے کسی میں اس کی طرف اتحاد کا ہاتھ بڑھانے والا جانا تو بے شک آریہ کریمہ کا مخالف ہے اور ارشاد آیت جان کر ایسا سمجھا تو نہ صرف اپنی جان بلکہ جان و ایمان و قرآن سب کا دشمن اور انہیں اس کی خبر ہو جائے اور اس کے بعد واقعی دل سے اس کی خیر خواہی کریں تو کچھ بعید نہیں وہ تو مسلمان کے دشمن ہیں اور یہ مسلمان ہی نہ رہا فانہ منهم ہو گیا ان کی تودلی تنہا ہی تھی۔

قال تعالیٰ و دوا لوتکفرون کما کفروا فتکونون سواء (النساء ۸۹)

ان کی آرزو ہے کہ کسی طرح تم بھی کافر بنو تو تم اور وہ ایک سے ہو جاؤ۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ مگر الحمد للہ کہ کوئی مسلمان آیہ کریمہ پر مطلع ہو کر ہرگز ایسا نہ جانے گا اور جانے تو آپ ہی اس نے تکذیب قرآن کی بلکہ یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ ان کا پیشہ ہے اس سے روٹیاں کماتے ہیں ایسا کریں تو بدنام ہوں دکان بھکی پڑ جائے تو حکومت کا مواخذہ ہو سزا ہو۔ یوں بدخواہی سے باز رہتے ہیں تو اپنے خیر خواہ ہیں نہ کہ ہمارے۔ اس میں تکذیب نہ ہوئی پھر بھی خلاف احتیاط و شنیع ضرور ہے خصوصاً یہود و مشرکین سے خصوصاً سربراہ اور وہ مسلمان کو جس کے کم ہونے میں وہ اشتیاق اپنی فتح سمجھیں۔ وہ جسے جان و ایمان دونوں عزیز ہیں اس ہارے میں کریمہ

تتلوه لا تتخلوا بطانة من دونکم لایالونکم خیالاً (آل عمران ۱۱۸)

(کسی کافر کو رازدار نہ بناؤ وہ تمہاری بدخواہی میں کی نہ کریں گے۔) وکریمہ **ولم يتخذوا من دون الله ولا رسوله ولا المؤمنين وليجة (النہ ۱۶)** (اللہ و رسول اور مسلمانوں کے سوا کسی کو ذلیل کار نہ بنایا) وحدیث مذکور **لا تتصیوا بنار المشرکین** (مشرکوں کی آگ سے روشنی نہ لو) بس ہیں اپنی جان کا معاملہ اس کے ہاتھ میں دے دینے سے زیادہ اور کیا راز و رور ذلیل کار و مشیر بنانا ہوگا۔

امام محمد عبدری ابن الحاج کی قدس سرہ مدظل میں فرماتے ہیں:

واشد لقب واشنع ما ارتكبه بعض الناس في هذا الزمان من معالجة الطبيب و الكحال الكافرين الذين لا يرجی منهما نصح ولا خير بل يقطع بهشهما اذيتهما لمن ظفرا به من المسلمين سيما ان كان المريض كبيراً في دينه او علمه

یعنی سخت تر قبیح و شنیع ہے وہ جس کا ارتکاب آج کل بعض لوگ کرتے ہیں۔ کافر طبیب اور سچے سے علاج کرانا جن سے خیر خواہی اور بھلائی کی امید و رکنار یقین ہے کہ جس مسلمان پر قابو پائیں اس کی بد سگالی کریں گے اور اسے ایذا پہنچائیں گے۔ خصوصاً جب کہ مریض دین یا علم میں عظمت والا ہو۔

پھر فرمایا:

انهم لا يعطون لاحد من المسلمين شيئا من الادوية التي تصرفه ظاهراً لانهم لو فعلوا ذلك لظهر غشهم و انقطعت مادة معاشهم لانهم يصفون له من الادوية ما يلبق بذلك المرض و يظهر و ان الصنعة فيه والنصح و قدبتعا في المريض فينسب ذلك الى حذق الطبيب و معرفة ليقع عليه المعاش كثيراً السبب ما يقع له من الشاء على نصحه في صنعة لكنه يدس في اثنا وصفه حاجة لا يفتن فيها لمن الضرر غالباً وتكون تلك الحاجة مما تنفع ذلك المرض و يتعش منه في الحال لكنه يعود عليه بالضرر في اخر

الحال و قد يدس حاجة اخرى يصح بعد استعمالها لكنه اذا دخل الحمام انعكس ومات وحاجة اخرى اذا استعمالها صح و قام من مرضه لكن لها مدة اذا انقضت عادة بالضرر و تختلف المدة في ذلك فمنها ما يكون مدتها سنة او اقل او اكثر الى غير ذلك من غشهم وهو كثير ثم يتعلل عدو الله ان هذا مرض اخر ليس له فيه حيلة و يظهر النافس على اصاب المريض ثم يصف اشياء تنفع مراضه لكنها لا تفيد بعد ان فات الا مرفيه فينصح حيث لا ينفع نصحه فمن يرى ذلك منه يعتقد انه من الناصحين وهو من اكبر الخاشين

يعني وہ مسلمان کو کھلے ضرر کی دوا نہیں دیتے کہ یوں تو ان کی بدخواہی ظاہر ہو جائے اور ان کی روزی میں خلل آئے بلکہ مناسب دوا دیتے اور اس میں اپنی خیر خواہی دفن دانی ظاہر کرتے ہیں اور کبھی مریض اچھا ہو جاتا ہے جس میں ان کا نام اور معاش خوب چلے اور اسی کے ضمن میں ایسی دوا دیتے ہیں کہ فی الحال مریض کو نفع دے اور آئندہ ضرر لائے یا ایسی دوا کہ اس وقت مرض کھودے مگر جب مریض جماع کرے مرض لوٹ آئے اور مر جائے یا ایسی کہ سردست صحت کر دے مگر جب حمام کرے مرض پلٹے اور موت ہو یا ایسی کہ اس وقت مریض کھڑا ہو جائے۔ اور ایک مدت سال بھر یا کم بیش کے بعد وہ اپنا رنگ لائے اور ان کے سوا ان کے فریبوں کے بہت طریقے ہیں مگر جب مرض پلٹا تو اللہ کا دشمن یوں بہانے بتاتا ہے کہ یہ جدید مرض ہے اس میں میرا کیا اختیار ہے اور مریض کی حالت پر افسوس کرتا ہے پھر کج نافع نسخے بتاتا ہے۔ مگر جب بات ہاتھ سے نکل گئی کیا فائدہ تو اس وقت خیر خواہی دکھاتا ہے۔ جب اس سے نفع نہیں دیکھنے والے اسے خیر خواہ سمجھتے ہیں حالانکہ وہ سخت تر بدخواہ ہے۔

کل العدو قد ترجى ازالقها

الاعدوة من عاداتك في الدين

تمام دشمنوں کا زوال ممکن ہے مگر عداوت دینی کہ یہ نہیں جاتی۔

پھر فرمایا:

قد يستعلمون انصح في بعض الناس ممن لا يخطو لهم في الدين ولا علم ذلك ايضا من الغش لاهم لو لم ينصحوا لما حصلت لهم الشهرة بالمعرفة بالطب ولتعطل عليهم معاشهم وقد يفتن لغشهم ومن غشهم لصحهم لبعض ابناء الدنيا لينشهر و ابدلك و تحصل لهم الخطوة عندهم و عند كثير ممن شاہم و يستسلطون بسبب ذلك على قتل العلماء والصالحين و هذا لتوع موجود ظاهر۔ وقد ينصحون العلماء والصالحين و ذلك منهم غش ايضا لانهم يفعلون ذلك لكي تحصل لهم الشهرة و تظهر صنتهم فيكون سببا الى اتلاف من يريدون اتلاصعتهم و اهذا منهم مكر عظيم

یعنی وہ کبھی حوام کے علاج میں خیر خواہی کرتے ہیں اور یہ بھی ان کا مکر ہے کہ ایسا نہ کریں تو شہرت کیسے ہو روٹیوں میں فرق آئے اور کبھی ان کے فریب پر لوگ چرچ جائیں یونہی یہ فریب ہے کہ بعض رئیسوں کا علاج اچھا کرتے ہیں کہ شہرت اور اس کے نزدیک اس جیسوں کی نگاہ میں وقعت ہو۔ پھر علماء صلحا کے قتل کا موقع ملے اور ایسے اب موجود و ظاہر ہیں اور کبھی علماء صلحاء کے علاج میں بھی خیر خواہی کرتے ہیں اور یہ بھی فریب ہے کہ مقصود سا کھ بندھن ہے پھر جس عالم یا دیندار کا قتل مقصود ہے اس کی راہ ملنا اور یہ ان کا بڑا مکر ہے۔

پھر اپنے زمانہ کا ایک واقعہ ثقہ معتمد کی زبانی بیان فرمایا کہ مصر میں ایک رئیس کے یہاں ایک یہودی طبیب تھا رئیس نے کسی بات پر ناراض ہو کر اسے نکال دیا وہ خوشامدیں کرتا رہا یہاں تک کہ رئیس راضی ہو گیا کافر وقت کا مختصر رہا پھر رئیس کو سخت مرض ہوا۔ میں طبیب مغربی سے طب پڑھ رہا تھا لوگ انہیں بلانے آئے انہوں نے عذر کیا لوگوں نے اصرار کیا گئے اور مجھے فرما گئے میرے آنے تک بیٹھے رہنا تھوڑی ہی دیر ہوئی تھی کہ کانپتے تھر تھراتے واپس آئے۔ میں نے کہا خیر فرمایا میں نے کہا یہودی نے کیا نسخہ دیا معلوم ہوا کہ وہ رئیس کا کام تمام کر چکا میں اندر گیا کہ ایک تو اس کے بچنے کی امید نہیں پھر یہ اندیشہ کہ کہیں یہودی میرے ذمہ نہ رکھ دے رئیس کل تک نہ بچے گا وہی ہوا کہ صبح تک اس کا انتقال ہو گیا پھر فرمایا بعض لوگ کافر طبیب کے ساتھ مسلمان طبیب کو بھی شریک کرتے ہیں کہ جو نسخہ وہ بتائے مسلمانوں کو دکھالیں یوں اس کے مکر سے اس بگھتے ہیں اور اس میں کچھ حرج نہیں جانتے فرمایا و هذا ليس بشئ ابضاء من وجوه الاول ان المسلم قد بفعل عن بعض ما وصفه الثاني فيه اقتداء الغير به الثالث فيه الاعانة لهم على كفرهم بها يحطيه لهم الرابع فيه ذلة المسلم لهم الخامس فيه تعظيم شأنهم لا سيما ان كان المريض رئيسا وقد امرا الشارع عليه الصلوة والسلام بتصغيره شأنهم وهذا عكسه یہ بھی بوجہ کچھ نہیں۔ ایک تو ممکن کہ جو وہ کافر نے بتائی اس وقت مسلمان طبیب کے خیال میں اس کا ضرر نہ آئے۔ پھر اس کی دیکھا دیکھی اور مسلمان بھی کافر سے علاج کرائیں گے۔ فیس وغیرہ جو اسے دی جائے وہ اس کے کفر پر مدد ہوگی۔ مسلمان کو اس کے لئے تواضع کرنا پڑے گی علاج کی ناموری سے کافر کی شان بڑھے گی خصوصاً اگر مریض رئیس تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تحقیر کا حکم دیا اور یہ اس کا ٹکس ہے پھر فرمایا:

لَمْ يَمَعْ ذَلِكَ مَا يَحْصُلُ مِنَ الْإِنْسِ وَالْوَدْلِهِمْ وَإِنْ قُلَّ الْإِمْنُ عَصَمَ اللَّهُ وَقَلِيلٌ مَا هُمْ وَلَيْسَ ذَلِكَ مِنْ اخْلَاقِ أَهْلِ الدِّينِ

پھر ان سب وجوہ کے ساتھ یہ ہے کہ اس سے ان کے ساتھ انس اور کچھ محبت پیدا ہو جاتی ہے اگرچہ تھوڑی ہی سہی سو اس کے جسے اللہ محفوظ رکھے اور وہ بہت کم ہیں اور کافر سے انس اہل دین کی شان نہیں۔

پھر فرمایا: ومع ذلك يخشى على دين بعض من يستلهم من المسلمين - ان سب قباحتوں کے ساتھ سخت آفت یہ ہے کہ کبھی ان سے علاج کرانے والے کے ایمان پر اندیشہ ہوتا ہے پھر اپنے بعض ثقہ معتقد برادران دینی کا واقعہ بیان فرمایا کہ ان کے یہاں بیماری ہوئی مریض ایک یہودی طبیب کی طرف رجوع پر اصرار کیا انہوں نے اسے بلایا وہ علاج کرتا رہا ایک دن اسے خواب میں دیکھا کہ ان سے کہتا ہے موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دین قدیم ہے اس کو اختیار کرنا چاہئے اور یونہی کیا کیا بکتا رہا یہ ترساں دلرز اسے جاگے اور عہد کر لیا کہ اب وہ میرے گھر نہ آنے پائے راستے میں بھی وہ جہاں ملتا یہ اور راہ ہو جاتے کہ مبادا اس کا وہاں انہیں پہنچے امام فرماتے ہیں:

وهذا قد رحم بسبب انه كان معتى به فيخاف من استلهم ولم يكن معتى به ان يهلك معهم ولو لم يكن فيه الا الخوف من هذا الامر الخطر لكان متعينا لركه فكيف مع وجود ما تقدم ان صاحب پرتویوں رحمت ہوئی کہ زیر نظر عنایت تھے جو ایسا نہ ہوا اور ان سے علاج کرائے اس پر خوف ہے کہ ان کے ساتھ ہلاک ہو جائے۔ ان کے علاج میں اس شدید خطرناک خوف کے سوا اور کچھ نہ ہوتا تو اس قدر سے اس کا ترک لازم ہوتا نہ کہ اور شامتوں کے ساتھ جن کا ذکر گزرا۔ ان امام مامح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ان نفیس بیانوں کے بعد زیارت کی حاجت نہیں اور بالخصوص علماء وعلمائے دین کے لئے زیادہ خطرے کا موجد امام زری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا واقعہ ہے طویل ہوئے ایک یہودی معالج تھا اجتماع ہو جاتے پھر مرض عود کرتا کئی بار یوں ہی ہوا آخرا سے تنہائی میں بلا کر دریافت کیا اس نے کہا اگر آپ سچ پوچھتے ہیں تو ہمارے نزدیک اس سے زیادہ کوئی کار ثواب نہیں کہ آپ جیسے امام کو مسلمانوں کے ہاتھ سے کھودوں۔ امام نے اسے دفع فرمایا مولا تعالیٰ نے شفا بخش پھر امام نے طب کی طرف توجہ فرمائی اور اس میں تصانیف کیں اور طلبہ کو حاذق اطباء کر دیا اور مسلمانوں کو ممانعت فرمادی کہ کافر طبیب سے کبھی علاج نہ کرائیں یہود کہ مثل مشرکین ہیں کہ قرآن عظیم نے دونوں ایک ساتھ مسلمانوں کا سب سے سخت تر دشمن بتایا اور لایا لوکم خبالا تو عام کفار کے لئے فرمایا۔ عورت کا مرتد ہو کر نکاح سے نہ نکلنا تمام کتب ظاہر الرویۃ و جملہ متون و عامہ شروح و فتاویٰ قدیمہ سب کے خلاف ہے اور سب کے موافق۔ خلاف ہے قول صوری کے اور موافق ہے قول ضروری کے۔ قول صوری و ضروری کا فرق میرے رسالہ اجلی الاعلام بان الفتویٰ مطلقا علی قول الامام میں ملے گا کہ میرے فتاویٰ جلد اول میں طبع ہوا اور اس کا قول ضروری کے موافق ہونا میرے فتوے سے کہ بجواب سوال علی گڑھ لکھا ظاہر اس کی نقل حاضر ہوگی اور یہ حکم صرف نکاح میں ہے باقی تمام احکام ارتداد جاری ہوں گے نہ وہ شوہر کا ترکہ پائے گی نہ شوہر اس کا۔ اگر اپنے مرض الموت میں مرتد نہ ہوئی ہو نیز جب تک وہ اسلام نہ لائے شوہر کو اسے ہاتھ لگانا حرام ہوگا عالمگیری منشاء مسئلہ مذکورہ سے خالی نہیں باب نکاح الکفار میں دیکھئے:

لوا جرت كلمة الكفر على لسانها مغايظة لزوجها واخراجا لنفسها عن حاله والاستجاب المهر عليه
بنكاح متالف تحرم على زوجها فيجبر على الاسلام ولكل قاض ان يجدد النكاح بادنئ شئ ولو بدینار
سخطت اور ضیت و ليس لها ان تزوج الا بزوجه قال الهندو انی انی اخذ بهذا قال ابو الليث وبه نأخذ
كذا في التمر تاشي

اسی کے بیان میں درمختار میں ہے:

صرحوا بتعزیرها خمسة و سبعین و تعبر على الاسلام و على جدید النكاح بمهر يسير كدینار و عليه
الفتوى والواکبة

یہ احکام اسی طرح مذہب کے خلاف ہیں جب مرتدہ ہوتے ہی نکاح فوراً فسخ ہو گیا کہ ارتداد **احدھما فسخ فی الحال**
پھر بعد صحت دوسرے سے اسے نکاح ناجائز ہونا گیا معنی اور پہلے سے تجدید نکاح پر جبر کیا معنی۔ کیوں نہیں جائز کہ وہ کسی سے نکاح
نہ کرے اور اس تجدید میں زبردستی ادائی سے ادنیٰ مہر باندھنے کا ہر قاضی کو اختیار ملنا کیا معنی مہر عوض وضع ہے اور معاوضات میں
تراخی شرط۔

اقول

بلکہ ان اکابر کے قول یا خور و مفتی بہ کو کہ قول ائمہ بخارا ہے فتوائے ائمہ علیہم السلام رحمہم اللہ تعالیٰ سے جسے فقیر نے ہاتھ نہر القائق وغیرہ اختیار کیا
بعد نہیں تجدید نکاح بنظر احتیاط ہے اور شوہر پر حرام ہو جانا موجب زوال نکاح نہیں بارہا عورت ایک مدت تک حرام ہو جاتی ہے اور
نکاح باقی ہے جیسے بحال نماز و روزہ رمضان و اعکاف و احرام و حیض نفاس یو ہیں جب کہ زوجہ کی بہن سے نکاح کر کے قربت کر لے
زوجہ حرام ہو گئی یہاں تک کہ اس کی بہن کو جدا کرے اور اس کی عدت گزر جائے بلکہ کبھی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے اور نکاح زائل
نہیں جیسے حرمت مصاہرت طاری ہونے سے کہ متار کہ لازم ہے تو نکاح قائم ہے اور زن مضاعفہ کہ سبیل میں ایک ہو جائیں نکاح میں
اصلاً خلل نہیں اور حرمت ابدی دائم ہے والمسائل منصوص علیہا فی الدر وغیرہ من السفر الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) جمعہ کی اذان ثانی جو منبر کے سامنے ہوتی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد کے اندر ہوتی تھی یا باہر؟

(۲) خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں کہاں ہوتی تھی؟

(۳) فقہ حنفی کی معتد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان دینے کو منع فرمایا اور مکروہ لکھا ہے یا نہیں؟

(۴) اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں اذان مسجد کے باہر ہوتی تھی اور ہمارے

اماموں نے مسجد کے اندر اذان کو مکروہ فرمایا ہے تو ہمیں اسی پر عمل لازم ہے یا رسم درواج پر اور جو رسم و رواج حدیث شریف و احکام فقہ سب کے خلاف پڑ جائے تو وہاں مسلمانوں کو بیرونی حدیث و فقہ کا حکم ہے یا رسم درواج پر اڑا رہنا۔

(۵) نئی بات وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین و احکام ائمہ کے مطابق ہو یا وہ بات نئی ہے جو ان کے خلاف لوگوں میں رائج ہو گئی ہو۔

(۶) مکہ معظمہ، مدینہ منورہ میں یہ اذان مطابق حدیث و فقہ ہوتی ہے یا اس کے خلاف اگر خلاف ہوتی ہے تو وہاں کے علمائے کرام کے ارشادات و رہارہ عقائد حجت ہیں یا وہاں کے تنخواہ دار موزنوں کے فعل اگرچہ خلاف شریعت و حدیث فقہ ہوں۔

(۷) سنت کے زندہ کرنے کا حدیثوں میں حکم ہے اور اس پر سوشیالیزم کے ثواب کا وعدہ ہے یا نہیں اگر ہے تو سنت زندہ کی جائے گی یا سنت مردہ، سنت اس وقت مردہ کہلائے گی جب اس کے خلاف لوگوں میں رواج پڑ جائے یا جو سنت خود رائج ہو وہ مردہ قرار پائے گی۔

(۸) علماء پر لازم ہے یا نہیں کہ سنت مردہ زندہ کریں اگر ہے تو کیا اس وقت ان پر یہ اعتراض ہو سکے گا کہ کیا تم سے پہلے عالم نہ تھے اگر وہ اعتراض ہو سکے گا تو سنت زندہ کرنے کی کیا ضرورت ہوگی۔

(۹) جن مسجدوں کے بیچ میں حوض ہے اس کی فصیل پر کھڑے ہو کر منبر کے سامنے اذان ہو تو بیرون مسجد کا حکم ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

(۱۰) جن مسجدوں میں ایسے منبر بنے ہیں کہ ان کے سامنے دیوار ہے اگر موزن باہر اذان دے تو خطیب کا سامنا نہ رہے گا وہاں کیا کرنا چاہئے امید کہ دسوں مسئلوں کا جدا جدا جواب مفصل مدلل ارشاد ہو۔ بینوا قوجووا۔

جواب سوال اول

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں یہ اذان مسجد سے باہر دروازہ پر ہوتی تھی سنن ابی داؤد شریف جلد اول ص ۱۵۶ میں ہے:

عن السائب بن يزيد رضى الله تعالى عنه قال كان يؤذن يدي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد و ابى بكر و عمر رضى الله عنهما

یعنی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔

اور کبھی منقول نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے مسجد کے اندر اذان دلوائی ہو اگر اس کی اجازت ہوتی تو بیان جواز کے لئے کبھی ایسا ضرور فرماتے۔

جواب سوال دوم

جواب اول سے واضح ہو گیا کہ خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی مسجد کے باہر ہی ہونا مروی ہے اور ہمیں سے ظاہر ہو گیا کہ بعض صاحب جوین یہ یہ سے مسجد کے اندر ہونا سمجھتے ہیں غلط ہے دیکھو حدیث میں ابن ہدی ہے اور ساتھ علی باب المسجد ہے یعنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے چہرہ انور کے مقابل مسجد کے دروازہ پر ہوتی تھی بس اسی قدر ابن ہدیہ کے لئے درکار ہے۔

جواب سوال سوم

بے شک فقہ حنفی کی مستند کتابوں میں مسجد کے اندر اذان کو منع فرمایا اور مکررہ کہا ہے فتاویٰ قاضی خان طبع مصر جلد اول صفحہ ۷۸ لا یؤذن فی المسجد ”مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے۔“ فتاویٰ خلاصہ قلمی صفحہ ۶۲ لا یؤذن فی المسجد۔ ”مسجد میں اذان نہ ہو“ خزائن المفتین قلمی فصل فی الاذان لا یؤذن فی المسجد۔ ”مسجد کے اندر اذان نہ کہیں۔“ فتاویٰ عالمگیری طبع مصر جلد اول صفحہ ۵۵ لا یؤذن فی المسجد۔ ”مسجد کے اندر اذان منع ہے۔“ بحر الرائق طبع مصر جلد اول صفحہ ۲۶۸ لا یؤذن فی المسجد۔ ترجمہ: ”مسجد کے اندر اذان کی ممانعت ہے“ شرح تقایہ علامہ برجندی صفحہ ۸۲ فیہ اشعا بانہ لا یؤذن فی المسجد امام صدر الشریعہ کے کلام میں اس پر تجبیہ ہے کہ اذان مسجد میں نہ ہونی تھی شرح منیہ صفحہ ۷۷۳۔ الاذان انما یکون فی المشدۃ او خارج المسجد والاقامۃ فی داخلہ۔ اذان نہیں ہوتی مگر منارہ یا مسجد سے باہر اور تکبیر مسجد کے اندر فتح

التقریر طبع مصر جلد اول صفحہ ۱۷۱۔ قالو الا یوذن فی المسجد علماء نے مسجد میں اذان دینے کو منع فرمایا ہے ایضاً باب الجمعہ صفحہ ۲۱۲۔ هو ذکر اللہ فی المسجد ای فی حدودہ لکراۃ الاذان فی داخلہ۔ جمعہ کا خطبہ مثل اذان ذکر الہی ہے مسجد میں یعنی حدود مسجد میں اس لئے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے طحاوی علی مرقی الفلاح طبع مصر جلد اول صفحہ ۲۸ اہکروہ ان یوذن فی المسجد کما فی الفہستانی عن النظم۔ یعنی نظم امام زندہ نیستی پھر قہستانی میں ہے کہ مسجد میں اذان مکروہ ہے یہاں تک کہ اب زمانہ حال کے ایک عالم مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی عمدة الرعاۃ ہاشیہ شرح وقایہ جلد اول صفحہ ۲۳۵ میں لکھتے ہیں قوله بدیہ ای مستقبل الامام فی المسجد کان او خارجہ و المسنون هو الثانی۔ یعنی بین ید یہ کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ امام کے رو برو مسجد میں خواہ باہر سنت کی ہے کہ مسجد کے باہر ہو جب تو وہ بتصریح کر چکے کہ باہر ہی ہونا سنت ہے تو اندر ہونا خلاف سنت ہوا تو اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ چاہے سنت کے مطابق کرو چاہے سنت کے خلاف دونوں باتوں کا اختیار ہے۔ ایسا کون عاقل کہے گا بلکہ معنی وہی ہیں کہ بین ید یہ سے یہ سمجھ لینا کہ خواہی غواہی مسجد کے اندر ہو غلط ہے اس کے معنی صرف اتنے ہیں کہ امام کے رو برو ہو اندر باہر کی تخصیص اس لفظ سے مفہوم نہیں ہوتی لفظ دونوں صورتوں پر صادق ہے اور سنت یہی ہے کہ اذان مسجد کے باہر ہو تو ضرور ہے کہ وہی معنی لئے جائیں جو سنت کے مطابق ہیں بہر کیف اتنا ان کے کلام میں بھی صاف مصرح ہے کہ اذان ثانی جمعہ بھی مسجد کے باہر ہی ہونا مطابق سنت ہے تو بلاشبہ مسجد کے اندر ہونا خلاف سنت ہے واللہ الحمد۔

جواب سوال چہارم

ظاہر ہے کہ حکم حدیث وفقہ کے خلاف رواج پراثر رہتا مسلمانوں کو ہرگز نہ چاہئے۔

جواب سوال پنجم

ظاہر ہے جو بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم و احکام فقہ کے خلاف نکلی ہو۔ وہی نئی بات ہے اسی سے بچنا چاہئے نہ کہ سنت و حکم حدیث وفقہ سے۔

جواب سوال ششم

مکہ معظمہ میں یہ اذان کنارہ مطاف پر ہوتی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں مسجد الحرام شریف مطاف ہی تک تھی مسلک منقطع علی قاری طبع مصر صفحہ ۲۸ المطاف هو ما کان فی زمنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجداً۔ تو حاشیہ مطاف بیرون مسجد محل اذان تھا اور مسجد جب بڑھائی جائے تو پہلے جو جگہ اذان یا وضو کے لئے مقرر تھی بدستور مستثنیٰ رہے گی ولہذا اگر مسجد بڑھا کر کنواں اندر کر لیا وہ بند نہ کیا جائے گا جیسے زحرم شریف حالانکہ مسجد کے اندر کنواں بنانا ہرگز جائز نہیں فتاویٰ قاضی خاں و

فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۴۰ یکرہ الضمۃ والوضوء فی المسجد الا ان یکون لحد موضع اعد لذلك ولا یصلی
لحدہ وہیں ہے لا یحضر فی المسجد بشرماء ولو قیدیۃ فترک کثیر ذمزم تو مکہ معظمہ میں اذان ٹھیک محل پر ہوتی ہے
مدینہ طیبہ میں خطیب سے ہیں بلکہ زائد ذراع کے فاصلہ پر ایک بلند مکبرہ پر کہتے ہیں طریق ہندیہ کے تو یہ بھی خلاف ہوا اور وہ جو
ہیں مدینہ وغیرہ سے منبر کے متصل ہونا سمجھتے تھے اس سے بھی رد ہو گیا تو ہندی فہم و طریقہ خود ہی دونوں حرام محترم سے جدا ہے۔
اب سوال یہ ہے کہ یہ مکبرہ قدیم ہے یا بعد کو حادث ہوا اگر قدیم ہے تو محل متارہ ہوا کہ وہ اذان کے لئے مستثنیٰ ہے جیسا کہ غنہ سے
گذرا اور اسی طرح خلاصہ و فتح القدیر پر جندی کے صفحات مذکورہ میں ہے کہ اذان متارہ پر ہو یا مسجد سے باہر مسجد کے اندر نہ اس کی
نظیر موضع وضوء چاہ ہیں کہ قدیم سے جدا کر دیئے ہوں نہ اس میں حرج نہ اس میں کلام اور اگر حادث ہے تو اس پر اذان کہنا بالائے
طاق پہلے یہی ثبوت دیجئے کہ وسط مسجد میں ایک جدید مکان کھڑا کر دینا جس سے مصفیٰ قطع ہوں کس شریعت میں جائز ہے قطع صاف
بلاشبہ حرام ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من قطع صفا قطعہ اللہ جو صفا کو قطع کرے اللہ اسے قطع کر دے رواہ الترمذی والحاکم
بسند صحیح عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نیز علمائے تصریح فرمائی کہ مسجد میں بیڑ بونا منع ہے کہ نماز کی جگہ گھیرے گا نہ کہ یہ مکبرہ کہ چار جگہ
سے گھیرتا ہے اور کتنی مصفیٰ قطع کرتا ہے۔ بالجملة اگر وہ جائز طور پر بنا تو محل متارہ ہے جس سے مسجد میں اذان ہونا نہ ہوا اور ناجائز طور
پر ہے تو اسے ثبوت میں پیش کرنا کیا انصاف ہے اب ہمیں افعال مؤذنین سے بحث کی حاجت نہیں مگر جواب سوال کو گذارش کہ ان
کا فعل کیا حجت ہو حالانکہ خطیب خطبہ پڑھتا ہے اور یہ بولتے جاتے ہیں جب وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نام لیتا ہے یہ باوازا بلند
دعا کرتے ہیں اور یہ سب بالاتفاق ناجائز ہے صحیح حدیثیں اور تمام کتابیں ناظر ہیں کہ خطبہ کے وقت بولنا حرام ہے در مختار و
رد المحتار جلد اول صفحہ ۸۵۹۔ اما ما یفعله المؤذن حال الخطبة من التعرض و نحوه لم یکرہه اتفاقا یعنی وہ جو یہ مؤذن
خطبے کے وقت رضی اللہ عنہ وغیرہ کہتے جاتے ہیں یہ بالاتفاق مکروہ ہے یہی مؤذن نماز میں امام کی تکبیر پہنچانے کو جس وضع سے تکبیر کہتے
ہیں اسے کون عالم جائز کہہ سکتا ہے مگر سلطنت کے وکیلہ داروں پر علماء کا کیا اختیار علمائے کرام نے تو اس پر یہ حکم فرمایا کہ تکبیر درکنار
اس طرح تو ان کی نمازوں کی بھی خیر نہیں دیکھو فتح القدیر جلد اول صفحہ ۲۶۲ و ۲۶۳ و در مختار جلد اول صفحہ ۶۱۵ خود مفتی مدینہ منورہ علامہ
سید اسعد حسینی مدنی تلمیذ علامہ صاحب مجمع الانہر و جمہ اللہ تعالیٰ نے تکبیر میں اپنے یہاں کے مکبروں کی سخت بے اعتدالیاں تحریر فرمائی
ہیں دیکھو فتاویٰ اسعدیہ جلد اول صفحہ ۸ آخر میں فرمایا ہے: اما حرکات الکبرین و صنعہم فانما ابشروا الی اللہ تعالیٰ
منہ یعنی ان مکبروں کی جو حرکتیں جو کام ہیں میں ان سے اللہ تعالیٰ کی طرف براہت کرتا ہوں اور اوپر اس سے بڑھ کر لفظ لکھا پھر کسی
عاقل کے نزدیک ان کا فعل کیا حجت ہو سکتا ہے نہ وہ علماء ہیں نہ علماء کے زیر حکم۔

جواب سوال ہفتم

بے شک احادیث میں سنت زندہ کرنے کا حکم اور اس پر بڑے ثوابوں کے وعدے ہیں افس رضى الله تعالى عنہ کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من احيا مني فقد احيا مني ومن اجنى كان معي في الجنة اللهم ارزقنا رواه البخاري في الابانة والترمذي بلفظ من احب

جس نے میری سنت زندہ کی بے شک اسے مجھ سے محبت ہے اور جسے مجھ سے محبت ہے وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا۔ حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من احيا سنة من سنتي قد امنت بعد فان له من الاجر مثل اجور من عمل بها من غير ان ينقص من اجورهم شياء (رواه الترمذي و رواه ابن ماجه عن عمرو بن عوف رضى الله تعالى عنه) جو میری کوئی سنت زندہ کرے کہ لوگوں نے میرے بعد چھوڑ دی ہو جتنے اس پر عمل کریں سب کے برابر اسے ثواب ملے اور ان کے ثوابوں میں کچھ کمی نہ ہو۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حدیث ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من تمسك بسنتي عند فساد امني فله اجر مائة شهيد رواه البيهقي في الزهد

جو فساد امت کے وقت میری سنت مضبوط تھا اسے اسے سو شہیدوں کا ثواب ملے۔

اور ظاہر ہے زندہ وہی سنت کی جائے گی مردہ ہوگئی اور سنت مردہ چھپی ہوگی کہ اس کے خلاف رواج پڑ جائے۔

جواب سوال ہشتم

احیائے سنت علماء کا تو خاص فرض منصبی ہے اور جس مسلمان سے ممکن ہو اس کے لئے حکم عام ہے ہر شہر کے مسلمانوں کو چاہئے کہ اپنے شہر یا کم از کم اپنی اپنی مساجد میں اس سنت کو زندہ کریں اور سو شہیدوں کا ثواب لیں اور اس پر یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کہ کیا تم سے پہلے عالم نہ تھے یوں ہو تو کوئی سنت زندہ ہی نہ کر سکے میرا مومنین عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتنی سنتیں زندہ فرمائیں اس پر ان کی مدح ہوئی نہ کہ ان کا اعتراض کہ تم سے پہلے تو صحابہ و تابعین تھے رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

جواب سوال نہم

حوض کا بانی مسجد نے قبل مسجد بیت بنایا اگرچہ وسط مسجد میں ہو اور اس کی فصیل ان احکام میں خارج مسجد ہے لہذا موضع اعدا للوضوء کما تقدم۔

لکڑی کا منبر بنائیں کہ یہی سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اسے گوشہ محراب میں رکھ کر محاذات ہو جائے گی اور اگر محن کے بعد مسجد کی بلند دیوار ہے تو اسے قیام موذن کے لائق تراش کر باہر کی جانب جالی یا کواڑ لگائیں۔

مسلمان بھائیو! یہ دین ہے کوئی دنیوی جھگڑا نہیں دیکھ لو کہ تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کیا ہے تمہاری مذہبی کتابوں میں کیا لکھا ہے۔

حضرات علمائے اہلسنت سے معروض

حضرات احیائے سنت آپ کا کام ہے اس کا خیال نہ فرمائیے کہ آپ کے ایک چھوٹے نے اسے شروع کیا وہ بھی آپ ہی کا کرنا ہے آپ کے رب کا حکم ہے تعاونوا علی الہر والقویٰ اور اگر آپ کی نظر میں یہ مسئلہ صحیح نہیں تو غصہ کی حاجت نہیں بے تکلف بیان حق فرمائیے اور اس وقت لازم ہے کہ ان دسوں سوالوں کے جدا جدا جواب ارشاد ہوں اور ان کے ساتھ ان پانچوں سوالوں کے بھی:

(۱) ارشاد مرجوح ہے یا عبارت اور ان میں فرق کیا ہے؟

(۲) کیا محتمل و صریح کا مقابلہ ہو سکتا ہے؟

(۳) تصریحات کتب فقہ کے سامنے کسی غیر کتاب فقہ سے استنباط پیش کرنا کیسا ہے خصوصاً استنباط بعید یا جس کا منشاء بھی غلط؟

(۴) حنفی کو تصریحات فقہ حنفی کے مقابل کسی غیر کتاب حنفی کا پیش کرنا کیسا؟

(۵) قرآن مجید کی تجویذ فرض عین ہے یا نہیں اگر ہے تو کیا سب ہندی علماء اسے بجالاتے ہیں یا سو میں کتنے؟

مسئلہ ۱۰۱ زید کہتا ہے مولانا احمد رضا خان ہر کتاب اور ہر عطا میں لکھتے ہیں ”راقم عبدالمصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“

خدا جل جلالہ کے سوا دوسرے کا عہد کیسے بن سکتا ہے فقیر نے جواب دیا بھائی یہاں عبدالمصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد یہی لی جاتی ہے کہ غلام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نہ کہ بندہ۔ بیوا تو جو روا۔

الجواب اللہ عزوجل فرماتا ہے وانکسحوا الایامی منکم والصلحین من عبادکم وامنکم ہمارے غلاموں کو

ہمارا بندہ فرمایا کہ تم میں جو عورتیں بے شوہر ہوں انہیں بیاہ دو اور تمہارے بندوں اور تمہاری باندیوں میں جو لائق ہوں ان کا نکاح کر

دور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لیس علی المسلم فی عہدہ ولا فرسہ صدقہ مسلمان پر اس کے بندے اور

گھوڑے میں زکوٰۃ نہیں یہ حدیث صحیح بخاری و صحیح مسلم اور ہاتی سب صحاح میں ہے امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

مجمع صحابہ میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جمع فرما کر علانیہ برسر منبر فرمایا کنت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و

کنت عہدہ و خادمہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا میں حضور کا بندہ تھا اور حضور کا خدمت گار تھا یہ حدیث وہابیہ کے

امام الطائفة اسماعیل دہلوی کے دادا اور زعم طریقہ میں پردادا جناب شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے ازالۃ الخفا میں بحوالہ ابو حنیفہ و کتاب الریاض النضرہ لکھی اور اس سے سند لی اور مقبول رکھی۔ مثنوی شریف میں قصہ خریداری بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا عرض کی۔

گفت مادہ بند گمان کوئی تو کرد من آزاد مر بر دوش تو

اللہ عزوجل فرمایا ہے:

قل یعبادی الذین اسرفوا علی انفسهم لاتقنطوا من رحمة اللہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً انہ هو الغفور

الرحیم (الرمز: ۵۳)

اے محبوب تم اپنی تمام امت سے یوں خطاب فرماؤ کہ اے میرے بند و جنیوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا اللہ کی رحمت ہے ناامید نہ ہو بے شک اللہ سب گناہ بخش دیتا ہے بے شک وہی ہے بخشنے والا مہربان۔

حضرت مولوی معنوی قدس سرہ مثنوی شریف میں فرماتے ہیں۔

بند نہ خود خواند احمد در رشاد جملہ عالم را بخواب قل یعباد

طرفہ یہ کہ وہابیہ حال کے حکیم الامتہ اشرف علی تھانوی صاحب بھی جب تک مسلمان کہلاتے تھے حاشیہ شائع امدادیہ میں قرآن کریم کا یہی مطلب ہونے کی تائید کر گئے کہ تمام جہان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بندہ ہے۔ اب گنگوہی اصطلاح پا کر شاید اسے ہر شرک سے بدتر شرک کہیں گے حالانکہ ہر شرک سے بدتر شرک کے مرکب خود گنگوہی صاحب ہیں کے براہین قاطعہ میں صاف صاف شیطان کو خدا کا شریک مانا ہے جس کا بیان علمائے حرمین شریفین کے فتاویٰ مسکٰی بہ حسام الحرمین علی منخر الکفر والہین میں اور اس مسئلہ عبدالمصطفیٰ کی تمام تفصیل ہمارے رسالہ ”ہذل الصفا تعبد المصطفیٰ“ میں ہے اسے مسکین عبد اللہ بمعنی خلق خدا و ملک خدا تو ہر مومن و کافر ہے مومن وہی ہے جو عبدالمصطفیٰ ہے امام الاولیاء و مرجع العلماء حضرت سیدنا سہیل بن عبد اللہ تسری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

من لم یر نفسه فی ملک النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یدوق حلاوة الایمان

جو اپنے آپ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مملوک نہ جانے ایمان کا حرہ نہ چکھے گا۔

آخر نہ دیکھا جب اللہ عزوجل نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نور سیدنا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشانی میں ودیعت رکھا اور اسی نور کی تعظیم کے لئے تمام ملائکہ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو سجدہ کا حکم دیا سب نے سجدہ کیا ابلیس لعین نے نہ کیا کیا وہ اس وقت عبد اللہ ہونے سے نکل گیا اللہ کا مخلوق کا مملوک رہا حاشا یہ تو ناممکن ہے بلکہ نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کو نہ جھکا عبدالمصطفیٰ نہ بنا لہذا مردود ابدی و ملعون

سردی ہوا آدمی کو اختیار ہے چاہے عبدالمصطفیٰ بنے اور ملائکہ مقربین کا ساتھی ہو یا اس سے انکار کرے اور ابلیس لعین کا ساتھ دے۔
والعیاذ باللہ رب العالمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۲ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ جے ہوئے گھی میں حرام جانور مثلاً چوہا ملی کتا مر گیا یا جھوٹا کر گیا وہ گھی یا تیل کیسے پاک ہوگا اور وہ کھانا درست ہوگا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب گھی اگر جما ہوا ہے تو اس جانور یا اس کے منہ لگنے کی جگہ سے کھرچ کر تھوڑا سا پھینک دیں باقی پاک ہے احمد و ابو داؤد ابو ہریرہ اور داری عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اذا وقعت الغدادة في السمن فان كان جامدا فالقوها وما حولها۔ اگر جے ہوئے گھی میں چوہا گر جائے تو چوہا اور اس کے آس پاس گھی نکال کر پھینک دو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گھی گرم تھا اس میں مرغی کا بچہ گر گیا اور فوراً مر گیا یہ گھی کھانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب گھی ناپاک ہو گیا ہے پاک کئے اس کا کھانا حرام ہے پاک کرنے کے تین طریقے ہیں۔
پہلا طریقہ یہ کہ اتنا ہی پانی اس میں ملا کر جنبش دیتے رہیں یہاں تک کہ سب گھی اوپر آ جاوے اسے اتار لیں اور دوسرا پانی اسی قدر ملا کر پونہ کریں پھر اتار کر تیسرے پانی میں اسی طرح دھوئیں اور اگر گھی سرد ہو کر جم گیا ہو تو تینوں بار اس کے برابر پانی ملا کر جوش دیں یہاں تک کہ گھی اوپر آ جائے اتار لیں بلکہ جوش دینے کی پہلے ہی بار حاجت ہے پھر تو گھی رقیق ہو جائے گا۔ اور پانی ملا کر جنبش دینا کفالت کرے گا۔

دوسرا طریقہ ناپاک گھی جس برتن میں ہے اگر جنبہ کی طرف مائل ہو گیا ہو آگ پر پکھلائیں اور ویسا ہی پکھلا ہو پاک گھی اس برتن میں ڈالتے جائیں یہاں تک کہ گھی سے بھر کر ابل جائے گھی پاک ہو جائے گا۔

تیسرا طریقہ دوسرا گھی پاک لیں اور مثلاً تخت پر بیٹھ کر نیچے ایک خالی برتن رکھیں اور پرنا لے کر مثل کسی چیز میں وہ پاک گھی ڈالیں اور اس کے بعد یہ ناپاک گھی اس پرنا لے میں ڈالیں یوں کہ دونوں کی دھاریں ایک ہو کر پرنا لے سے برتن میں گریں اسی طرح پاک و ناپاک دونوں گھی ملا کر ڈالیں یہاں تک کہ سب ناپاک گھی پاک گھی سے ایک دھار ہو کر برتن میں پہنچ جائے سب پاک ہو گیا۔

پہلے طریقہ میں پانی سے گھی کو تین بار دھونے میں گھی خراب ہونے کا اندیشہ ہے اور دوسرے طریقہ میں ابل کر تھوڑا گھی ضائع ہو جائے گا تیسرا طریقہ بالکل صاف ہے مگر اس میں احتیاط بہت درکار ہے کہ برتن میں ناپاک گھی کی کوئی بوند ناپاک سے پہلے پہنچے نہ

بعد کو گرے نہ پرنا لے میں بہاتے وقت اس کی کوئی چیخٹ پاک تھی۔ سہ جدا برتن میں گرے ورنہ برتن میں جتنا پہنچایا اب پہنچے گا سب ناپاک ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۳ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ مسلمان کو مونچھ بڑھانا یہاں تک کہ منہ میں آئے کیا حکم ہے زید کہتا ہے فرکش لوگ بھی مسلمان ہیں وہ کیوں مونچھ بڑھاتے ہیں؟ ہیتوا توجروا۔

الجواب مونچھیں اتنی بڑھانا کہ منہ میں آئیں حرام و گناہ و سنت مشرکین و مجوس و یہود نصاریٰ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ درجہ کی حدیث صحیح میں فرماتے ہیں۔

احفوا الشوارب و اعفوا اللحی و لا تشبھوا بالیہود رواہ الامام الطحاوی عن انس بن مالک و لفظ مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما جزوا الشوارب و ارحوا اللحی و خالفوا المجوس مونچھیں کتر کر خوب پست کرو اور داڑھیاں بڑھاؤ یہودیوں اور مجوسیوں کی صورت نہ بنو۔ فوجی جاہل ترکوں کا فعل حجت ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۵ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ جمعہ کے روز سلطان المسلمین کے لئے خطبہ میں دعائے تگنا فرض ہے تو مثلاً اتنی دعائیں لگی جائے تو درست ہے یا نہیں؟

اللہم اعز الاسلام والمسلمین بالامام العادل ناصر الاسلام و الملة والدين زید کہتا ہے نہیں درست سلطان المعظم کا نام لے کر دعائیں لگانا چاہئے۔

الجواب سلطان اسلام کے لئے خطبہ میں دعا فرض نہیں ایک مستحب ہے اور وہ اتنی دعا ہے کہ سوال میں لکھی بے شک حاصل ہے زید کا اسے نادرست کہنا محض غلط و باطل ہے بلکہ درمختار میں ہے:

بندب ذکر الخلفاء الراشدين والعمین لا الدعاء للسلطان و جوزہ القہستانی خاص نام کی ضرورت ان شہیروں میں ہے جو سلطان کی سلطنت میں ہیں کہ سکھ و خطبہ شعار سلطنت ہے رد المحتار میں ہے۔

الدعاء للسلطان علی المناہر قد صار الان من شعار السلطنة فمن تركه یخشى علیہ الخ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر پیش امام سر پر شال ڈال کر نماز پڑھائے تو کیا ہے؟

الجواب مثال اگر ریٹھی یا زری کی مغرق ہے یا اس کا کوئی یونٹ زری یا ریٹھ کا چار انگل سے زیادہ چوڑا ہے تو مرد کو مطلقاً ناجائز ہے اگرچہ غیر نماز میں اور نماز اس کے باعث خراب و مکروہ خواہ امام ہو یا مقتدی یا تنہا اور اگر ایسی نہیں تو دو صورتیں ہیں اگر سر پر ڈال کر اس کا آٹھل شانہ پر ڈال لیا جو اوڑھنے کا طریقہ ہے تو حرج نہیں اور اگر سر پر ڈال کر دونوں پلوں تکٹے چھوڑ دیئے تو مکروہ تحریمی و گناہ ہے اور نماز کا پھیرنا واجب ہے۔ در مختار میں ہے:

(مکروہ سدل) تحریمًا للنہی (لوہہ) ارسالہ بلا لیس معتاد کشد مندیل پر مسئلہ من کتفہ۔

رد المحتار میں ہے، وذلك نحو الشال۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ولد الزنا کی نماز جنازہ پڑھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن جائز ہے یا نہیں۔ ولد الزنا کی ماں کافرہ ہے اور باپ مسلمان۔ بیٹا نوجروا۔

الجواب جب وہ مسلمان ہے اس کے جنازہ کی نماز فرض ہے اور مسلمانوں کے مقابر میں اسے دفن کرنا بے شک جائز ہے اگرچہ اس کی ماں یا باپ یا دونوں کافر ہوں بلکہ یہ اور بھی اولیٰ ہے کہ ولد الزنا ہونے میں اس کا اپنا کوئی قصور نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

عبدالمختب احمد رضا

عفی عنہ بمحمدن المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

ملفوظات حضور پر نور امام اہلسنت اعلیٰ حضرت قبلہ

عرض حضور ۱۳ سال میں میری اہلیہ کے ۴ لڑکے اور دو لڑکیاں پیدا ہوئے جن میں سے پانچ اولاد میں انتقال کر گئیں کسی کی عمر سال کسی کی دو سال کسی کی ایک سال ہوئیں اور سب کو ایک بیماری لاحق ہوئی یعنی پسلی اور اناصبیان فی الحال صرف ایک لڑکی ۳ سالہ حیات ہے حضور دعا فرمائیں اور ان امراض کے واسطے کوئی عمل جو مناسب ہو ارشاد فرمائیں۔

ارشاد مولیٰ تعالیٰ اپنی رحمت فرمائے اب جو حمل ہوا سے دو مہینے نہ گزرنے پائیں کہ یہاں اطلاع دیجئے اور زوجہ اور ان کی والدہ کا نام بھی معلوم ہونا چاہئے اس وقت سے ان شاء اللہ تعالیٰ بندوبست کیا جائے۔ اپنے گھر میں پابندی نماز کی تاکید شدید رکھیے اور پانچوں نمازوں کے بعد آیہ انکری ایک ایک بار ضرور پڑھا کریں اور علاوہ نمازوں کے ایک ایک بار صبح سورج نکلنے سے پہلے اور شام کو سورج ڈوبنے سے پہلے اور سوتے وقت جن دنوں میں عورتوں کو نماز کا حکم نہیں ان میں بھی ان تین وقت آیہ انکری نہ جھوٹے مگر ان دنوں میں آیت قرآن مجید کی نیت سے نہ پڑھے بلکہ اس نیت سے کہ اللہ تعالیٰ کی تعریف کرتے ہیں اور جن دنوں میں نماز کا حکم ہے ان میں اس کا بھی التزام رکھیں کہ تینوں قل ۳-۳ بار صبح و شام اور سوتے وقت پڑیں صبح سے مراد یہ ہے کہ آدمی رات ڈھلنے سے سورج نکلنے تک اور شام سے مراد یہ ہے کہ دوپہر ڈھلے غروب آفتاب تک اور سوتے وقت اس طور پر پڑھیں کہ چٹ لیٹ کر دونوں ہاتھ دعا کی طرح پھیلا کر ایک ایک بار تینوں قل پڑھ کر ہتھیلیوں پر دم کر کے سارا منہ اور سینے اور پیٹ پاؤں آگے اور پیچھے جہاں تک ہاتھ پہنچ سکے سارے بدن پر ہاتھ بھیریں دو بار ایسے ہی سہ بارہ ایسے ہی اور جن دنوں میں عورتوں کو نماز کا حکم نہیں ان میں آپ اسی طرح پڑھ کر تین بار ان کے بدن پر ہاتھ بھیر دیا کیجئے بڑا چراغ یہاں ایک صاحب بتاتے ہیں وہ ہوا لیجئے اور ایام حمل میں اور بچہ پیدا ہونے کے بعد جس ترکیب سے بتایا جائے اسے روشن کیجئے اور یہ لڑکی جو موجود ہے اس کو اگر ناسازی لاحق ہو تو اس کے لئے بھی روشن کیجئے اور وہ چراغ باذنہ تعالیٰ سحر اور آسیب و مرض تینوں کے دفع میں مجرب ہے۔ بچہ جو پیدا ہو پیدا ہوتے ہی معاسب سے پہلے اس کے کانوں میں ۷ بار اذانیں دی جائیں ۴ بار اذان سیدھے کان میں اور تین بگبیر پائیں میں اس میں ہرگز دیر نہ کی جائے۔ دیر کرنے میں شیطان کا دخل ہو جاتا ہے۔ چالیس روز تک بچہ کو کسی اناج سے قول کر خیرات کیا جائے پھر سال بھر تک ہر مہینہ پر پھر دوسری کی عمر تک ہر دو مہینے پر تیسرے سال ہر تین مہینے پر چوتھے سال ہر چار مہینے پر پانچویں سال بھی ہر چار مہینے پر چھٹے سال ہر چھ مہینے پر ساتویں سال سالانہ یہ قول اس لڑکی کے لئے بھی کیجئے۔ چوتھے میں ہے تو ہر چار مہینے پر تو لیے۔ مکان میں سات دن تک مغرب کے وقت ۷-۷ بار اذان باوازا بلند کی جائے اور تین شب کسی صحیح خواں سے پوری سورہ بقرہ ایسی آواز سے تلاوت کرائی جائے کہ مکان کے ہر گوشہ میں پہنچے شب کو مکان کا دروازہ بسم اللہ کہہ کر بند کیا جائے اور صبح کو بسم اللہ کہہ کر

کھولا جائے آپ کے گھر میں جب پاخانہ کو جائیں اس کے دروازہ سے باہر بسم اللہ اعوذ باللہ من الخبث والخبائث پڑھ کر بایاں پھر پہلے رکھ کر جائیں اور جب نکلیں تو دھنا پاؤں پہلے نکالیں اور الحمد للہ کہیں اور کپڑے بدلنے یا نہانے کے لئے جب کپڑے اتاریں پہلے بسم اللہ کہہ لیں اور قربت کے وقت نہایت اہتمام کے ساتھ یاد رکھئے کہ شروع فعل کے وقت آپ اور وہ دونوں بسم اللہ کہہ لیں اور ان باتوں کا التزام رہے گا تو ان شاء اللہ تعالیٰ کوئی خلل نہ ہونے پائے گا۔

عرض حضور بڑا چراغ روشن کرنے کی کیا ترکیب ہے۔

ارشاد

(۱) یہ چراغ روشن کرنے کیا مصلحت روشن کیا جائے گا کسی چمکنے یا قندیل میں۔
(۲) روشن کرتے وقت لو کے پاس سونے کا چھلہ یا انگٹھی یا بالی ڈال دیا کریں چلہ ختم ہونے پر وہ مساکین مسلمین پر تصدق کریں۔

(۳) چراغ با وضو نمازی آدمی روشن کرے اگرچہ عورت ہو اور مرد بہتر ہے۔
(۴) مرض ہلکا ہو تو چراغ روز ڈیڑھ گھنٹہ روشن ہو اور سخت ہو تو دو گھنٹے تین گھنٹے اور بہت سخت ہو تو شب بھر۔
(۵) مریض اس کی روشنی میں بیٹھے خواہ لینے مگر منہ اس کی طرف رکھے اور اکثر اوقات اس کی لو کو دیکھے۔
(۶) جتنی دیر تک جلانا منظور ہو اسی حساب سے اعلیٰ درجہ کا بجلی اس میں ڈالیں اور اسے ڈال کر چراغ کے سب طرف پھرائیں کہ تمام نفوس پر دورہ کر آئے پھر جھکا کر رکھ دیں اور جس طرف حق کا نشان ہے بسم اللہ کہہ کر اس طرف روشن کریں۔
(۷) اگر مرض نہایت شدید ہو تو چاروں گوشوں میں چار بقیان جلائیں اور چراغ سیدھا رکھیں اور ہر لو کے پاس سونا رکھیں۔
(۸) جس مکان میں یہ چراغ روشن ہو وہاں نہ کوئی تصویر ہو نہ کتا آنے پائے نہ سوا مریضہ کے کوئی عورت حیض و نفاس والی یا کوئی ناپاک مرد یا عورت۔

(۹) اس جگہ بیٹھ کر سب ذکر الہی و درود شریف میں مشغول رہیں جو بات ضرورت کی ہو بقدر ضرورت آہستہ سے کہہ دیں چپقلش نہ کریں نہ کوئی لغو بے ہودہ بات وہاں ہونے پائے۔

(۱۰) جتنی عورتیں وہاں بیٹھیں یا آئیں جائیں سب سنگین کپڑے پہنے ہوں نماز کی طرح سوا منہ کی نکلی یا ہتھیلیوں کے سر کا کوئی بال یا گلے یا کلائی یا بازو یا پیٹ یا پنڈلی کا کوئی حصہ اصلانہ کھلنے پائے۔

(۱۱) چراغ پہلے دن جس وقت روشن ہو وہ گھنٹہ منٹ یا دیکھیں کہ کسی دن اس سے زیادہ دیر روشن کرنے میں نہ ہونے پائے اس کے موکلات اپنی حاضری کا وہی وقت مقرر کر لیتے ہیں جس وقت پہلے دن روشن ہوا تھا پھر اگر کسی دن آئے اور چراغ اس وقت روشن نہ پایا تو ان کو تکلیف ہوتی ہے لہذا چاہئے کہ پہلے دن کچھ قصداً کر کے روشن کریں کہ اگر کسی دن اتفاقاً دیر ہو جائے تو اس وقت سے زیادہ دیر نہ ہونے پائے مگر پہلے دن اتنی دیر نہ کریں کہ اور کسی دن چراغ روشن ہو کر اس وقت کے آنے سے پہلے ختم ہو جائے۔

(۱۲) جب چراغ بڑھانے کا وقت آئے کوئی با وضو شخص بڑھائے اور اس وقت یہ کہے السلام علیکم اجمعوا ما جورین۔

(۱۳) روزنیا پھیل ڈالیں کل کا بچا ہوا آج مریض کے سر اور بدن پر مل دیں۔

(۱۴) جس کے لئے چراغ روشن ہوا ہو اس کے سوا اور مریض بھی بہ نیت شفا ان شرائط کی پابندی سے بیٹھ سکتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

عرض ایک صاحب کی لڑکی بلاناغہ کچھ عرصہ سے سورہ حزل شریف پڑھا کرتی تھیں بلکہ قریب نصف کے حفظ بھی تھی اب ان صاحبزادی کا دماغ خراب ہو گیا ہے۔

ارشاد لاحول شریف ۶۰ بار الحمد شریف اور آیہ الکرسی شریف ایک ایک بار تینوں قل تین بار پانی پر دم کر کے پلائیے۔

عرض کیا آیات قرآنی بھی یہ اثر رکھتی ہیں۔

ارشاد جو قیود عامل بتاتے ہیں ان کی پابندی نہ کرنے سے ایسا ہوتا ہے۔

عرض حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا کھیل اوڑھنا ثابت ہے یا نہیں۔

ارشاد ہاں حدیث شریف سے ثابت ہے۔

عرض میرا بن اقدس میں کیا کیا کپڑے ہیں۔

ارشاد ردا۔ تہہ بند۔ عمامہ یہ تو عام طور سے ہوتا تھا اور کبھی قمیص اور ٹوپی یا جامہ ایک بار خریدنا لکھا ہے پہنے کی روایت نہیں

عورتیں بھی تہہ بندی باندھتی تھیں ایک بار حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لئے جاتے تھے راہ میں ایک بیوی کا پاؤں پھسلا روئے مبارک

اس طرف سے پھیر لیا صحابہ نے عرض کیا حضور وہ پا جامہ پہنے ہوئے ہے ارشاد فرمایا **اللھم اغفر للمتسرولات** اے اللہ بخش

دے ان عورتوں کو جو پا جامہ پہنتی ہیں اور غالباً پا جامہ تنگ تھا اس وقت کہ اگر ڈھیلا ہوتا تو اس میں بھی تہہ بندی کی طرح کھل جانے کا

احتمال ہو سکتا تھا۔

عرض موم جی جس میں چربی پڑتی ہے مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں؟

ارشاد اگر مسلمان کی بنائی ہوئی ہو تو جائز ہے ورنہ مسجد ہی میں نہیں دیئے بھی جلانا نہ چاہئے۔

عرض یہ جو جرمن وغیرہ دلائعوں سے آتی ہے اس کا کیا حکم ہے۔

ارشاد ان کا بھی وہی حکم ہے اس واسطے کہ چربی اور گوشت کا ایک حکم ہے اگر چہ گائے ہو یا بکری کسی مسلمان سے کوئی ہندو یا نصرانی چربی لے گیا اور تھوڑی دیر میں واپس لائے اور کہے کہ یہ وہی چربی ہے جو ابھی تم سے لے گیا ہوں اس کا لینا حرام النصرانیۃ لا ذبیح لہ بخلاف یہودیوں کے کہ ان کے یہاں اب تک ذبح کرنے کا اہتمام ہے فتاویٰ قاضی خاں میں ہے البہودیۃ یذبح او یا کل ذبیحۃ المسلم نصرانی و یہودی کافرون ہیں کہ ایک محبوبان خدا کی محبت میں دوسرے عداوت میں قرآن عظیم میں یہودیوں کو مغبوب علیہم اور نصرانی کو ضالین فرمایا۔ یہی وجہ ہے کہ آج روئے زمین پر کوئی یہودی ایک گاؤں کا بھی حاکم نہیں بخلاف نصرانی کے کہ ان کی سلطنت ظاہر ہے اور عہدہ بھی مثال روافض و وہابیہ کی ہے کہ روافض مثل نصرانی کے محبت میں کافر ہوئے اور وہابیہ مثل یہود کے عداوت میں چنانچہ روافض کی حکومت ایران کا تخت موجود ہے اور وہابیہ کی کہیں ایک پڑیہ بھی نہیں۔

عرض امام مسافر کے پیچھے مقتدی مقیم کو ایک رکعت ملی تو بقیہ نماز میں قراءت کس طرح کرے۔

ارشاد پہلے دو رکعت مثل لاحق کے بغیر قراءت بقدر سورۃ فاتحہ قیام کر کے قعدہ کرے اور پچھلی رکعت میں قراءت کرے۔

عرض جماع ثانیہ جس وقت شروع ہو سنت ظہر اس وقت پڑھنا جائز ہے یا نہیں یا فجر کی سنت جماعت ثانیہ کے قعدہ نہ ملنے کی وجہ سے چھوڑ دی جائیں یا کیا۔

ارشاد جماعت ثانیہ فقط جائز ہے اس کے لئے سنتیں نہ چھوڑے اصل نماز جماعت اولیٰ ہے جس کے لئے حدیث میں

ارشاد ہے کہ اگر مکالموں میں بچے اور عورتیں نہ ہوں تو جو لوگ جماعت میں شریک نہیں ہوتے ہیں ان کے مکالموں کو جلاوا دینا ایک مرتبہ مولوی عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے تھے کہ مارہرہ مطہرہ میں اتفاقاً مجھے نماز میں دیر ہوگئی جب میں مسجد کی سڑکیوں پر پہنچا حضرت میاں صاحب قبلہ نماز پڑھ کر تشریف لارہے تھے ارشاد فرمایا عبدالقادر نماز تو ہوگئی تو اصل نماز جماعت اولیٰ ہی ہے۔

عرض

نماز جنازہ میں تو تین صف کرنے کی فضیلت ہے۔ اس کی ترکیب درمختار و کبیری میں یہ لکھی ہے کہ پہلی صف میں

تین دوسری میں دو اور تیسری میں ایک آدمی کھڑا ہوا اس کی کیا وجہ ہے کہ ہر صف میں دو دو کھڑے ہو سکتے تھے۔

ارشاد

اقل درجہ صف کامل کا تین آدمی ہیں اس واسطے صف اول کی تکمیل کر دی گئی اور اس کی دلیل یہ ہے کہ امام کے

براہر دو آدمیوں کا کھڑا ہونا مکروہ تنزیہی اور تین کا مکروہ تحریمی کیونکہ صف کامل ہوگئی اور اس صورت امام کا صف میں کھڑا ہونا ہو گیا اور پنج وقتہ نماز میں بھی۔ بعض صورتوں میں تنہا صف میں کھڑا ہونا جائز نہیں مثلاً دوسرا اور ایک عورت ہے تو عورت کچھلی صف میں تنہا کھڑی ہوگی۔

عرض

ایام و با میں بعض جگہ دستور ہے کہ بکرے کے داہنے کان میں سورہ سنن شریف اور بائیں میں سورہ مزل شریف پڑھ کر دم کرتے ہیں اور شہر کے ارد گرد پھرا کر چوراہے پر ذبح کرتے ہیں اور اس کی کھال دوسری زمین میں دفن کر دیتے ہیں یہ کیسا ہے۔

ارشاد

کھال دفن کرنا حرام ہے کہ اخلاعت مال ہے اور چوراہے پر لے جا کر ذبح کرنا جہالت اور بیکار بات ہے اللہ کے نام پر ذبح کر کے مساکین کو تقسیم کر دے۔

عرض

کیا خطبہ نکاح بھی کھڑے ہو کر قبلہ رو پڑھنا چاہئے؟

ارشاد

ہاں کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے اور قبلہ رو ہونا کچھ ضرور نہیں سامعین کی طرف منہ ہونا چاہئے خطبہ جمعہ بھی تو قبلہ کی جانب پشت کر کے پڑھا جاتا شروع ہے۔

عرض

معلم کی اگر تنخواہ مقرر نہ ہو تو بچوں سے کام لے سکتا ہے یا نہیں؟

ارشاد

اگر والدین کو ناگوار نہ ہو اور بچے کو تکلیف نہ ہو تو حرج نہیں تنخواہ مقرر ہو یا نہ ہو۔

عرض: میلا دخواں کے ساتھ اگر امرد شامل ہوں یہ کیسا ہے؟

ارشاد

نہیں چاہئے۔

عرض

نوشہ کے اوچٹن ملنا جائز ہے یا نہیں؟

ارشاد

خوشبو ہے۔ جائز ہے۔

عرض

اگر پہلے ر سے بدایوں جانا ہے اور راستہ میں بریلی اترا تو قصر کرے گا یا نہیں؟

ارشاد

اس صورت میں قصر نہیں کہ سفر کے دو ٹکڑے ہو گئے۔

عرض	ایک شخص بریلی کا ساکن مراد آباد میں دکان کھولے اور وہاں تجارت کا ارادہ ہو اور کبھی کبھی اپنے اہل عیال کو بھی لے جایا کرے اس صورت میں مراد آباد وطن اصلی ہوگا یا وطن اقامت۔
ارشاد	وطن اصلی نہ ہوگا ہاں اگر وہاں نکاح کر لے تو ہو جائے گا۔
عرض	اگر وہابی نکاح پڑھائے تو ہو جائے گا یا نہیں؟
ارشاد	نکاح تو ہو ہی جائے گا اس واسطے کہ نکاح نام باہمی ایجاب و قبول کا ہے اگرچہ باسن پڑھائے چونکہ وہابی سے پڑھوانے میں اس کی تعظیم ہوتی ہے جو حرام ہے لہذا احتراز لازم ہے۔
عرض	ولیمہ نکاح کی سنت ہے یا زفاف کی اور نابالغ کا نکاح ہو تو ولیمہ کب اور کس دن کرے۔
ارشاد	ولیمہ زفاف کی سنت ہے اور نابالغ بھی بعد زفاف کے ولیمہ کرے اور ولیمہ شب زفاف کی صبح کو کرے۔
عرض	نکاح کے بعد چھوڑے لٹانے کا جو رواج ہے یہ کہیں ثابت ہے یا نہیں؟
ارشاد	حدیث شریف میں لوٹنے کا حکم ہے اور لٹانے میں بھی کوئی حرج نہیں اور یہ حدیث دار قطنی و بیہقی و لھاوی سے مروی ہے۔
عرض	خضاب سیاہ اگر دوسرے سے ہو۔
ارشاد	دوسرے سے ہو یا قسم سے سیاہ خضاب حرام ہے۔
عرض	کوئی صورت بھی اس کے جواز کی ہے؟
ارشاد	ہاں جہاد کی حالت میں جائز ہے۔
عرض	اگر جوان عورت سے مرد ضعیف نکاح کرنا چاہے تو خضاب سیاہ کر سکتا ہے یا نہیں؟
ارشاد	بوز حائل سینک کاٹنے سے ٹھجڑا نہیں ہو سکتا۔
عرض	بعض کتب میں ہے کہ وقت شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دوسرے کا خضاب تھا۔
ارشاد	حضرت امام حسن و حسین و عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دوسرے کا کیا کرتے تھے کہ یہ سب حضرات مجاہدین تھے۔
عرض	نماز قصر نہ تھی اور قصر پڑھی تو اعادہ ہوگا یا نہیں۔
ارشاد	ضرور اعادہ ہوگا کہ سرے سے نماز ہی نہ ہوئی۔
عرض	ایک گاؤں میں مسجد بالکل ویرانہ میں ہے اس کے متصل ایک کھار کا مکان ہے مسجد نے کور میں نماز بھی نہیں ہوتی

ہے بلکہ اس کے ارد گرد لوگ کوڑھ وغیرہ ڈالتے ہیں وہ کمہار زمین مسجد کو خریدنا چاہتا ہے آیا اس کی بیع ہو سکتی ہے یا نہیں۔

ارشاد: حرام ہے اگرچہ زمین کے برابر سونا دے مسجد کے لئے جو لوگ ایسا کریں ان کی نسبت قرآن عظیم فرماتا ہے: **لہم فی الدنیا خزی و لہم فی الآخرۃ عذاب عظیم** دنیا میں ان کے لئے رسوائی ہے اور آخرت میں بڑا عذاب۔

عرض نماز جنازہ کی قیام سے کیا مراد ہے۔

ارشاد غسل و کفن بغیر تو نماز پڑھ سکتے ہی نہیں ہاں اس کے بعد تاخیر نہ کرے بعض لوگ شب جمعہ میں جس کا انتقال ہوا میت کو نماز جمعہ رکھے رہتے ہیں کہ آدمیوں کی نماز میں کثرت ہو جائے یہ ناجائز ہے اور اس کی تصریح کتب فقہ میں موجود ہے اور اگر قبر تیار ہونے سے پیشتر کسی عذر سے تاخیر کی جائے تو حرج نہیں۔

عرض مردہ کے ساتھ مٹھائی قبرستان میں چوٹیوں کے ڈالنے کے لئے لے جانا کیا ہے۔

ارشاد ساتھ لے جانا روٹی کا جس طرح علمائے کرام نے منع فرمایا ہے ویسے ہی مٹھائی ہے اور چوٹیوں کو اس نیت سے ڈالنا کہ میت کو تکلیف نہ پہنچائیں یہ محض جہالت ہے اور یہ نیت نہ بھی ہو تو بھی بجائے اس کے مساکین صالحین پر تقسیم کرنا بہتر ہے (پھر فرمایا) مکان پر جس قدر چاہیں خیرات کریں قبرستان میں اکثر دیکھا گیا ہے کہ اناج تقسیم ہوتے وقت بچے اور عورتیں وغیرہ غل بچاتے اور مسلمانوں کی قبروں پر دوڑے پھرتے ہیں۔

عرض معمول چھینٹ جس کے پاجامے عورتوں کے ہوتے ہیں خوش دامن کا پاجاما ایسی چھینٹ کا ہوا اس پر اس پر سے اس کے جسم کو ہاتھ بھوت لگائے تو کیا حکم ہے۔

ارشاد اگر ایسا کپڑا ہے کہ حرارت جسم کی نہ معلوم ہو تو خیر و نہ حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی۔

عرض یہ جو مولود شریف کی بعض کتب میں لکھا ہے کہ جس رات آمنہ خاتون رضی اللہ تعالیٰ عنہا حاملہ ہوئیں دو سو عورتیں رشک حسد سے مرگئیں یہ صحیح یا نہیں۔

ارشاد اس کی صحت معلوم نہیں البتہ چند عورتوں کا بہ تمنائے نور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مرجانا ثابت ہے۔

عرض اسقاط کی حالت میں چند سیرگندم اور قرآن عظیم دیا جاتا ہے اس میں کل کفارہ ادا ہو جائے گا یا نہیں۔

ارشاد جتنی قیمت قرآن عظیم کی بازار میں ہے اتنے کا کفارہ ادا ہو جائے گا۔

عرض ثمن کے اندر عاقدین مختار ہیں جتنا چاہیں طے کر لیں۔

ارشاد یہاں یہ کہ صدقہ دیا جا رہا ہے وہی بازار کے بھاؤ کا اعتبار ہوگا۔

عرض

خطبہ کے وقت عصا ہاتھ میں لیٹا سنت ہے یا کیا؟

ارشاد

اختلاف ہے علماء کا بعض کہتے ہیں کہ سنت ہے اور بعض مکروہ بتاتے ہیں۔

عرض

سنت و مکروہ میں تعارض ہو تو کیا کرنا چاہئے۔

ارشاد

ترک ادنیٰ ہے جامع الرموز میں محیط سے نقل ہے کہ سنت ہے اور محیط ہی میں ہے کہ مکروہ ہے اسی کو ہندیہ میں نقل

کیا ہے۔

عرض

دیہات میں جمعہ نہ پڑھنے کے مسائل و مسائل علماء نے لکھے ہیں اس سے اہل دیہات بہت پریشان ہیں۔

ارشاد

مذہب حنفی میں جمعہ و عیدین جائز نہیں لیکن جہاں قائم ہے وہاں منع نہ کیا جائے اور جہاں نہیں ہے وہاں قائم نہ کیا

جائے آخر شافعی مذہب پر تو ہو ہی جائے گا ایسی صورت میں جبلا جمعہ تو جمعہ ظہر بھی چھوڑ دیں گے۔ ارابت اللہ ہی بدھی O عہد

اذا صلی O سے خوف کرنا چاہئے۔ مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے منقول ہے کہ ایک شخص کو طلوع آفتاب کے وقت نفل پڑھتے

ہوئے دیکھ کر منع نہ فرمایا جب وہ پڑچکا تو مسئلہ تعلیم فرمادیا۔

عرض

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کھا کر خلاف کرنے سے کفارہ لازم آئے گا یا نہیں؟

ارشاد

نہیں۔

عرض

قسم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کھانا جائز ہے۔

ارشاد

نہیں۔

عرض

کیا بے ادبی ہے۔

ارشاد

ہاں۔

عرض

خلال تانبے پیتل کا گلے میں لگانا کیسا ہے۔

ارشاد

نا جائز ہے کیونکہ یہ تعلیق کے حکم میں ہے ویسے جائز ہے اور سونے چاندی کا حرام ہے بلکہ عورتوں کو بھی ایسے ہی

سونے چاندی کے ظروف میں کھانا ناجائز ہے اور گھڑی کی پیمن بھی عام ازیں کہ چاندی کی ہو یا پیتل کی ہاں ڈورا ہاندھ سکتا ہے۔

عرض

جوان غیر محرم عورتوں کے سلام کا جواب دینا چاہئے یا نہیں؟

ارشاد

دل میں جواب دے۔

اگر عاقبات نامحرم کو سلام کہلائے۔

عرض

یہ بھی ٹھیک نہیں۔ بسا کین آفت از گفتار خیزد

ارشاد

سنت انجراول وقت پڑھے یا متصل فرضوں کے۔

عرض

اول وقت پڑھنا اولیٰ ہے حدیث شریف میں ہے جب انسان سوتا ہے شیطان تین گرہ لگا دیتا ہے جب

ارشاد

صبح اٹھتے ہی وہ رب عزوجل کا نام لیتا ہے ایک گرہ کھل جاتی ہے اور وضو کے بعد دوسری اور جب سنتوں کی نیت باندھی تیسری بھی کھل جاتی ہے لہذا اول وقت سنتیں پڑھنا اولیٰ ہے۔

ظہر کے وقت بغیر سنت پڑھے امامت کر سکتا ہے۔

عرض

بلا عذر ٹھیک نہیں۔

ارشاد

سنت جو اگر جمعہ شروع ہونے کی وجہ چھوٹ جائیں تو بعد از نماز جمعہ پڑھے یا نہیں؟

عرض

پڑھے اور ضرور پڑھے۔

ارشاد

بعض جگہ دستور ہے کہ مسلمان ہندو کی آرت میں مال فروخت کرتا ہے۔ اور اس صورت میں ہندو کو کمیشن دینا

عرض

پڑتا ہے اور وہ لوگ کمیشن کے ساتھ چار آئے سینکڑہ اس بات کا لیتے ہیں کہ اس رقم کا اناج خرید کر کھیتروں کو ڈالا جائے گا یہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

ارشاد

اگر جانوروں کے لئے لیں کچھ حرج نہیں البتہ بت وغیرہ کے لئے ناجائز ہے۔

ارشاد

دست غیب دیکھا حاصل کرنا کیسا ہے۔

عرض

دست غیب کے لئے دعا کرنا محال عادی کے لئے دعا کرنا ہے جو محال عقل و ذاتی کے لئے حرام ہے اور کیا

ارشاد

تفصیح مال ہے اور یہ حرام ہے آج تک کہیں ثابت نہیں ہوا کہ کسی نے بتائی ہو۔ کبما سطر کیفہ الی السماء وما هو بیا للہ۔ (جیسے کوئی دونوں ہاتھ پھیلائے پانی کی طرف بیٹھا ہوا اور وہ پانی یوں اسے پہنچنے والا نہیں۔ ۱۲) دست غیب جو قرآن عظیم میں

ارشاد ہے اس کی طرف لوگوں کو توجہ ہی نہیں کہ فرماتا ہے ومن یصدق اللہ یجعل له مخرجاً ویرزقه من حیث لا یحتسب یتقوا جو اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے (پرہیزگار) اللہ عزوجل اس کے لئے فرما دیتا ہے اور اسے روزی پہنچاتا ہے وہاں سے جس کا اسے

گمان بھی نہیں۔ اللہ پر عمل نہیں ورنہ حقیقتاً سب کچھ حاصل ہو سکتا ہے میرے ایک دوست مدینہ طیبہ کے رہنے والے ان کا مدینہ منورہ سے بھیجا ہوا ایک خط التوار کے روز مجھے ملا جس میں پچاس روپیہ کی طلب تھی بدھ کے روز یہاں ڈاک جاتی تھی جو ہفتہ کے روز

ڈاک کے جہاز میں روانہ ہو جاتی تھی پھر کے دن تو مجھے خیال ہی نہ رہا منگل کے روز یا آدیا دیکھا تو اپنے پاس پانچ پیسے بھی نہیں وہ دن بھی ختم ہوا نماز مغرب پڑھ کر حسب معمول استنجہ کو گیا اور یہ فکر کہ کل بدھ ہے اور ابھی تک روپیہ کی کوئی سہیل نہیں ہوئی میں نے سرکار میں عرض کیا کہ حضور ہی میں بھیجتا ہیں عطا فرمائے جائیں کہ باہر سے حسین (اعلیٰ حضرت مدظلہ کے بھیجے) نے آواز دی۔ ”سیٹھ ابراہیم بمبئی سے ملنے آئے ہیں“ میں باہر آیا اور ملاقات کی چلتے وقت اکیاون روپیہ انہوں نے دیئے حالانکہ ضرورت صرف پچاس کی تھی یہ اکیاون یوں تھے کہ ایک فیس منی آرڈر کا بھی تو دینا پڑتا غرض صبح کو فوراً منی آرڈر کر دیا۔

مؤلف یہ ہے یرزقہ من حیث لا یحسب۔

عرض ادنیٰ درجہ علم باطن کیا ہے۔

ارشاد حضرت ذوالنون مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک بار سفر کیا اور وہ علم لایا جسے خواص و عوام سب نے قبول کیا۔ دوبارہ سفر کیا اور وہ علم لایا جسے خواص نے قبول کیا عوام نے نہ مانا۔ سہ بارہ سفر کیا اور وہ علم لایا جو خواص و عوام کسی کی سمجھ میں نہ آیا۔

یہاں سفر سے سیر اقام مراد نہیں بلکہ سیر قلب ہے ان کے علوم کی حالت تو یہ ہے کہ ادنیٰ درجہ ان سے اعتقاد ان پر اعتماد تسلیم ارشاد جو سمجھ میں آیا فہما ورنہ کل من عند ربنا وما یذکر الا اولوا الالباب حضرت شیخ اکبر اور اکابر فرن نے فرمایا ہے کہ ادنیٰ درجہ علم باطن کا یہ ہے کہ اس کے عالموں کی تصدیق کرے کہ اگر نہ جانتا تو ان کی تصدیق نہ کرتا نیز حدیث میں فرمایا ہے اغد عالما او معلما او مستمعا او محبا ولا تکن الخامس فتهلک۔ صبح کر اس حالت میں کہ خود عالم ہے یا علم سکھتا ہے یا علم کی باتیں سنتا ہے یا ادنیٰ درجہ یہ کہ علم سے محبت رکھتا ہے اور پانچواں نہ ہونا کہ ہلاک ہو جائے گا۔

عرض کیا واعظ کا عالم ہونا ضروری ہے۔

ارشاد غیر عالم کو وعظ کہنا حرام ہے۔

عرض عالم کی کیا تعریف ہے؟

ارشاد عالم کی تعریف یہ ہے کہ عقائد سے پورے طور پر آگاہ ہو اور مستقل ہو اور اپنی ضروریات کو کتاب سے نکال سکے بغیر کسی کی مدد کے۔

عرض کتب بنیٰ ہی سے علم ہوتا ہے؟

ارشاد یہی نہیں بلکہ علم انوارِ جال سے بھی حاصل ہوتا ہے۔

عرض حضور مجاہدہ میں عمر کی قید ہے۔

ارشاد مجاہدے کے لئے کم از کم اسی برس درکار ہوتے ہیں باقی طلب ضرور کی جائے۔

عرض ایک شخص اسی (۸۰) برس کی عمر سے مجاہدات کرے یا اسی (۸۰) برس مجاہدہ کرے۔

ارشاد مقصود یہ ہے کہ جس طرح اس عالم میں مسببات کو اسباب سے مربوط فرمایا گیا ہے اسی طریقہ پر اگر چھوڑیں اور

جذب و عنایت ربانی بعید کو قریب نہ کر دے تو اس راہ کی قطع کو اسی (۸۰) برس درکار ہیں اور رحمت توجہ فرمائے تو ایک آن میں

نصرانی ابدال کر دیا جاتا ہے اور صدق نیت کے ساتھ یہ مشغول مجاہدہ ہو تو امداد الہی ضرور کار فرما ہوتی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

والذین جاہدوا فینا لنھدینھم مبلنا۔ وہ جو ہماری راہ میں مجاہدہ کریں ہم ضرور انہیں اپنے راستے دکھا دیں گے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

احکام شریعت ﴿ حصہ سوم ﴾

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مسئلہ ۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تاش و شطرنج کھیلنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب دونوں ناجائز ہیں اور تاش زیادہ گناہ و حرام کہ اس میں تصاویر بھی ہیں۔

ومسألة الشطرنج مبسوطة فی الد و غیرها من الفطر والشہادات والصواب اطلاق المنع کما اوضحہ فی ردالمحتار۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم واحکم

مسئلہ ۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سود اور رشوت کا مال توبہ سے پاک ہو جاتا ہے اور اس کے یہاں نوکری کرنا اور کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب زبانی توبہ سے حرام مال پاک نہیں ہو سکتا بلکہ توبہ کیلئے شرط ہے کہ جس جس سے لیا ہے واپس دے وہ نہ رہے ہوں تو انکے وارثوں کو دے پتہ نہ چلے تو اتنا مال صدقہ کر دے بے اس کے گناہ سے برأت نہیں، اس کے یہاں نوکری کرنا تنخواہ لینا کھانا کھانا جائز ہے جب کہ وہ چیز جو اسے دے اس کا حین مال حرام ہونا نہ معلوم ہو کما فی الہندیۃ عن الذخیرۃ عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم واحکم

مسئلہ ۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید انگریزی ٹوپی یعنی ہیٹ استعمال نہیں کرتا ہے مگر چٹون پہنتا ہے اور چٹون پر ترکی ٹوپی پہنتا ہے یہ لباس درست ہے یا نہیں؟

الجواب دربابہ لباس اصل کلی یہ ہے کہ جو لباس جس جگہ کفار یا مبتدعین یا فساق کی وضع ہے اپنے اختصاص و شعاریت کی مقدار پر مکروہ یا حرام یا بعض صورت میں کفر تک ہے حدیقہ عدیہ میں فرمایا: لیس ذی الافرنج کفر علی الصحیحۃ۔ ہیٹ اسی قسم میں ہے اور چٹون قسم اول میں اور دوسرے ملک میں کسی اسلامی قوم کی وضع ہونا کافی نہیں جب کہ اس ملک میں کفار یا فساق کی وضع ہو فان کل بلدۃ وعوالمہا۔ خصوصاً اس حالت میں کہ ترک نے بھی یہ وضع بہت قریب زمانہ سے اختیار کی اور وہ بھی نہ طوعاً بلکہ جبراً سلطان محمود خاں کے زمانہ میں سلطنت کی طرف سے اس پر مجبور کیا گیا اور نیچری فوج نے اس پر مخالفت کی اور کشت و خون واقع ہوا بالآخر مجبوری مانی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بوسہ دینا قبر اولیائے کرام اور طواف کرنا گرد قبر کے اور سجدہ کرنا تظلیماً از روئے شرع شریف موافق مذہب خفی جائز ہے یا نہیں؟ بینوا بالکتاب و توجروا یوم الحساب۔

الجواب بلاشبہ غیر کعبہ معظمہ کا طواف تعظیماً ناجائز ہے اور غیر خدا کو سجدہ ہماری شریعت میں حرام ہے اور بوسہ قبر میں علماء کو اختلاف ہے اور احوط منع ہے خصوصاً مزارات طیبہ اولیائے کرام کہ ہمارے علماء نے تصریح فرمائی کہ کم از کم چار ہاتھ فاصلہ سے کھڑا ہو یہی ادب ہے پھر تقبیل کیونکر متصور ہے یہ وہ ہے جس کا فتویٰ عوام کو دیا جاتا ہے اور تحقیق کا مقام دوسرا ہے۔

لکل مقام مقال ولکل مقال رجال رجال لکل مجال منال نسال اللہ حسن الحال و عندہ العلم بحقیقۃ کل حال۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نقالوں کو دینا جیسا کہ تقریب نکاح وغیرہ میں آتے ہیں اور گھیرتے ہیں اور مانتے ہیں ان کو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب اگر انہیں ممنوعات شرعیہ سے اپنے یہاں باز رکھا جائے اور بغیر کسی امر ممنوع شرعی کی اجرت کے احسانا دیا جائے تو جائز ہے بلکہ اگر اس نیت سے دیں کہ یہ مسلمان اس مال حلال کو پاکر اکل حلال سے بہرہ مند ہوں اور شاید اس کی برکت سے اللہ تعالیٰ ان کو توبہ نصیب فرمائے تو محمود و حسن باعث اجر ہے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی حدیث اللھم لک الحمد علی زانیۃ۔

اللھم لک الحمد علی سارق اس پر شاید عدل ہے اس صورت میں دینے والے کو دینا اور لینے والے کو لینا حلال و طیب ہے عاصی وغیرہ میں اس کی تصریح ہے اور اگر یہ صورت ہے کہ نہ دے گا تو اسے مطلوب کرتے پھیریں گے اس کا مستحکم اذائیں گے نقل بنائیں گے جیسا کہ ان کی عادات سے معروف و مشہور ہے تو اس صورت میں بھی اپنے تحفظ کے لئے دینا جائز و حلال ہے اگرچہ انہیں لینا حرام ہے۔ اس کے جواز پر وہ حدیث شاہد ہے کہ ایک شاعر نے بارگاہ رسالت میں آکر سوال کیا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ارشاد فرمایا اقطع عنی لسانہ۔ (میری طرف سے اس کی زبان کاٹ دے) درمختار وغیرہ میں اس کا جواز مصرح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر لوگ جب فصل آم آتی ہے تو باغوں کو جا کر آم کھاتے ہیں اور آپس میں ایک دوسرے کے آموں کی گٹھلیاں مارتے ہیں اور لہو و لعب میں مشغول ہوتے ہیں آیا فصل ان کا کیسا ہے جائز ہے یا ناجائز اور بر تقدیر عدم جواز کے حرام ہے یا بدعت ہے یا مکروہ اور بر تقدیر بدعت کے بدعت حسنہ ہے یا سنیہ۔

الجواب گٹھلیاں مارنا ناجائز و ممنوع ہے مستدام احمد و صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ابی داؤد و سنن ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ مظل مرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی:

قال نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عن الخذف وقال انه لا يقتل الصيد ولا ينكح العدو وآله يفتقوا العين و يكس السن

”یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلایا گٹھلی یا کنکری پھینک کر مارنے سے منع کیا اور فرمایا اس سے نہ دشمن پر وار ہو سکے نہ جانور کا شکار۔ اس کا نتیجہ یہی ہے کہ آنکھ پھوڑ دے یا دانت توڑ دے۔“

فی التمسیر الخذف مجتمین و قاء الرمی بحصاة النواة لانه يفتقوا العين ولا يقتل الصيد اور صرف چمکوں سے ہم مرتبہ لوگ نادرا محض تطیب قلب کے طور پر باہم مزاج دوستانہ کریں جس میں اصلا کسی حرمت یا حشمت دینی کا ضرور حال آیا مالانہ ہو تو مباح ہے۔ عالسگیری میں ہے:

قال القاضی الامام مالک الملوک اللحب الذی يلعب الشبان ایام الصیف بالبطیخ بان يضرب بعضهم بعضا مباح غیر مستکر۔ کذا فی جواهر الفتاوی فی الباب السادس

عوارف المعارف شریف میں ہے۔ راوی بکر بن عبداللہ: (رضی اللہ تعالیٰ عنہما)

قال کان اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يتباحون بالبطیخ فاذا كانت الحقائق كانوا هم الرجال يقال بدح بدح اذارمی ای يترا عون بالبطیخ اه۔ ذکر قدمی سره فی الباب الثلثین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بتل اور بکرے کو خسی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب بالاتفاق جائز ہے کہ اس میں منفعت ہے۔ خسی کا گوشت بہتر ہوتا ہے اور خسی بتل محنت زیادہ برداشت کرتا ہے اور تحقیق یہ ہے کہ اگر جانور کے خسی کرنے میں واقعی کوئی منفعت یا دفع معرت مقصود ہو تو مطلقاً حلال اگرچہ جانور غیر ماکول اللحم ہو مثلاً بلی وغیرہ ورنہ حرام ہے اسی اصل کی بنا پر ہمارے علماء گھوڑے کو خسی کرنا بھی جائز جانتے ہیں جبکہ مقصود دفع شرارت ہو اگرچہ بعض منع فرماتے ہیں۔

لما فيه من تقليل الة الجهاد اقول الموجود لا يعدم و الموهوم لا يعتبر الا ترى ان العزل يجوز عن الامة

مطلقاً و عن الحرۃ باذنتھا بخلاف الاکل فان فیہ اعدام موجود

ہاں آدمی کا خفی ہالا جماع مطلقاً حرام ہے درمختار میں ہے۔

و جائز خصا البہائم حتی الہرة واما خصاء الادمی فحرام۔ قبل والفرس و قیدوہ بائمنقعة الافحرام
ردالمحتار میں ہے:

قوله قبل والفرس ذکر شمس الامة الحلوانی انه لا یامس بہ عندا صحابنا و ذکر شیخ الاسلام انه حرام۔
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہابیوں کے پاس اپنے لڑکوں کو پڑھانا کیسا ہے اور جوان کے پاس
اپنے لڑکوں کو پڑھنے کے لئے بھیجے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حرام۔ حرام۔ حرام۔ اور جو ایسا کرے بدخواہ اطفال و یتیمائے ایتام۔ قال اللہ تعالیٰ: یا ایہا الذین امنوا قوا
انفسکم و اہلیکم نرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (التحریم: ۶)

مسئلہ ۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ انگریزوں کی نوکری سلائی کے کام کی کرنا یا ان کا کپڑا مکان پر لاکر
سینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا

الجواب انگریز کسی خند در شرعی پر مشتمل نہ ہو۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے:

اجر نفسہ من نصرانی ان استاجرہ لعل عمل غیر الخدمۃ جازئ و تمامہ فی غمز العیون۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ
اعلم علمہ جل مجدہ اتم واحکم

مسئلہ ۱۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جموں نے کام کا جو تار مردوں کو پہننا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا
الجواب یہ جزیہ کتب متداول فقہ میں فقیر غفر اللہ تعالیٰ کے نظر سے گزرا مگر ظاہر یہ ہے واللہ اعلم عند اللہ کہ جموں نے کام کا جو تار مردوں

زن سب کے لئے مکروہ ہونا چاہئے۔

فان المنسوج کفیرہ ولا شک ان النعال من انواع الملبوسات و النساء والرجال سواء فی کراہۃ لبس
النحاس

ہاں سچے کام کا جو تار عورتوں کیلئے مطلقاً جائز اور مردوں کے واسطے بشرطیکہ مفرق نہ ہو۔ نہ اس کی کوئی بوٹی چار انگل سے زیادہ کی ہو
یعنی اگر مفرق کام کا ہے اور ہر بوٹی چار انگل یا کم کی ہے تو کچھ مضائقہ نہیں اگرچہ جمع کرنے سے چار انگل سے زیادہ ہو جائے

خلاصہ یہ ہے کہ جوتی اور ٹوپی کا ایک ہی حکم ہونا چاہئے۔

وفی الفتاویٰ الهندیۃ یلبس الذکور قلنسوة من الحریر او الذهب او الفضة او الکرباس الذی یخبط علیہ ابریشم کثیر او شی من الذهب او الفضة اکثر من قدر لاربیع اصابع انتهى۔ قال العلامة الشامی وبہ یعلم حکم العراقیۃ المسانہ بالطاقیۃ فاذا کانت منقشۃ بالحریر و کان احد نقوشها اکثر من اربع اصابع لا تعل وان کان اقل تعل وان زاد مجموع نقوشها علی اربع اصابع بناء علی مامر من ان ظاهر المذهب عدم جمیع المتفرق انتهى وقد قال العلامة الشامی ایضا ان قد استوی کل من الذهب والفضۃ والحریر فی الحرمة فتخرج فی الحریر تخرج فی غیرہ بدلالة المساواة ویولید عدم الفرق مامر من اباحۃ الثواب المنسوج من ذهب اربعة اصابع اه ملخصا فالہم و ثبت اذہ تحریر ما کان العلامة الطحاوی متوقفا فیہ واللہ تعالیٰ اعلم وعلم جل مجدہ ام واحکم

مسئلہ ۱۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شوہر اپنی بی بی اور بی بی اپنے شوہر کی میت کو غسل دے سکتی ہے یا نہیں اور اس چھوٹا کیا ہے یعنی مرد اپنی عورت کو اور عورت اپنے شوہر کو چھو سکتی ہے یا نہیں؟ ہیئوا توجروا۔

الجواب زن و شوہر کا باہم ایک دوسرے کو حیات میں چھونا مطلقاً جائز ہے حتیٰ کہ فرج و ذکر کو بہ نیت صالحہ موجب ثواب و اجر ہے۔

کمانص علیہ سیدنا الامام الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

البتہ بحالت حیض و نفاس زیر ناف زن سے زیر زانو تک چھونا منع ہوتا ہے علی قول اثنینین رضی اللہ عنہما وہ بے غتی اسی طرح اور عواض خاصہ مثل صوم و اعتکاف و احرام وغیرہا کے باعث ان عواض تک ممانعت ہو جاتی ہے اور شوہر بعد وفات اپنی عورت کو دیکھ سکتا ہے مگر اس کے بدن کو چھونے کی اجازت نہیں لانقطاع النکاح بالموت اور عورت جب تک عدت میں ہے اپنے شوہر مردہ کا بدن چھو سکتی ہے اسے غسل دے سکتی ہے جب کہ اس سے پہلے ہائے نہ ہو چکی ہو۔ لبقاء النکاح فی حقہا بالعدة نص علی ذلک فی

تنویر الابصار و الدر المختار وغیرہما من معتمدات الاسفار واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسلمانوں کے حق میں جو آریہ سماجوں میں جا کر کاپی نویسی کرتے ہیں یا پریس میں ہے یا ان کے اخبار اور نمونہ ہی پرچے روانہ یا تقسیم کرتے ہیں حالانکہ ان پرچوں میں قرآن کریم اور رسول رحیم پر کھلے کھلے اعتراض و الزام ہوتے ہیں اور خداوند عالم کی شان میں گستاخانہ کلمات استعمال کرتے ہیں۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو نفوذ باللہ منہا۔۔۔ اور علمائے حقہ میں و متاخرین کو کھلی کھلی گالیاں دی جاتی ہیں جس کی شاہد سماجی کتب ترک اسلام۔ تہذیب الاسلام آریہ مسافر جالندھر۔ آریہ مسافر میگزین۔ مسافر بھوانیج آریہ پتر بریلی۔ ستیا رتھ پرکاش موجود ہیں۔ نمونہ کے طور سے چند الفاظ نقل ذیل ہیں:

————— استیارتھ پرکاش —————

۲۔ مسافر بیواں

آیا ان مسلمانوں سے جو سماجوں میں ملازم ہیں میل جول رکھا جائے اور وہ مسلمان سمجھے جائیں ایسے مسلمان جو مخالفین اسلام و دشمنان خدا و رسول کی اعانت کرنے والے ہیں ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا درست ہے اور ان کے ساتھ شرکت نکاح جائز ہے یا نہیں۔ مفصل بیان فرمائیے اللہ اس کا اجر عظیم عطا فرمائے۔

الجواب اللہ عزوجل اپنے غضب سے بٹا دے۔ الحمد للہ فقیر نے وہ ناپاک ملعون کلمات نہ دیکھے کہ جب سوال کی اس سطر پر آیا جس سے معلوم ہوا کہ آگے کھاتے ہمیں ملعونہ منقول ہوں گے ان پر نگاہ نہ کی نیچے کی سطریں جن میں سوال ہے با حقیاط دیکھیں ایک ہی لفظ جو اوپر مسائل نے نقل کیا اور نادانگی میں نظر پڑا وہی مسلمان کے دل پر زخم کو کافی ہے اب کہ جواب لکھ رہا ہوں کاغذ تہہ کر لیا ہے

۱۔ (اس جگہ الفاظ کفریہ ملعونہ تھے لہذا ایضاً چھوڑ دی گئی ۱۲) یہاں مطور ملعونہ قصص ۱۲

ج (اس مقام پر بھی کلمات خبیثہ تھے لہذا نقل نہ کئے گئے) قول تعجب اور نہایت عجب ان مسلمانوں سے جو کاپی نویسی و تصحیح ایسی ناشائستہ کتابوں کی کرتے ہیں اور ایسے سچے پکے قائم بالحق مسلمان بھی ہیں جو ان کتابوں کی جلدیں نہیں باندھتے چنانچہ بعد ارسال اسی سوال کے مسائل صاحب راقم کے پاس آئے اور دو کتابیں آریہ ک ان کے ہاتھ میں تھیں اس میں سے انہوں نے ایک ایک مقام سے کچھ پڑھ کر سنایا ایک میں یہی قصہ منقول تھا کہ ایک کتاب آریہ نہ اپنے مذہب کی کتابیں ایک مسلمان کو مجلد کرنے کو دیں مگر اس نے اسی بناء پر کہ یہ کفر کی کتابیں ہیں جلد باندھنے سے انکار کر دیا جس پر اس آریہ کو بڑا غصہ آیا مختصراً (مولوی نواب سلطان احمد سلطان (صاحب) ناقابل فتویٰ

کہ اللہ تعالیٰ ملعونہ کو نہ دکھائے نہ سناے جو نام کے مسلمان کا پی نوکی کرتے ہیں اور اللہ عزوجل وقرآن عظیم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ایسے ملعون کلمات ایسی گالیاں اپنے قلم سے لکھتے یا چھاپتے یا کسی طرح اس میں اعانت کرتے ہیں ان سب پر اللہ عزوجل کی لعنت اترتی ہے وہ اللہ ورسول کے مخالف اور اپنے ایمان کے دشمن ہیں قہرائی کی آگ ان کے لئے بھڑکتی ہے۔ صبح کرتے ہیں تو اللہ کے غضب میں اور شام کرتے ہیں تو اللہ کے غضب میں اور خاص جس وقت ان ملعون کلموں کو آنکھ سے دیکھتے قلم سے لکھتے مقابلہ وغیرہ میں زبان سے نکالتے یا پتھر پر اس کا ہکا بھرا مارتے ہیں ہر کلمہ پر اللہ عزوجل کی سخت لعنتیں ملائکہ اللہ کی شدید لعنتیں ان پر اترتی ہیں۔ یہ میں نہیں کہتا۔ قرآن فرماتا ہے:

ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة واعد لهم عذابا مهينا (احزاب: ۵۷)

بیشک وہ لوگ جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا و آخرت میں۔ اللہ نے ان کیلئے تیار کر رکھا ہے ذلت کا عذاب۔

ان ناپاکوں کا یہ گمان کہ گناہ تو اس خبیث کا ہے جو مصنف ہے ہم تو نقل کر دینے یا چھاپ دینے والے ہیں سخت ملعون و مردود گمان ہے زید کسی دنیا کے عزت دار کو گالیاں لکھ کر چھپوانا چاہے تو مگر ہرگز نہ چھاپیں گے۔ جانتے ہیں کہ مصنف کے ساتھ چھاپنے والے بھی گرفتار ہوں گے مگر اللہ واحد قہار کے قہر عذاب و لعنت و عتاب کی کیا پرواہ ہے یقیناً یقیناً کاپی لکھنا والا پتھر بنانے والا چھاپنے والا کل چلانے والا غرض جان کر کہ اس میں یہ کچھ ہے کسی طرح اس میں اعانت کرنے والا سب ایک ری میں ہاندھ کر جہنم کی بھڑکتی آگ میں ڈالے جانے کے مستحق ہیں اللہ عزوجل فرماتا ہے:

ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (المائدہ: ۲۸) ”گناہ اور حد سے بڑھنے میں ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔“

حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

من مشى مع ظالم ليعينه وهو بعلم انه ظالم فقد خرج من الاسلام

”جو انسان کسی ظالم کے ساتھ اس کی مدد دینے چلا وہ یقیناً اسلام سے نکل گیا۔“

یہ اس ظالم کے لئے ہے جو ہر گز بھڑ زمن یا چار پیسے کسی کے دبا لے یا زید عمرو کسی کو باحق سخت ست کہے اس کے مددگار کو ارشاد ہوا کہ اسلام سے نکل جاتا ہے نہ کہ یہ اشد ظالمین جو اللہ ورسول کو گالیاں دیتے ہیں ان باتوں میں ان کا مددگار کیونکر مسلمان رہ سکتا

ہے۔ **رواہ الطبرانی فی الکبیر و الفیاء فی صحیح المختارہ عن اوس ابن شریحیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ**

طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح حدیقہ ندیہ میں ہیں:

من المات البد كتابة ما يحرم لفظه من شعر المجون والفواح والقذف والقصص التي فيها نحو ذلك
والاها جى نثر او نظما والمصنفات والمثلمة على مذاهب الفرق الضالة فان القلم اهدى اللسانين
فكانت الكتابة فى معنى الكلام بل ابلغ منه لبقاتها على صفحات الليالى والايام والكلمة مذهب فى
الهواء ولا تبقى اه مختصرا

ایسے اشد فاسق فاجر اگر توبہ نہ کریں تو ان سے میل جول ناجائز ہے ان کے پاس دوستانہ اٹھنا بیٹھنا حرام ہے پھر سناکت تو بڑی چیز
ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

واما ينسبك الشيطان ولا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظلمين (الانعام: ٦٨)

اور جو ان میں اس ناپاک کبیرہ کو طلال بتائے اس پر اصرار انگیار و مقابلہ شرع سے پیش آئے وہ یقیناً کافر ہے اس کی عورت اس کے
کاخ سے باہر ہے اس کے جنازہ کی نماز حرام اسے مسلمانوں کی طرح غسل دینا کفن دینا دفن کرنا اس کے دفن میں شریک ہونا اس کی
قبر پر جانا سب حرام ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

ولا تصل على احد منهم مات ابدا والاتفم على قبره. واللہ تعالیٰ اعلم (التوبہ: ۸۴)

فقیر کے یہاں فتاوے مجموعہ پر نقل ہوتے ہیں میں نے نقل فرمانے والے صاحب سے کہہ دیا ہے کہ ان ملعون الفاظ کی نقل نہ کریں
سنا گیا کہ سائل کا قصد اس فتویٰ کے چھانپے کا ہے درخواست کرتا ہوں کہ ان ملعونات کو نکال ڈالیں ان کی جگہ دو ایک سطریں خالی
صرف نقطے لگا کر چھوڑ دیں کہ مسلمانوں کی آنکھیں ان لعنتی باپا کیوں کے دیکھنے سے باز نہ تعالیٰ محفوظ رہیں۔

لَاللّٰہِ خَیْرٌ حَافِظًا وَهُوَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِیْنَ

مسئلہ ۱۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محرم عورتوں کو اندھے سے پردہ کرنا لازم ہے اس زمانہ
میں یا نہیں اور متشغی احتیاط کیا ہے۔ بینوا توجروا

الجواب اندھے سے پردہ ویسا ہے جیسا آنکھ والے سے اور اس کا گھر میں جانا عورت کے پاس بیٹھنا ویسا ہی ہے جیسا
آنکھ والے کا۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا افعمیا وان انتما۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیوتر اڑانا اور پان اور مرغ بازی۔ بھیر بازی۔ کن کیا بازی اور فروخت کرنا کنکلیا اور ڈورا اور مانجھا جائز ہے یا ناجائز اور ان لوگوں سے سلام علیک کرنا اور سلام کا جواب دینا واجب ہے یا نہیں؟ بہنو تو جروا

الجواب

کیوتر پالنا جائز ہے جب کہ دوسروں کے کیوتر نہ پکڑے اور کیوتر اڑانا حرام کہ گھنٹوں ان کو اترنے نہیں دیتے حرام ہے اور مرغ یا بھیر کا لڑانا حرام ہے ان لوگوں سے ابتداء سلام نہ کی جائے جواب دے سکتے ہیں واجب نہیں کنکلیا اڑانے میں وقت و مال کا ضائع کرنا ہوتا ہے یہ بھی گناہ ہے اور گناہ کے آلات کن کیا ڈور پہننا بھی منع ہے اصرار کریں تو ان سے بھی ابتداء سلام نہ کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ قاتحہ گیارہویں میں رہائی شریف پڑھنا چاہئے یا نہیں رہائی یہ ہے۔

(جس وقت حضرت صاحب نے یہ فتویٰ مرتب فرما کر بھیجا سائل میرے پاس بیٹھے ہوئے تھے اس تحریر حضرت کو دیکھ کر اسی وقت انہوں نے اپنے سوال میں ان باپاک کلمات پر قلم بھیر دیا اور کہا میں نے صرف دکھانے کے واسطے یہ کلمات سوال میں نقل کر دیئے تھے ۱۲ اس) سید و سلطان فقیر و خواجہ محمد دم و غریب بادشاہ و شیخ و درویش و ولی مولانا اور اگر یہ رہائی پڑھنا جائز ہے تو کل طریقہ قاتحہ گیارہویں شریف کا یہ رہائی تحریر فرمادیجئے۔

الجواب

یہ رہائی نہ پڑھی جائے اس میں بعض الفاظ خلاف شان اقدس ہیں۔ قاتحہ ایصال ثواب کا نام ہے جو کچھ قرآن مجید و درود شریف سے ہو سکے پڑھ کر ثواب تذکرے اور ہمارے خاندان کا معمول یہ ہے کہ سات بار درود غوثیہ پھر ایک بار الحمد شریف و آیہ الکرسی پھر سات بار سورۃ اخلاص پھر تین بار درود غوثیہ درود غوثیہ یہ ہے:

اللهم صلی علی سیدنا و مولانا محمد معدن الجود و الکرم و علی الہ و بارک و سلم اور فقیر اتنا زائد کرتا ہے۔

و علی الہ الکرام و ابنہ الکریم و امته الکریم و بارک و سلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حقہ کے پانی سے وضو جائز رکھا گیا ہے وہ کون حالت اور کس وقت

پر۔ بیوا تو جہروا

الجواب جب آب مطلق اصلانہ ملے تو یہ پانی بھی آب مطلق ہے اس کے ہوتے ہوئے تیمم ہرگز صحیح نہیں اور اس حتم سے نماز باطل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سوتی موزہ پر مسح جائز ہے یا نہیں۔ بیوا تو جہروا

الجواب سوتی یا اونٹنی موزے جیسے ہمارے بلاد میں رائج ہیں ان پر مسح کسی کے نزدیک درست نہیں کہ نہ وہ مجلد ہیں یعنی ٹخنوں تک چڑا منڈھے ہوئے نہ متعل یعنی سما چڑے کا لگا ہوا نہ ٹخنیں یعنی ایسے دبیز و محکم کہ تنہا انہیں کو پھین کر قطع مسافت کریں تو شق نہ ہو جائیں اور ساق پر اپنے دبیز ہونے کے سبب بے بندش کے رکے رہیں ڈھلک نہ آئیں اور ان پر پانی پڑے تو روک لیں فوراً پاؤں کی طرف پھین نہ جائے جو پانچا ہے ان تینوں وصف مجلد متعل ٹخنیں سے خالی ہوں ان پر مسح بالاتفاق ناجائز ہے ہاں اگر ان پر چڑا منڈھالیں یا چڑے کا تلہ لگا لیں تو بالاتفاق یا شاید کہیں اس طرح کے دبیز بنائے جائیں تو صاحبین کے نزدیک مسح جائز ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ فی المنیۃ والغنیۃ:

والمسح علی الجوارب لا یجوز عند ابی حنیفہ (الا ان یکونا مجلدين) ای استوعب المجلد ما یستر القدم الی الکعب (او منعلین) ای حمل المجلد علی ما یشتمل الارض منها خاصة کالنععل للرجل (وقالا یجوز اذا کان ثخنین لا یشتان) فان الجوارب اذا کان بحيث لا یجاوز الماء منه الی القدم فهو بمنزلة الاذیم والصرم فی عدم جذب الماء الی نفسه الا بعد لبث و ذلک بخلاف الرقیق لانه یجذب الماء ینفذه الی الرجل فی الحال (وعلیہ) ای علی قول ابی یوسف و محمد (الفتویٰ و الشخین ان یستمسک علی الساق من غیر ان یشد بشئ) ہکذا فسرده کلہم و ینفی ان یقید بما اذا لم یکن ضیقاً لانه نشاهد ما یکون فیہ ضیق یستمسک علی الساق من غیر شد والحد بعدم جذب الماء اقرب و بما یمکن فیہ متابعة المشی اصوب و قد ذکر نجم الدین زاہدی عن شمس الاتمة الحلوانی ان الجوارب من الغزل اولشعر ما کان رقیقا منها لا یجوز المسح علیہ اتفاقا الا ان یکون مجلدا او منعللا و ما کان ثخینا منها فان لم یکن مجلدا او منعللا فمختلف فیہ و ما کان فلا خلاف فیہ اہ ملتقطا قلت و ہنا و ہم عرض للمولی الفاضل اخی یوسف جلیبی فی حاشیۃ شرح الوقایۃ فلا علیک منه بعد ما سمعت نص امام الشان شمس الاتمة و کذلک نص فی الخلاصۃ بما یکفی لا زاحۃ کما حققہ فی الغنیۃ و ذکر طرفا منه فی ردالمحتار فراجعہما ان شئت واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عمر پر غسل جنابت یا احتلام کا ہے اور زید سامنے ملا اور سلام کہا تو اس کو جواب دے یا نہیں اور اگر اپنے دل میں کوئی کلام الہی یا درود شریف پڑھے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

دل میں بایں معنی کہ زے تصور میں بے حرکت زبان تو یوں قرآن مجید بھی پڑھ سکتا ہے اور قرآن مجید بحالت جنابت جائز نہیں اگرچہ آہستہ ہو اور درود شریف پڑھ سکتا ہے مگر کلی کے بعد چاہئے اور جواب سلام دے سکتا ہے اور بہتر یہ کہ بعد تحمیم ہو۔ کما فعلہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
تخویر میں ہے:

لا یکرہ النظر الیہ (ای القرآن) الجنب و حائض و نفساء کا وعبہ

رد المحتار میں ہے:

نص فی الہدایۃ علی استحباب الوضوء لذكر اللہ تعالیٰ

اسی میں مکرر ہے:

وترک المستحب لا یوجب الکراہۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی اردو کتاب یا اخبار میں چند آیات قرآن بھی شامل ہوں تو ان کو بلا وضو چھونا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

کتاب یا اخبار میں جس جگہ آیت لکھی ہے خاص اس جگہ کو بلا وضو ہاتھ لگانا جائز نہیں اسی طرف ہاتھ لگایا جائے جس طرف آیت لکھی ہے خواہ اس کی پشت پر دونوں ناجائز ہیں۔ باقی ورق کے چھونے میں حرج نہیں پڑھنا بے وضو جائز ہے نہانے کی حاجت ہو تو حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ:

(۱) معذور صبح کے وضو سے اشراق کی نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) معذور نے ایسے آخر وقت میں نماز شروع کی کہ دوسرے وقت میں تمام ہوئی مثلاً ظہر کی عصر میں یا عصر کی مغرب میں تو نماز ہوگئی یا اس کو پھر قضا پڑھے در صورت ثانیہ جب ایسا وقت آخر ہو گیا کہ نماز دوسرے وقت میں جا کر ختم ہوگی تو نماز پڑھ کر پھر اس کی قضا پڑھے یا نہیں جب تک وقت دوسرا نہ ہو جائے کہ پہلے نماز اول پڑھے پھر دوسری۔ بینوا توجروا۔

الجواب (۱) کہ خروج وقت ناقص وضو سے معذور ہے ہاں اشراق کے وضو سے آخر ظہر تک نمازیں فرض و نفل پڑھ سکتا ہے کہ دخول وقت ناقص وضو نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) نماز ہالاجماع باطل ہوگئی کہ خروج وقت ودخول دونوں پائے گئے تو خلال نماز میں وضو جاتا رہا۔ ہاں اگر بعد قعدہ اخیرہ کے قلیل سلام وقت جاتا رہا تو صاحبین کے نزدیک نماز ہو جائے گی اور امام کے نزدیک نہیں کما فی المسائل الاثنا عشریہ اگر وقت قلیل رہ گیا اور درمیان نماز میں خروج وقت کا اندیشہ ہے واجبات پر اقتصار کرے مثلاً ثناء تعوذ و درود و دعا ترک کرے۔ رکوع و سجود میں صرف ایک بار تسبیح رکوع و سجود کہے اور اگر واجبات کی بھی گنجائش نہیں تو بجائے فاتحہ کے صرف ایک آیت پڑھے غرض فرائض پر قناعت کرے اور خروج وقت مشکوک ہو جائے تو شک سے نہ وقت خارج مانا جائے گا نہ وضو مساقط لان الیقین لایسزل بالشک۔ ہاں اگر اقتصار علی الفرائض پر بھی خروج وقت بالیقین ہو جائے گا تو اگر کسی امام کے نزدیک نماز ہو سکے گی اس کے اجماع سے پڑھے۔ فان الاداء الجائز عند البعض اولی من الترك۔ کما فی الدر۔ پھر قضا پڑھے اس وقت مذاہب دیگر کی طرف مراجعت کی مہلت نہ ملی۔ واللہ اعلم

مسئلہ ۲۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حالت جنابت میں اگر پسینہ آئے اور کپڑے تر ہو جائیں

تو نجس ہو جائیں گے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب نہیں کہ جب کا پسینہ مثل اس کے لعاب دہن کے پاک ہے۔ فی الدر المختار و سور الادمی مطلقاً

ولو جنباً او کافراً طاهر و حکم العرق کسوراء ملحضا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پڑیا کے رنگے ہوئے کپڑے سے نماز درست ہے یا نہیں۔

بینوا تو جروا

الجواب بادامی رنگ کی پڑیا میں تو کوئی مضائقہ نہیں اور رنگت کی پڑیا سے درع کے لئے پچنا اولیٰ ہے پھر بھی اس سے نماز نہ ہونے پر فتویٰ دینا آج کل سخت حرج کا باعث ہے پھر بھی:

والحرج مدفوع بالنص و عموم البلوی من موجبات التخفيف لاسيما في مسائل الطهارة والنجاسة
لهذا اس مسئلہ میں مذہب حضرت امام اعظم و امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہما سے عدول کی کوئی وجہ نہیں ہمارے ان اماموں کے مذہب پر
پڑیا کی رنگت سے نماز بلاشبہ جائز ہے۔ فقیر اس زمانہ میں اسی پر فتویٰ دینا پسند کرتا ہے۔ وقد ذكرنا على هذه المسئلة كلاما
اکثر من هذا في فتاوانا و تحقق الامر بما لا مزيد عليه ان ساعد التوفيق من الله سبحانه و تعالیٰ واللہ تعالیٰ اعلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گدارو کی کاجس میں نجس ہونے کا شبہ قوی ہے نیچے بچھا
ہے اور اس پر پاک رضائی اوڑھی ہے بارش سے چھت ٹپکی رضائی اور گدار خوب تر ہو گیا رضائی بیروں کے تلے بھی دبی تھی یعنی
گدے سے ملحق تھی اس صورت میں رضائی کی نسبت کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب شبہ سے کوئی چیز ناپاک نہیں ہوتی کہ اصل طہارت ہے والیقین لا یزول بالشک ہاں ظن غالب کہ بر بنائے
دلیل صحیح ہو قطعیات میں ملحق یقین ہے نہ بر بنائے توہمات عامہ پس اگر گدے میں کسی نجاست کا ہونا معلوم تھا اور یہ بھی معلوم ہو کہ
رضائی گدے کے خاص موضع نجاست سے ملحق تھی اور گدے میں خاص اس جگہ تری بھی اتنی تھی کہ چھوٹ کر رضائی کو لگے یا
رضائی کے موضع اتصال میں اس قدر رطوبت تھی کہ چھوٹ کر گدے کے محل نجاست کو تر کر دے غرض یہ کہ موضع نجاست پر رطوبت
خواہ وہیں کی خواہ دوسری چیز مجاور کی پہنچی ہوئی اس قدر ہو جس کے باعث نجاست ایک کپڑے سے دوسرے تک تجاوز کر سکے اور اس
تجاوز کے یہ معنی کہ کچھ اجزائے رطوبت نجاست اس سے متصل ہو کر اس میں آجائیں نہ صرف وہ جسے سیل یا ٹھنڈک کہتے ہیں کہ حکم فقہ
میں یہ انفصال اجزاء نہیں صرف انتقال کیفیت ہے اور وہ موجب نجاست نہیں اور اس قابلیت تجاوز کی تقدیر رطوبت کا اس قدر ہونا
ہے جسے نچوڑے سے بوند ٹپکے کہ ایسے ہی رطوبت کے اجزاء دوسری شے کی طرف متجاوز ہوتے ہیں جب تینوں شرطیں ثابت ہوں
تو اہلۃ رضائی کے اتنے موضع پر تجاوز نجاست کا حکم دیا جائے گا پھر اگر موضع بقدر حصر فی الشرع مثلاً ایک درہم سے زائد ہو تو رضائی
ناپاک ٹھہرے گی اور اسے اوڑھ کر نماز ناجائز ہوگی ورنہ حکم غصو میں رہے گی اور اگر چہ ایک درہم کی قدر میں کراہت تحریمی اور کم میں
صرف تنزیہی ہوگی اور اگر ان تینوں شرط میں کسی کی بھی کمی ہوئی تو رضائی سرے سے اپنی طہارت پر باقی اور سراپا پاک ہے مثلاً
گدے کی کسی کی بھی کمی ہوئی تو رضائی سرے سے اپنی طہارت پر باقی اور سراپا پاک ہے مثلاً گدے کی نجاست مملو کہ تھی یا وہ سب

بایا پاک تھا اور رضائی کا خاص موضع نجاست سے ملنا معلوم نہیں یا محل نجاست کی رطوبت خواہ رضائی سے حاصل کی ہوئی قابل تجاوز نہ تھی۔ یہ سب صورتیں طہارت مطلقہ تامہ کی ہیں:

هذا هو التحقيق الذي عولنا عليه لظهور وجه ولكونه احوط وان كان الكلام في المسئلة طویل الذیل ذكر بعضه في رد المحتار اخر الانجاس واخر الكتب وفيه عن البرهان ولا يخفى منه انه لا يتيقن بانه مجدد ندوة الا اذا كان السجس الرطب هو الذي لا يتقاطر بعصره اذا يمكن ان يصيب الثوب الجاف قدر كثير من النجاسة ولا ينبع منه شئ بعصره كما هو شاهد عند البداية بفلسه الخ وفيه عن الامام الزيلعي لا نه اذ لم يتقاطر منه بالعصر لا ينفصل منه شئ و انما يتبل ما يجاوره بالندوة وبذلك لا يتجس الخ و عن الخانية اذا غسل رجله فمشى على ارض مكعب فاتبل الارض من بلل رجله و اسود وجه لكن لم يظهر اثر بلل الارض في رجله فصلى جازت صلاته وان كان بلل السماء في رجله كثيرا حتى ابتل وجه الارض وصار طينا ثم اصاب العين. رجله لا يجوز صلاته الخ والله سبحانه و تعالى اعلم وعمله جل مجده اتم واحكم

مسئلہ ۲۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہڈی مردار جانور کی پاک ہے یا ناپاک ہے کیونکہ سینک تو ہر جانور کا پاک ہے اگر مسواک میں ہڈی ہاتھی دانت کی ہو کیسی ہے۔ بہنو اقوجروا۔

الجواب ہڈی ہر جانور کی پاک ہے حلال ہو یا حرام مذبوح ہو یا مردار جب کہ اس پر بدن میتہ کی کوئی رطوبت نہ ہو سو اسور کے کہ اس کی ہر چیز ناپاک ہے۔ مسواک میں ہاتھی دانت کی ہڈی ہو تو کچھ حرج نہیں ہاں اس کا ترک بہتر ہے لمحل خلاف محمد فانہ قائل بنجاسة عسینة كالخنزیر كما فی فتح القدیر و رد المحتار وغیرہما و رعاية الخلاف مسحبة بالاجماع۔

درمختار میں ہے:

شعر الميتة غیر الخنزیر و عظمها طاهر اه لمخصص۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیر خوار بچہ کا پیشاب پاک ہے یا ناپاک؟

الجواب آدمی کا بچہ اگر چہ ایک دن کا ہو اس کا پیشاب ناپاک ہے اگر چہ لڑکا ہو والمسئلة واردة متونا و شروحا۔

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لحاف تو شک و غیرہ روئی دار کپڑے ناپاک ہو جائیں تو وہ مع روئی کے دھل کر پاک ہو سکتے ہیں یا روڑ علیحدہ ہو کر کپڑا الگ دھونے سے پاک ہوگا اور اگر روڑ کا سوت کات لیا جائے تو وہ سوت بغیر اس کے کہ درمی وغیرہ بخوائی جائے دھونے سے پاک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا

الجواب جو کپڑے نچوڑنے میں آئیں جیسے ہلکی تو شک رضائی وغیرہ وہ یو ہیں دھونے سے پاک ہو جائیں گے ورنہ بہتے دریا میں رکھیں یا ان پر پانی بہائیں یہاں تک کہ نجاست باقی نہ رہے پرنظر حاصل ہو یا تمین بار دھوئیں اور ہر بار اتنا وقفہ کریں کہ پہلا پانی نکل جائے۔

فی الدر المختار بطهر محل غیر مرۃ بغلیہ ظن غاسل طہارۃ محلہا بلا عدد بہ یفتی وقد ذلک لموسوس بغسل عصر ثلاثا لیما ینعصر و ثلاث جفاف ای القطاع تقاطر فی غیرہ مما ینشرب النجاسة و هذا کله اذا غسل فی غدیر او صب علیہ ماء کثیرا و جرى علیہ الماء طهر مطلقا بلا شرط عصر و تخفیف و تکرار غمس هو المختار. ۱۱
ناپاک روڑ کا سوت دھونے سے بخوبی پاک ہو سکتا ہے بلکہ درمی بنا کر پاک کرنے سے سوت کی تطہیر آسان ہے کہ وہ نچوڑنے میں آہل آ سکتا ہے۔ کما لا یخفی۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حلوائیوں کی کڑھائیوں کو کتے چائے ہیں انہی کڑھائیوں میں وہ شیرینی بناتے ہیں اور دودھ گرم کرتے ہیں ان کے یہاں شیرینی یا دودھ لے کر کھانا چینا درست ہے یا کہ نہیں؟ بینوا تو جو روا

الجواب طہارت و نجاست ظاہری میں شرع مطہر کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ احتمال سے نجاست ثابت نہیں ہوتی جس خاص شے کی نجاست معلوم ہو وہی خاص نجس و حرام ہے۔ بس امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں یہ نہ لے نہ خذ مالہم نعرف شینا حرام بعینہ۔ مسئلہ کی تمام تر تحقیق و تفصیل ہمارے رسالے ”الاحلی من السکر“ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ انگلی پر نجاست لگ جائے اور اسے چاٹ لیا جائے تو انگلی پاک ہو جائے اور منہ بھی پاک رہے۔ بینوا تو جو روا

الجواب انگلی کی نجاست چاٹ کر پاک کرنا سخت گندی ناپاک روح کا کام ہے اور اسے جائز جاننا شریعت پر افترا و اتہام اور تحلیل حرام اور قاطع اسلام ہے اور یہ کہنا محض جھوٹ ہے کہ منہ بھی پاک رہے گا نجاست چاٹنے سے قطعاً ناپاک ہو جائے گا اگرچہ بار بار و نجس ناپاک تھوک یہاں تک ٹپکنے سے کہ اثر نجاست کا منہ سے دھل کر سب پیٹ میں چلا جائے پاک ہو جائے گا۔ مگر اس چاٹنے ٹپکنے کو وہی جائز رکھے گا جو نجس کھانے والا ہو۔ الخبیث للخبیثین والخبیثون للخبیث۔ الطیب للطیبین والطیبون للطیب۔ اولئک مبترون مما یقولون۔ واللہ تعالیٰ اعلم (التور: ۲۶)

مسئلہ ۲۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہنود سے اشیاء خوردنی جیسے دودھ۔ دہی۔ گھی۔ ترکاری۔ شیرینی وغیرہ تریاشنک کا استعمال اہل سنت کے نزدیک درست ہے یا حرام اور آیا انما المشرکون نجس سے اہل تشیع کا اشیاء مذکورہ میں کیا خیال ہے اور مجدد صاحب کا اس امر میں کیا فتویٰ ہے۔ بیٹو! تو جو رو!

الجواب آیہ کریمہ انما المشرکون نجس (التوبہ: ۲۸) ان کے بجائے نجاست قلب و نجاست دین کے بارے میں ہے اجسام اگر ملوث بہ نجاست ہیں نجس ہیں ورنہ نہیں۔ تمام کتب فقہ متون و شروح و فتاویٰ اس کی تصریحات سے مالا مال ہیں ان کے یہاں کا گوشت تو ضرور حرام مگر اس حالت میں کہ مسلمانوں نے اللہ عزوجل کے لئے ذبح کیا اور بنانے پکانے لانے کے وقت مسلمانوں کی نگاہ سے غائب نہ ہوا کوئی نہ کوئی مسلمان اسے دیکھتا رہا تو اس وقت تک حلال ہے ورنہ حرام اور باقی اشیاء جن میں نجاست یا حرمت متحقق و ثابت ہو نجس و حرام ہیں ورنہ ظاہر و حلال اصلی اشیاء میں طہارت و طہلت ہے۔ **قال تعالیٰ خلق لکم مافی الارض جمیعاً۔ (البقرہ: ۲۹)** جب تک کسی عارض سے اس اصل کا زوال ثابت نہ ہو حکم اصل ہی کے لئے رہے گا۔ محرر المذہب سیدنا محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں بہ داخلہ عالم نعرف شہنا حرام بعینہ مگر اس میں شک نہیں کہ ہنود بلکہ تمام کفار اکثر ملوث نجاست رہتے ہیں بلکہ اکثر نجاستیں ان کے نزدیک پاک ہیں بلکہ بعض نجاستیں ہنود کے خیال میں پاک کشتہ ہیں تو جہاں ایک دشواری نہ ہو ان سے بچنا اولیٰ ہے۔ غرض فتویٰ جواز اور تقویٰ احتراز و انفس کا خیال ضلال ہے اور اس مسئلہ میں حضرت مجدد کا کوئی خیال مجھے اس وقت یاد نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لوح محفوظ کیا چیز ہے؟ بیٹو! تو جو رو!

الجواب زیر عرش ایک لوح ہے جس کا طول پانچ سو برس کی راہ ہے اس میں ماکان و ما یکون الی یوم القیامہ ثبت ہے۔

مسئلہ ۳۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو کچھ لوح محفوظ میں لکھا گیا ہے اس کو تبدل و تغیر بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب صحیح یہ ہے کہ لوح تغیر سے محفوظ ہے تغیر و تحین و محف ملائکہ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو کچھ اللہ عزوجل نے بعداً فریش دنیا کے قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے ایک ہی مرتبہ اس کا انتظام کر دیا ہے یا بتدریج اس کی ترمیم و تنسیخ ہوتی رہتی ہے۔ بیٹو! تو جو رو!

الجواب نسخ صحف میں ہے نہ لوح میں۔

کل صغیر و کبیر مستطر۔ جف القلم بما ہو کائن۔ واللہ تعالیٰ اعلم (القمر: ۵۳)

مسئلہ ۳۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حدیث شریف القلم اور تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ ہوتا تھا اولیاء تدبیر انسانی کچھ فائدہ نہیں دیتی؟

الجواب دنیا عالم اسباب ہے اور سبب و مسبب سب مقدر مطلقاً ترک تدبیر جمہل شدید ہے اور اس پر اعتقاد تام ضلالی بعید۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شقی سعید ازلی کو شش انسانی سے سعید بن سکتا ہے یا نہیں اور سعید ازلی پر محبت بدکا اثر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب نہ شقی ازلی سعید ہو سکے نہ سعید ازلی شقی سعید ازلی پر محبت بدکا اثر ممکن ہے یو ہیں شقی ازلی پر محبت نیک کا مگر انجام اسی پر ہوگا جس لئے بنائے گئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے اور ہوگا بوساطت فرشتگان اور سیارگان و مخلوق مشرعی ہو رہا ہے یا ہر آن میں بلا توکل ان سب کے خود حاکم حقیقی نظم و نسق فرماتا ہے۔ بینوا تو جو روا۔

الجواب اللہ اکبر۔ حاکم حقیقی عز جلالہ پاک ہے اس سے کسی سے ترسیل کرے۔ وہی اکیلا حاکم، اکیلا خالق، اکیلا مدبر ہے۔ سب اس کے محتاج ہیں وہ کسی کا محتاج نہیں اس نے عالم اسباب میں ملائکہ کو تدبیر امور پر مقرر فرمایا ہے قال تعالیٰ والہد برات امرا۔ علماء نے کہا کہ پہلے بعض کام ارواح کو اکب سے بھی متعلق تھے زمانہ اقدار حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے کام ان سے نکال لیا گیا اب ملائکہ مدبر ہیں اور مخلوق مشرعی جس طرح فلاسفہ مانتے ہیں ان کا ہدیان بین المظان ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اپنے رسالہ میں لکھتا ہے کہ کاہن جو غیب کا حال بتاتا ہے اس پر یقین کرنا کفر ہے وہ کیا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی غیب کا حال نہیں معلوم تھا۔ آیا یہ دونوں عقیدے زید کے موافق عقائد سلف اہلسنت و جماعت کے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جو روا

الجواب اللھم لک الحمد علم ذاتی کہ بے عطائے غیر ہو اور علم مطلق تفصیلی کہ جملہ معلومات الہیہ کو محیط ہو واللہ عز وجل سے خاص ہیں مگر مفیات کا مطلق علم تفصیلی بطلائے الہی ضرور تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے ثابت ہے انبیاء سے اس کی نفی مطلقاً ان کی نبوت ہی سے منکر ہونا ہے امام حجتہ الاسلام محمد غزالی قدس سرہ، العالی فرماتے ہیں النبی هو المطلاع علی الغیب۔ یعنی نبی کہتے ہیں اسے جو غیب پر مطلع ہو ابن جریر وابن المنذر و ابن ابی حاتم و ابوالشیخ امام مجاہد تمیز خاص سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت فرماتے ہیں:

انہ قال فی قوله تعالى ولكن سألهم ليقولن انما كنا نخوض و نلعب قال رجل من المنافقين يحدثنا محمد ان ناقة فلان بوادی کذا وما يدريه بالغيب.

یعنی کسی شخص کی اونٹنی گم ہوگئی اس کی تلاش تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اونٹنی فلاں جنگل میں فلاں جگہ ہے اس پر ایک منافق بولا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بتاتے ہیں کہ اونٹنی فلاں جگہ ہے۔ محمد غیب کیا جانیں اس پر اللہ عزوجل نے یہ آیت اتاری کہ کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے غشٹھا کرتے ہو بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد۔ تو جو نفی مطلق کرے بلاشبہ کافر ہے اور اگر علم ذاتی یا علم محیط جملہ معلومات الہی سے تاویل کرے تو کفر سے بچ جائے گا مگر شان اقدس میں ایسا سوہوم کلام بولنے کا اس پر الزام قائم ہے کہ اس کا ظاہر کلام حمیدہ وہی ہے جو اس منافق نے کہا اور اللہ عزوجل نے اس کے کفر کا ثبوت دیا کیوں نہ کہا کہ بے اللہ کے بتائے کچھ معلوم نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حق کے بارے میں تحقیق حق کیا ہے۔

الجواب حق یہ ہے کہ معمولی حقہ جس طرح تمام دنیا کے عامہ بلاد کے عوام و خواص یہاں تک کہ علماء و علمائے حرمین و محترمین زادہما اللہ شرفاً و کرمیما میں رائج ہے شرعاً مباح و جائز ہے جس کی ممانعت پر شرع مطہر سے اصلاً دلیل نہیں تو اسے ممنوع و ناجائز کہنا یا احوال حقہ سے بے خبری پوچھنی۔ کما عرض لکثیر من المتکلمین علیہ فی بدو ظهورہ قبل الاختیارہ و وضوح امرہ فقبل مسکروہ قبل مفتروہ قبل مضرای مطلقاً کالسموم و قبل و قبل یا بعض احوال عارضہ بعض فساق متناولین کی نظر پر حتمی۔ کقول من قال انه مما مجتمع علیہ الفاق کاجتماعہم علی المر حرمت و قول اخر انه بصد عن ذکر اللہ و عن الصلوٰۃ یا بعض موارد مخصوصہ بعض بلاد و بعض اوقات کے لحاظ سے ناشی جن کا حکم ان کے غیر اعصار و اعصار کو ہرگز شامل نہیں۔ کمن احتج بالنہی السلطانی علی کلام فیہ للعلامة النابلسی

یا محض مفترات کا ڈبہ مختصرات ذابہ پر متفرع کھوڑ من تصوہ ان کل دخان حرام. و جعلہ حدیثاً عن سید الانام علیہ الفضل الصلوٰۃ و اکمل السلام و کجراۃ من قال اجتمعوا علی حرمة و الاجماع فقیر نے اس باب میں زیادہ بیا کی مکتبہ افغانستان سے پائی کہ چند کتب فقہ پڑھ کر تحقیق و تہلف کو حد سے بڑھاتے اور عام امت مرحومہ کو ناحق فاسق و قاجر بتاتے ہیں اور جب اپنے دعوے باطل پر دلیل نہیں پانے ناچار حدیثیں گڑھتے بناتے ہیں میں نے ان کی بعض تصانیف میں ایک حدیث دیکھی کہ:

”جس نے حقہ پیا گویا اس نے پیغمبروں کا خون پیا۔“

من شرب الدخان فکانما شرب دم الانبیاء

دوسری حدیث یوں تراشی:

من شرب الذخاں فکانما زنی بامه فی الکعبه ”جس نے حق پیا گویا اس نے کعبہ معظمہ میں اپنی ماں سے زنا کیا۔“
انا للہ انا الیہ راجعون۔ جمل بھی کیا بدلا ہے خصوصاً مرکب کلا دوا ہے مسکین نے ایک مباح شرعی کے حرام کرنے کو دیدہ دانستہ
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان اٹھایا اور حدیث متواتر:

من کذب علی متعمدا فلیشواء مقعده من النار

کو اصلاً دھیان نہ لایا۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ باندھے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنالے۔

اللہم تب علینا و علیہ ان کان حیا و اغفر لنا ولہ ان کان میتا

یا قواعد شرع میں بے غوری اور نظر و فکر کی غوری سے پیدا

کراعم من زعم ان بدعة و کل بدعة ضلالة و منه زعم الزاعم ان فیہ استعمال الة العذاب یعنی النار و ذاک حرام
و هذا من البطلان باہین مکان نقضہ المحدث الذہلوی فیما نسب الیہ باستعمال الماء المعذب بہ قوم نوح
علیہ الصلوٰۃ والسلام قلت و فی الترویج بالمرواح استعمال الة عذاب عاد۔ و اما اصلاح الفاضل الکھنوزی
بزیادة قید علی ہیئۃ اهل العذاب۔ فاقول لا یجوزی تفعا والالم یجز الاغتسال بماء حار قال تعالیٰ یصیب من
فوق رؤسہم الحمیم وماذا یزعم الزعم فی دخول الحمام فیکون علی هذا حراما منہیا عنہ لذاتہ بل من الکبائر
اما مطلقا علی ما اختار هذا الفاضل من کون تعاطی المکروه تحریمما من الکبائر او بعد الاغنیاء علی ما علیہ
الاعتماد من کونه فی نفسه من الصفات و ذلک لان الحمام کما افاد العلامة المنادی فی التیسیر اشبه شئی
بجہنم النار من تحت والظلام من فوق و فیہ الغم والحس و الضیق و لذائماد خلہ سیدنا سلیمان نبی اللہ علیہ
الصلوة والسلام تذکر بہ النار و عذاب الجبار اخرج العقیلی و الطبرانی و ابن عدی و البیہقی فی السنن عن ابی
موسیٰ الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ یرفعہ الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قال ادل من دخل
الحمامات و وضعت لہ النورۃ سلیمان بن داود و فلما دخلہ وجد حرہ و غمہ فقال ادہ من عذاب اللہ ادہ قبل ان
لا تكون ادہ قلت و بهذا یرد حدیث التشبہ باهل النار و حدیث المالا سبۃ بالنار کما لا ینحی علی اولی
الابصار

والہذا علمائے محققین واجلہ معتمدین مذاہب اربعہ نے بعد تحقیق کار و امکان افکار اس کی اباحت کا حکم فرمایا۔

وہو الحق الحقیق بالقبول

علامہ سیدی احمد حموی غزالیون والہما رحمہما فرماتے ہیں۔ يعلم منه حل شر بالدخان اس قاعدہ سے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے حقہ پینے کی حلت معلوم ہوئی۔ علامہ عبدالحق بن علامہ اسماعیل نابلسی قدس سرہما القدسی حدیقہ مدیہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں:

من البدع العادية استعمال التن والقهوة الشائع ذكرهما في هذا الزمان بين الاسافل والا عيان والاصواب له لا وجه لحرمتها ولا لكرهاتها في الاستعمال الخ

بدعات عادیہ سے ہے حقہ اور کافی کا پینا جن کا چرچا آج کل عوام خواص میں شائع ہے اور حق یہ ہے کہ ان کی حرمت کی کوئی وجہ ہے نہ کراہت کی۔ علامہ محقق علاؤالدین دمشقی درمختار میں عبارت اشیاء نقل کر کے فرماتے ہیں: فیفہم منه حکم التن شامی میں ہے: وهو الاباحة على المختار

یعنی اس سے تمباکو کا حکم معلوم ہوتا ہے اور وہ اباحت ہے مذہب مختار میں۔ پھر فرمایا:

وقد كرهه شيخنا العمادى في هديه الحاقاله بالقوم والبصل باولى

ہمارے استاد عبد الرحمن بن محمد عماد الدین دمشقی نے اپنی کتاب ہدیہ میں اسے سیرہ پیاز سے ملحق ٹھہرا کر مکروہ رکھا۔

علامہ سیدی ابوالسعود علامہ سیدی طحطاوی نے حاشیہ درمختار میں فرمایا:

لا يخفى ان الكراهة تنزيهية بدليل الالحاق بالقوم والمصل و المكروه تنزيها بجماع الجواز

پوشیدہ نہیں کہ یہ کراہت تنزیہی ہے جیسے لہسن پیاز کی اور مکروہ تنزیہی جائز ہوتا ہے۔

علامہ حامد آفندی عمادی ابن علی آفندی مفتی دمشق الشام اپنے فتاویٰ مفتی المستفتی عن سوال المفتی میں علامہ محی الدین بن احمد بن محی الدین حیدرودی جزری رحمۃ اللہ تعالیٰ سے نقل فرماتے ہیں:

في الافتاء بحله دفع الحرج عن المسلمين فان اكثرهم مبتلون بتناوله فان اكثرهم مبتلون بتناوله مع ان

تحليله ايسر من تحريمه وما خير رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بين امرين الاختار ايسرهما واما

كونه بدعة فلا ضرر فانه بدعة في تناول لا في الدين فالبات حرمة امر عسير لا يكاد يوجد له نصير

حلت قلبان پر فتویٰ دینے میں مسلمانوں سے دفع حرج ہے کہ اکثر اہل اسلام اس کے پینے میں مبتلا ہیں مع ہذا اس کی تحلیل تحریم سے

آسان تر ہے اور حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جب دو کاموں میں اختیار دیئے جاتے جو ان میں زیادہ آسان ہوتا اسے اختیار فرماتے

رہا اس کا بدعت ہونا یہ کچھ باعث ضرر نہیں کہ یہ بدعت کھانے پینے میں ہے نہ امور دین میں تو اس کی حرمت ثابت کرنا ایک دشوار

کام ہے جس کا کوئی معین ویاور ملتا نظر نہیں آتا۔

علامہ قاسم حقیقین سیدی امین الملت والدین محمد بن عابد بن شامی قدس سرہ السامی رد المحتار حاشیہ درمختار میں فرماتے ہیں:

للعلماء الشيخ على اجمهورى المالكي رسالة فى حله نقل فيها انه اففى بعد من يعتمد عليه من الامة المذاهب الاربعة
علامہ شیخ علی جمہوری مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حدیث کی حلت میں ایک رسالہ لکھا جس میں نقل فرمایا کہ چاروں مذاہب کے ائمہ معتمدین
نے ان کی حلت پر فتویٰ دیا۔

پھر فرماتے ہیں:

قلت و الف فى حله ايضا سيدنا العارف عبد الغنى النابلسى رسالة سماها الصلح بين بين الاخوان فى اباحه
شرب الدخان و تعرض له فى كثير من تاليف الحسنان و اقامة الطامة الكبرى على القاتل بالحرمة او بالكراهة
فالهما حكمان شرعيان لا بد لهما من دليل ولا دليل على ذلك فانه لم يثبت اسكاره ولا تفتيره ولا اضراره بل
ثبته له مباح فهو داخل تحت قاعدة الاصل فى الاشياء الاباحه وان العسل يضر باصحاب الصغراء الغالبة و
ربما امرضهم مع انه شفاء بالنص القطعى وليس الاحتياط فى الافتراء على الله تعالى بالاثبات المحرمة او الكراهة
الذين لا بد لهما من دليل بل فى القول بالا باحة التى هى الاصل وقد توقف النبى صلى الله عليه وسلم مع انه هو المشرع فى
تحريم الخمرام الخبائث حتى نزل عليه النص القطعى فالذى ينبغى للانسان اذا سئل عنه سواء كان ممن يتعاطاه
اولا كهذا العبد الضعيف و جميع من فى بيته ان يقول هو مباح لكن راحته تستكرهها الطباع فهو مكروه طبعاً
لا شرعاً الى اخر ما اطال به رحمه الله تعالى

حلت قلیان میں ہمارے سردار عارف باللہ حضرت عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے بھی ایک رسالہ تالیف فرمایا جن کا نام الصلح بین
المخوان فی اباحۃ شرب الدخان رکھا اور اپنی بہت تالیفات نفیسہ میں اس سے تعرض کیا اور حقہ کی حرمت یا کراہت ماننے
والے پر قیامت کبریٰ قائم فرمائی کہ وہ دونوں حکم شرعی ہیں جس کے لئے دلیل درکار اور یہاں دلیل معدوم کہ نہ اس کا نشلانا ثابت
ہو نہ عقل میں فتور و التناہ معصرت کرنا بلکہ اس کے منافع ثابت ہوئے ہیں تو وہ اس قاعدہ کے نیچے داخل ہے کہ اصل اشیاء میں
اباحت ہے اور اگر فرض کیجئے کہ بعض کو ضرر کرے تو اس سے سب پر حرمت نہیں ثابت ہوتی جن مزاجوں پر صغیرا غالب ہوتا ہے شہدا
نہیں نقصان کرتا بلکہ ہار ہا بیمار کر دیتا ہے با آنکہ وہ نبض قرآنی شفا ہے اور یہ کوئی احتیاط کی بات نہیں کہ حرمت یا کراہت ظہر اکر خدا
پر افترا کر دیجئے کہ ان کے لئے دلیل کی حاجت ہے بلکہ احتیاط مباح ماننے میں ہے کہ وہی اصل ہے خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بہ
نفس نفیس صاحب شرع ہیں شراب جیسی ام الخبائث کی تحریم میں توقف فرمایا جب تک نص قطعی نہ اتری تو آدمی کو چاہئے کہ جب اس
سے حد کے بارہ میں سوال کیا جائے تو اسے مباح ہی بتائے خواہ آپ چیتا ہو یا نہ چیتا ہو جیسے میں اور میرے گھر میں جس قدر لوگ

ہیں کہ ہم میں کوئی نہیں چیتا مگر فتویٰ اباحت ہی پرو دیتا ہوں) ہاں اس کی بوطیعت کو ناپسند ہے تو وہ مکروہ طبعی ہے نہ شرعی اور ہنوز علامہ مذکور کا کلام طویل اس کی تحقیق میں باقی ہے۔

بالجملہ عند الحقیق اس مسئلہ میں سوا حکم اباحت کے کوئی راہ نہیں خصوصاً ایسی حالت میں عجماء عرباً و شرقاً عام موثنین بلاد و بقاع تمام دنیا کو اس سے اعتلا ہے تو عدم جواز کا حکم دینا عام امت مرحومہ کو محاذ اللہ قاسق بنانا ہے جسے ملت خفیہ سمجھ سیکھ غرابیضا ہرگز گوارا نہیں فرماتی اسی طرف علامہ جزری نے اپنے اس قول میں ارشاد فرمایا کہ: فی الافتاء بحلہ دفع الحرج عن المسلمین اور اسے علامہ حامد عبادی پھر مصلح علامہ محمد شامی آقندی نے یہ قرار رکھا۔ قول:

ولمنا نعتی بهذان عامة المسلمين اذا ابتلوا بحرام حل بل الامران عموم البلوی من موجبات التخفيف شرعا و ما ضاق امر الا السع فاذا وقع ذلك فی مسئله مختلف فيها ترجع جانب اليسر هونا للمسلمين عن العسر ولا يخفى على خدام الفقه ان هذا كما هو اجار فی باب الطهارة والنجاسة كذلك فی باب الاباحة والحرمة والذاتراہ من مسوغات الافتاء بقول غیر الامام الاعظم رحمته الله عليه كما فی مسئله المتخايرة وغيرها مع تنصيصهم بانه لا يعدل عن قوله الى قول غيره الا بضرورة بل هو من مجوزات الميل الى رواية النواذر على خلاف ظاهر الرواية كما نصوا عليه مع تصريحهم بان ماخرج عن ظاهرا الرواية فهو قول مرجوع عنه ما جع عنه المجتهد بما يق قولاً له وقد ثبت العلماء بهذا فی كثير من مسائل الحلال و الحرام ففی الطريقة و شرحها الحديثية فی زماننا هذا لا يمكن الاخذ بالقول الاحوط فی الفتوى الذى التى به الاتمة هو ما اختاره الفقيه ابو الليث انه ان كان فی غالب الظن ان اكثر مال الرجل حلال جاز قبول هدية و معاملة والا لا اه ملخصا. و فی رد المحتار مسئله بيع الشمار لا يخفى لتحقيق الضرورة و فی زماننا ولا سيما فی مثل دمشق الشام و فی نزاعهم عن عادتهم حرج و ما ضاق الامرا لا السع ولا يخفى ان هذا مسرغ للعدول عن ظاهر الرواية اه ملخصا. و فيه مسئله العلم فی الثوب هو ارفق باهل هذا الزمان لتلا بقعوا فی الفسق والعصيان اه. و فيه من كتاب الحدود مقتضى هذا كله ان من زفت اليه زوجة ليلة عرسه ولم يكن يعرفها لا يحل له وطؤها ما لم يقل واحدة او اكثر انها زوجته و فيه حرج عظيم لانه يلزم منه تاليم الامة اه ملخصا انى غير ذلك من مسائل يكثر عدها و يطول سردها ناندفع ما عسى متوهم ان يتوهم من القول الفاضل للكهنوى ان عموم البلوى المايوثر فی باب الطهارة والنجاسة لا فی باب الحرمة والا باحة صرح به الجماعة اه

ہاں بنظر بعض وجوہ اسے مکروہ تنزیہی کہہ سکتے ہیں جیسا کہ محقق علائی و علامہ ابوالسعود و علامہ طحاوی و علامہ شامی نے الحاقاً بالشوم و البصل افادہ فرمایا:

علی ما فیہ لبعض الفضلاء مع کلام المنا فی ذلک المرء۔

علامہ شامی فرماتے ہیں: الحاقہ بما ذکر هو انصاف

اقول۔ یہیں ظاہر کہ اس وجہ کو موجب کراہت تحریم جانتا۔

کما جزم به الفاضل اللمکھنوی فی فتاواه تردد فی رسالۃ و اضطراب فیہ کلام المحدث الدہلوی
فیما نسب الیہ فاوہم اولاً انه یوجب کراهۃ التحریم و عاذاً غیر الخال التنزیہ سراسر خلاف تحقیق ہے۔

ثم اقول پھر کراہت تنزیہ کا حاصل صرف اس قدر کہ ترک ادنیٰ ہے نہ کہ فعل ناجائز ہو علماء تصریح فرماتے ہیں کہ یہ
کراہت مجامع جواز و اباحت ہے جانب ترک میں اس کا وہ مرتبہ ہے جو جہت فعل میں مستحب کا کہ مستحب بات کہجئے تو بہتر نہ کہجئے تو
گناہ نہیں مکروہ تنزیہی نہ کہجئے تو بہتر کہجئے تو گناہ نہیں پس مکروہ تنزیہی کو داخل دائرہ اباحت مان کر گناہ صغیرہ اور احتیاد کو کبیرہ قرار دینا
کما صدر عن الفاضل اللمکھنوی و جمہ السید المشہدی ثم الکردی سخت لغزش و خطا فاحش ہے یا رب مکروہ گناہ کونسا جو شرعاً مباح ہو اور
مباح کیسا جو شرعاً گناہ ہو۔

تقریر غفرلہ المولیٰ القدر نے اس ذلت کے رد میں ایک مستقل تحریر مسمیٰ بہ جمل مجلیہ ان المکروہ تنزیہا لیس بمعصیہ
تحریر کی وباللہ التوفیق۔

ثم اقول یوہیں مانیں یہ میں تین وجہ کراہت تنزیہہ فقہرا کراہت تحریم کی طرف مرتقی کر دینا کما وقع فیما نسب
الی المحدث الدہلوی محض نامعقول قطع نظر اس سے کہ ان وجوہ سے اکثر محل نظر شرع سے اصلاً اس پر دلیل نہیں کہ جو چیز
تین وجہ سے مکروہ تنزیہی ہو مکروہ تحریمی ہے۔ و من ادعی فعلیہ البیان۔ خود محدث دہلوی کے تلمیذ رشید مولانا رشید الدین خان
دہلوی مرحوم اپنے رسالہ عربیہ میں صاف لکھتے ہیں علمائے محققین حقد میں کراہت تنزیہی مانتے ہیں۔

حيث قال اما العاصفون القائلون بکراهۃ تنزیہا فہم ايضا نشبوا بالروایات الفقہیۃ مثل ما قال صاحب الدر المختار
اور اس میں تصریح ہے کہ مالت مشائخنا الیہا اسی کراہت تنزیہہ کی طرف ہمارے اساتذہ نے میل کیا۔ اس رسالہ پر شاہ
عبدالعزیز صاحب و شاہ رفیع الدین صاحب کی تقریریں ہیں شاہ صاحب ن اسے تحریر۔ انیق و تقریر و سبق و صحیح و البانی و مستحکم
المعانی و موافق روایات و مطابق روایات بتایا اور شاہ رفیع الدین صاحب نے امتحنت غایۃ الاستحسان مانظر بانیہ من
جواہر لالیہ فی مبایہ و معانیہ فرمایا تو ظاہر اور دوسری تحریر کی نسبت غلط ہے یا اس میں تحریفیں واقع ہوئیں اور اس پر دلیل یہ
بھی ہے کہ اس تحریر کے اکثر جوابات مخدوش و مضمل اور خلاف تحقیق باتوں پر مشتمل ہیں اور نسبت بہمہ جہت صحیح ہی مانئے تو رسالہ
تلمیذ کی طرح و تقریر معارض و مناقض ہوگی وہ تحریر پایہ اعتبار سے یوں بھی گر گئی اور اس سے بھی قطع نظر کہجئے تو مقصود اتباع حق ہے نہ

تقلید اہل عصر و اتہاج زید و عمر و اللہ الہادی و ولی الایادی۔

الحاصل معمولی حقہ کے حق میں تحقیق حق و تحقیق یہی ہے کہ وہ جائز و مباح و صرف مکروہ تنزیہی ہے یعنی جو نہیں پیتے بہت

اچھا کرتے ہیں جو پیتے ہیں کچھ برا نہیں کرتے۔ فان الامادہ فوق کراہۃ التنزیہ کما حققہ العلامة الشامی
البتہ وہ حقہ جو بعض جہاں بعض بلاد ہندہ ماہ رمضان مبارک شریف میں وقت افطار پیتے اور دم لگاتے اور حواس و دماغ میں فتور
لاتے اور دیدہ و دل کی عجب حالت بناتے ہیں بے شک ممنوع و ناجائز و گناہ ہے اور وہ بھی معاذ اللہ ماہ مبارک میں اللہ عزوجل ہدایت
بخشے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر مفتر چیز سے نبی فرمائی اور اس حالت کے حالت تقیر ہونے میں کچھ کلام نہیں۔ احمد و ابوداؤد و ترمذی
صحیح عن ام سلمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن کل مسکرو
مفتر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در باب قلیان کشیدن کہ بعضے مکروہ تنزیہی می فرمایند و بعضے مکروہ
تحریمی میگویند و بعض حرام مطلق میدانند و بعضے میفرمایند کہ کسے قلیان میکشد از مشاہد جمال جہاں آرائی حضرت خواجہ عالم و
عالیان محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و از احضار مجلس حضور پر نور اقدس و اعلیٰ محرم می ماند پس قائل میگویم کہ آیات مذہب مختار حنفی جوست
گو دریں باب استغناء علماء و حفظ فرمودند مگر مفصل ارقام زفت و تمکین نم بعد لہذا امید دارم کہ تشریح مفصل ارقام رود۔ بیہوا نو جو روا

الجواب باید دانست کہ در مسئلہ کشیدن قلیان کہ اختلافی ظہور آمدہ اند بر دو قسم اند یکے اختلاف علمائے کالمین و دیگر
اختلاف محصنین۔ اما اختلافات علماء کالمین کہ ظہور رسیدہ بنظر غور و تعمق راجع طرف اختلاف حال تمباکو یا اختلاف حال شاربین
ست۔ اما اختلاف محصنین پس صحنی براختار اقوال شاذہ مردودہ مخالف جمہور یا حکایات بے سرو پا مشتملہ بر کذب و زور است تفہیصل
ایں اجمال آنکہ از روئے احادیث و آثار و اقوال جمہور فقہاء کبار اصل در اشیاء اباحت است پس چیز یکہ در آں دلیلے کہ منصوص
الحرمتہ است یافتہ شود مثل سمیت یا اسکار البتہ حرام و ممنوع است و چیز یکہ در آں دلیل منصوص حرمت یافتہ نشود و حکمش مسکوت عنہ
بود باعتبار ذات حلال و مباح است اگر کراہت و حرمت در کدای صورت خاصہ یافتہ خواہد شد مکروہ و حرام گفتہ خواہد شد ورنہ بر اصل
خود باقی خواہد ماند و چون در تمباکو کہ در بعض بلاد یافتہ میشود اسکار و تقیر موجود است مثل بلاد بخار و غیرہ علماء آنجا حکم ممانعت فرمودہ
اند و در تمباکو کئے بعض بلاد ہرگز اثرے تقیر و اسکار نیست مثل تمباکو کئے مصر و غیرہ علمائے محققین آنجا حکم تکلیف و جواز فرمودہ اند و
قول مکرر امر و نہودہ اند علی ہذا القیاس اختلاف حال شاربین راہم وظی است معتد بہ در حکم آں پس کسے کہ بطور لہو و لعب انہماک
عبث در آں می نماید حکمش جداست و کسے کہ برائے منافع کہ انکار از آں نتوان نمود بقدر ضرورت استعمال می سازد حکمش جداست
پس ایں اختلاف کہ در اقوال محققین یافتہ میشود فی الحقیقہ اختلاف فی نیست و انچہ محصنین حرام مطلق میگویند قطع نظر از آنکہ برائے

منفعت، باشد یا بطور لہو و لعب و عبث تمباکو، ہم خواہ مسکر و مقتر باشد و بغیر نقل از شارع و مجتہدین شریعت اصل در اشیاء حرمت قرار دادہ اند پس تعصیست باطل و از حلیہ صدق و انصاف عاقل و قول و حکم قائل کہ از کشیدن قلیان حرمان از مشاہد لمعان جمال حضرت سید انس و جان صلی اللہ علیہ وسلم حاصل می گردد بے دلیل کامل و در ہمیں تعصب لا حاصل داخل است ہر چند علمائے دین دریں مسئلہ رسائل مستقلہ الخاریعہ از ازاں کہ فرمودہ: قد اضطربت اراء العلماء فیہ فبعضہم قال بکراہۃ و بعضہم قال بحرمۃ بعضہم باباحۃ الخ

و یک و قول ممانعت ذکر نمودہ و در آخر فرمودہ:

و للعلامة الشيخ على الاجهوري المالكي رسالة في حله نقل فيها الى افقي بحله من يعتمد عليه من النمة المذاهب الاربعة قلت و الف في حله ايضا سيدنا العارف عبدالغني النابلسي رسالة سماها بالصلح بين الاخوان في اباحۃ شرب الدخان و تعرض له في كثير من تاليف الحسان و اقام الطامة الكبرى على القائل بالحرمة او بالكراہۃ فانہما حکمان شرعیان لا بدلہما من دلیل ولا دلیل علی ذلک فانہ لم یثبت اسکارہ ولا تفتیرہ ولا ضرارہ بل ثبت لہ منافع فہو داخل تحت قاعدة الاصل فی الاشیاء الاباحۃ وان فرض اضرارہ للبعض لا یلزم منه تحريمہ علی کل احد فان العسل یضر باصحاب اصغراء و ربما امر ضہم مع انه شفاء بالنص القطعی و لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ تعالیٰ بالاثبات الحرمة او الکراہۃ الذین لا بدلہما من دلیل بل فی القول بالا باحة النبی صلی الاصل و لقد توفف النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مع انه هو المشرع فی تحريم الخمر ام الخبائث حتی نزل علیہ النص القطعی فالتدی ینہی للانسان اذا سئل عنه سواء کان ممن یتعاطاہ او لا کھذا العبد الضعیف و جمیع من فی بیتہ یقول ہو مباح لکن رائحة تستکر مہا الطباخ فہو مکروہ طبعاً لا شرعاً الخی

آخر ما قال الی اخرہ

حررة التقیر الخیر عبدالقادر محبت الرسول القادری البدایونی مفی عنہ۔

مسئلہ ۳۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع دین ایسے شخص کی نسبت اور اس کے معاونین کی بابت کہ جو طرح طرح کی درخواست مجبران آریہ سماج سے کرتا ہو اور ادھر و ادھر کا نامت بھی مسلمانوں کی کرتا رہے اور جو اپنے وعظ میں بھی آریوں کو اپنا ولی اور دوست اور جگر کا کٹڑا بتلائے اور حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے مرتبہ کو حضور سرور کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے برابر سمجھے اور جس کا کذب اور وعدہ خلافی بھی اکثر مرتبہ ظاہر ہوئی ہو یا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کا وعظ کرانا اور سننا جائز ہے یا نہیں اور اس کے معاونان کس حکم شرعی کے مصداق ہیں عند اللہ و عند الرسول صلی اللہ علیہ وسلم بروئے قرآن و حدیث و فقہ بہت جلد جواب تحریر فرما کر داخل حسناات ہوں اس کے بعد سائل نے چھ ورق میں وہ خطوط لکھے تھے جو اس شخص نے آریوں کے

پاس بھیجے تھے۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب یہ کلمات اگر اس شخص نے دل سے کہے جب تو اس کا کفر صریح ظاہر واضح ہے جس میں کسی جاہل کو بھی تاہل نہیں ہو سکتا اسلام کی حقانیت میں اس کو شبہ ہے کفر کی طرف مائل بلکہ اس کا مشتاق اور اس کے لئے اپنے آپ کو بے چین بناتا ہے کفر کی عزت و فخر اور سرفرازی کہتا ہے تو اس کے شکوک رفع ہوں یا نہ ہوں وہ آریہ بنے یا نہ بنے اسلام سے تو اس وقت نکل گیا والعیاذ باللہ تعالیٰ اور اگر دل میں ان باتوں کو جھوٹ جانتا ہے آریہ کو دھوکہ دینے کے لئے ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں تو اول تو یہ دھوکہ کا عذر محض جھوٹ باطل ہے اور بغرض غلط اگر ہو بھی تو دھوکہ دینا کیا ضرور ہے اور بغرض غلط ضرور بھی ہو تو وہ اکراہ تک نہیں پہنچ سکتا واحد قہار عز جلالہ نے صرف اکراہ کا استثناء فرمایا۔ الامن اکراہ و قلبہ مطمئن بالايمان بہر حال اس کو داعط بنانا حرام اس کا وعظ سننا جائز اس کو امام بنانا حرام اس کے پیچھے نماز باطل رہا میرا مومن علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے مرتبہ کو شان حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر کہنا اس کے کفر صریح و ارتداد خالص ہونے میں کسی رافضی کو کلام نہیں ہو سکتا نہ کہ اہل سنت جن کا ایمان یہ ہے کہ کسی غیر نبی کو کسی نبی کا ہمسر کہنے والا کافر ہے ایسے شخص کے جتنے معاون ہیں وہ سب بھی اسی کے حکم میں ہیں مار ہرہ شریف کے صاحبزادوں میں ایسے تاریک ناپاک گندے خیالوں کا کوئی شخص معلوم نہیں خصوصاً عالم ظاہر اسنے یہ انتساب محض جھوٹ طور پر کیا اور اگر بالفرض صحیح بھی تھا تو اب جھوٹ ہو گیا۔ **قال اللہ تعالیٰ اِنَّ اِلٰهَکَ مِنْ اٰهْلِکَ اِنَّکَ اَعْمَلُ غَیْرُ صَالِحٍ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ہود: ۲۶)**

مسئلہ ۴۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اپنا حق حاصل کرنے کے لئے جھوٹی بات کہنا کہاں تک جائز ہے۔ بینوا تو جبروا

الجواب اپنا حق مردہ زندہ کرنے کے لئے پہلو دار بات کہنا جس کا ظاہر درودغ ہو اور واقع میں اس کے سچے۔ معنی مراد ہوں اگرچہ سننے والا کچھ سمجھے بلاشبہ باحق علماء دین میں جائز اور احادیث صحیحہ سے اس کا جواز ثابت ہے جبکہ وہ حق بے اس طریقہ کے ملنا میسر نہ ہو ورنہ یہ بھی جائز نہیں پہلو دار بات یوں مثلاً ظالم نے ظلم اس کی کسی چیز پر قبضہ مخالفانہ اس مدت تک رکھا جس کے باعث انگریزی قانون میں تباہی عارض ہو کر حق ناحق ہو جاتا ہے مگر مخالف کے پاس اپنے قبضہ کا کاغذی ثبوت نہیں اس کے بیان پر رکھا گیا اگر یہ اقرار کئے دیتا ہے کہ واقعی مثلاً بارہ برس سے میرا قبضہ نہیں گو حق جانتا اور ظالم فتح پاتا ہے لہذا یوں کہنے کی اجازت ہے کہ ہاں میرا قبضہ رہا ہے یعنی زمانہ گزشتہ اور زیادہ تصریح چاہی جائے تو یوں کہہ سکتا ہے کہ آج تک میرا قبضہ چلا آیا اور نیت میں لفظ آیا کو کلمہ استغہام لے جیسے کہتے ہیں آیا یہ بات حق ہے یعنی کیا نہ بات حق ہے تو استغہام انکاری کے طور پر اس کلمہ کا یہ مطلب ہوا کہ کیا آج تک میرا قبضہ منقطع ہو کر مخالف کا قبضہ ہو گیا۔ یا یوں کہے کل تک برابر میرا قبضہ رہا آج کا حال نہیں معلوم کہ کچھری کیا حکم دے اور لفظ کل سے زمانہ قریب مراد لے جیسے نوجوان بڑے کو کہتے ہیں کل کا بچہ ہے حالانکہ اس کی عمر بیس بائیس سال کی ہو اسی معنی

پر قیامت کو روز فردا کہتے ہیں کل آنے والی ہے یعنی بہت نزدیک ہے یا مخالف کے قبضہ کی نسبت سوال ہو تو کہے اس کا قبضہ کبھی نہ ہوا اور مراد یہ لے کر کبھی وہ وقت بھی تھا کہ اس کا قبضہ نہ تھا زیادہ تصریح درکار ہو تو کہے اس کا قبضہ اصلاً کسی وقت ایک آن کو بھی نہ ہوا نہ ہے اور معنی یہ لے کر حقیقی قبضہ ہر شے پر اللہ عز و جل کا ہے دوسرے کا قبضہ ہو ہی نہیں سکتا غرض جو شخص تصرفات الفاظ و معانی سے آگاہ ہے سو پہلو نکال سکتا ہے مگر ان کو جواز بھی صرف اسی حالت میں ہے جب یہ واقعی مظلوم ہے اور بغیر ایسی پہلو دار بات کے ظلم سے نجات نہیں مل سکتی ورنہ اوپر مذکور ہوا کہ یہ بھی ہرگز جائز نہیں۔

اب رہی یہ صورت کہ جہاں پہلو دار بات سے کام نہ چلے ہاں صریح کذب بھی دفع ظلم و احیاء حق کے لئے جائز ہے یا نہیں اس بارہ کلمات علماء مختلف ہیں بہت روایات سے اجازت نقلی اور بہت اکابر نے منع کی تصریح فرمائی ہے حتی الوسع احتیاط اس سے اعتنا میں ہے اور شاید قول فیصل یہ ہو کہ اس ظلم کی شدت اور کذب کی مصیبت کو تحمل سلیم و دین تویم کی میزان میں تو لے جدھر کا پلہ غالب پائے اس سے احتراز کرے مثلاً اس کا ذریعہ رزق تمام و کمال کسی ظالم نے چھین لیا اب اگر نہ لے تو یہ اور اس کے اہل عیال سب قاتلے مریں اور وہ بے کذب صریح مل نہیں سکتا تو اس کا قابل برداشت ظلم اشد کے دفع کو امید ہے کہ غلط بات کہہ دینے کی ہو اجازت ہو اور اگر کسی مالدار شخص کے سود و سوروپے کسی نے وہائے صریح جھوٹ کی اجازت اسے نہ ہونی چاہئے کہ جھوٹ کا فساد زیادہ ہے اور اچھے ظلم کا تحمل اس مالدار پر ایسا گراں نہیں حدیث سے ثابت اور فقہ کا قاعدہ مقررہ بلکہ عقل و نقل کا ضابطہ کلیہ ہے کہ:

من ابتلی بھلین اختار اھونھما

جو شخص دو ہلاؤں میں گرفتار ہو ان میں جو آسان ہے اسے اختیار کرے۔

هذا ما عندی والعلم بالحق عند ربی

در مختار میں ہے: **الكذب مباح لاحیاء حقہ و دفع الظلم عن نفسه والمراد التعريض لان عين الكذب حرام قال وهو الحق قال تعالی قتل الخواصون. الكل من المعجبي و فی الوہابیة قال**

وللصلح جاز الكذب او دفع ظالم و اهل لترضى و القتال لیظفروا

رد المحتار میں ہے:

الكذب مباح لاحیاء حقہ كالشفیع یعلم بالبیع باللیل فاذا اصبح یشهدو یقول علمت الان و كذا الصغیرة تبلغ فی اللیل وتختار نفسها من الروح و تقول رایت الدم الان واعلم ان لكذب قد یباح وقد یجب و الضابطۃ فیہ

كما فی تبیین المحارم وغیرہ عن الاحیاء ان كل مقصود محمود یمكن التوصل الیہ بالصدق والكذب جمیعاً فا

الكذب فیہ حرام وان امكن التوصل الیہ بالكذب وحده فمباح ان یمح تحصیل ذلك المقصود و واجب ان

وجب كما لورائی معصوما اختفی من ظالم یرید قتله و ایداءه فالكذب هنا واجب و كذا الوسائله من و دیعة یرید

اخذها یجب انكارها و مهمما كان لا یتیم مقصود حرب او صلاح ذات البین او استعمال قلب المعجبي علیه الا

بالكذب فيباح ولو سأل سلطان عن فاحشة وقعت منه سرا كزنا او شرب فله ان يقول ما فعلته لان اظهارها فاحشة اخرى وله ايضا يكره سراخيه وينبغي ان يقاتل مفسدة الكذب بالمفسدة المرتبة على الصدق فان كانت مفسدة الصدق اشد فله الكذب وان بالعكس او شك حرم وان تعلق بنفسه استحب ان لا يكذب وان تعلق لغيره لم تجز المماحة لحق غيره والحزم تركه حيث ابيح۔

بیزاس میں اور حاشیہ طحاوی میں ہے:

قوله جاز الكذب قال الشارح ابن الشيعة نقل في البرازية ان اراد المعارض لا الكذب الخالص كي میں ہے: حيث يباح التعريض لحاجته لا يباح بغيرها لانه يوهم الكذب وان لم يكن اللفظ كذبا الخ حديثه میں ہے: بكره التعريض كراهة تحریم بدون الحاجة اليه اه باختصار طحاوی میں ہے:

قالت عند القاضي ادركت الان و فسخت فالقول لها لانها قادرة على نشاء الردو لا يشترط ان يكون حالة البلوغ حقيقة بل لو كان باخبارها كذبا انه بلغت الان و قيل لمحمد كيف يصح وهو كذب لانها لما ادركت قبل هذا الوقت فقال لا تصدق بالاسناد مجاز لها ان تكذب كيلا يطل حقها اه واما يسوغ لها ذلك اذا كانت اختلاف عند البلوغ بالفعل و اخذ من ذلك جواز الكذب لا حياء الحق وهي منصوصة خلاصة ہندیہ میں ہے:

ان رات الدم في الليل تقول فسخت النكاح و تشهد اذا اصحت و تقول انما رايت الدم الان لانها تصدق ان تقول رايت الدم في الليل و نسخت ذكره في مجموع النوازل قال رضى الله تعالى عنه وان كان هذا كذبا لكن الكذب في بعض المواضع مباح بیزانیہ و شہر میں ہے:

ليس هذا بكذب محض بل من قبيل المعارض المسوغة لاحياء الحق كانه الفعل الممتد لمرامه حكم الابتداء والضرورة داعية الى هذا الا الى غيره اه

طحاوی میں ہے: قلت لا يظهر بعد التقييد بالان انه من المعارض بل من محض الكذب الخ رد المحتار میں ہے:

حاصله انها بقولها بلغت الان انى الان بالغة لتلا يكون كذبا صريحا الخ القول و وجه اخر وهو ارادة القرب بقوله الان كما قدمت في صدر الجواب۔

اشیاء میں ہے: الکذب مفسدة محرمة وهى متى تضمن جلب مصلحة تربو عليه جاز الخ
غزاليون میں ہے:

فى البزازية بجواز الكذب فى ثلاثة مواضع فى الاصلاح بين الناس وفى الحرب ومع امراته قال فى
ذخيرة اراد بها المعانيض لا الكذب الخالص او مثله فى اواخر الجبل عن المبسوط۔
طريقة محمدیہ میں ہے:

بحوز الكذب فى ثلث وما فى معناهات عن اسماء بنت يزيد رضى الله تعالى عنها قالت قال رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم لا يحل الكذب الا فى ثلث رجل كذب امراته ليرضيها ورجل كذب فى الحرب ما الحرب
معدعة ورجل كذب بين مسلمين ليصلح بينهما وزاد فى رواية عن ام كلثوم رضى الله تعالى عنها المرأة
تحدث زوجها والحق بهذا الثلث دفع ظلم الظالم و احياء الحق وقيل المباح فى هذا المواضع التعريض اما
الكذب فحرام لا يحل بحال اه
مرقاۃ میں زیر حدیث صحیحین:

عن ام كلثوم رضى الله تعالى عنها قالت قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ليس الكذب الذى
يصلح بين الناس ويقول غميرا وايمنى غميرا
فرمایا:

بان يقول الاصلاح مثلا بين زيد و عمرو يا عمرو مسلم عليك زيد و يمدحك و يقول النارج و
كذلك يحى الى زيد و يملغه من عمرو مثل ما سبق۔
عمدة الباری شرح بخاری میں ہے:

فيه اى فى الحديث الجبل فى التخلص من الظلمة بل اذا اعلم انه لا تخليص الا بالكذب جاز له الكذب الصريح
وقد يجب فى بعض الصور بالاتفاق ككونه يتجنى نيبا او ولما ممن يريد قتله او لنجاة المسلمين من عدوهم.
وقال الفقهاء لو طلب ظالم و دية لا تسان لها عندها غضبا وجب عليه الانتكار و الكذب فى انه لا يعلم موضعها۔
غزاليون میں اسے نقل کر کے فرمایا بلفظ حفظ۔

شیخ محقق ترجمہ مشکوٰۃ میں زیر حدیث مذکور فرماتے ہیں: "یکے از مواضع کہ دروغ گفتن در اں رواست اصلاح ذات البین است صلح
دادن و دور کردن نزاع و عداوت کہ میان دو کس است و یکے دیگر از اں مواضع کہ دروغ گفتن در اں جائز است نگاهداشت برخوں و
مال کسے است کہ بتاحق میرود و دروغ گفتن با زن بقصد اصلاح و رضائے دے نیز جائز داشته چنانکہ گوید ترا دوست میدارم ہر چند

مسئلہ ۴۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اپنے حق کے وصول کے لئے چھینا جھٹی زبردستی دہالینا و امثالہا امور جائز ہے یا نہیں؟ بہنو اتوجروا

الجواب

عین حق یا جس حق کے لئے اجازت ہے جب کہ فتنہ نہ ہو اور اس پر کذب کا قیاس مع الفارق ہے کہ یہاں غضب و ہب کی صورت ہے حقیقت نہیں کہ حقیقتاً اپنا حق لیتا ہے اور کذب ہوگا تو حقیقتاً ہوگا کما لا یغنی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ مولانا عبدالمتکبر صاحب بدایوانی کی خدمت میں میں نے اپنے جواب کو اس لئے پیش کیا تھا کہ اگر صحیح ہو تو یہی رہے اس وقت تک میں نے جو جواب لکھا تھا وہ صرف بحوالہ وسند احیاء العلوم تھا حضرت مولانا نے فرمایا کہ احیاء العلوم سے جواب کافی نہیں فقہ سے لکھو اور کچھ نہ فرمایا۔ فقہ میں جو دیکھا تو اس میں بھی احیاء العلوم کی سند موجود ہے۔ آیا احیاء العلوم وغیرہ امثالہا سے سند لانا اور غیر مذہب کے علماء سے سند لانا صحیح ہے یا نہیں اگر ہے تو کس قسم کے مسائل میں اکثر یہ لوگ اعتراض کر بیٹھتے ہیں کہ خفی کو اپنی فقہ سے ہی سند ضرور ہے۔ علماء احناف اہل سنت جو اپنی کتب مناظرہ وغیرہ میں دوسرے علماء اور ان کی کتب یا تصوف وغیرہ علوم کی کتب سے سند دے دیتے ہیں وہ معاذ اللہ خاٹی ہیں۔ بہنو اتوجروا۔

الجواب

مسائل اختلافیہ حنفیہ وغیرہ حنفیہ میں غیر حنفیہ سے استناد صحیح نہیں اور ان کے ماوراء میں قدیم و جدید ہر مذہب والے چاروں مذہب کے اکابر سے سند لاتے ہیں یونہی مسائل غیر متشابہات میں ائمہ تصوف قدسنا اللہ تعالیٰ ہا سرار ہم سے استناد اور ایسوں کو خاٹی جاننے والا خود سخت خاٹی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴۳

حضرت مولانا المعظم والکترم دامت برکاتہم العالیہ۔ پس از تسلیم مع التکریم معروض کہ

(۱) جس نے فرض عشاء باجماعت نہیں پڑھے اور وتر کی جماعت میں شریک ہو گیا اس کے یہ وتر سرے سے ہوئے ہی نہیں یا ہوئے مگر مکروہ تو تحریمی یا تنزیہی۔

(۲) اگر جماعت سے فرض عشاء پڑھ لئے تھے تو اب جس امام کے پیچھے چاہے وتر جماعت سے پڑھ لے اگرچہ امام فرض و تراویح دونوں سے غیر ہو یا صرف ایک سے یا اس امام نے فرض و تراویح باجماعت نہ پڑھے ہوں بہر حال بلا کراہت صحیح ہوں گے یا کیا؟

(۳) جماعت وتر میں استحقاق شرکت کے لئے تراویح باجماعت پڑھنا کتنا داخل رکھتا ہے یا کچھ نہیں۔

(۴) آج کل علی العموم سفر پہلے سے اس کے بیسیوں حصہ زائد تیز روسواریوں پر ہوتا ہے۔ اس کے لئے بحساب مسافت اندازہ کی ضرورت ہے یہ فرمائیں کہ کس قدر کوں مروج کے سفر میں قصر وغیرہ احکام سفر ہوں گے اور کوں مروج سے اپنی مراد کی تشریح فرما دیں کہ وہ کوں مثلاً اس قدر قدموں کا ہے بہر حال ایسا کوئی اندازہ بتانا چاہئے جس سے سب عام و خاص سہولت کے ساتھ یہ سمجھ سکیں

کہ ہمارا سفر سفر قصر ہوا یا نہیں اور تیز روماریوں میں بری ہوں یا بحری جو سفر کیا ہے اس کا اس سفر بحساب ایام سے موازنہ کر سکیں۔
 بیوا تو جروا

الجواب حضرت والادامت برکاتہم۔

(۱) وتر ہو جانے میں شبہ نہیں ہاں مکروہ ہے بقول الثانی: اما لو صلاھا جماعة مع غیر ثم صلے الوتر معه لا کراہۃ اور کراہت تحریم کی کوئی وجہ نہیں ظاہراً اگر کراہت تثنیہ ہے۔

(۲) اگر فرض جماعت سے پڑھے تو خود امام ہو کر بھی اور مطلقاً ہر ایسے امام کے پیچھے بھی وتر پڑھ سکتا ہے خواہ وہ امام فرض ہو یا تراویح یا محض جدید ہاں جس امام نے فرض جماعت نہ پڑھے ہوں جماعت وتر اسے مکروہ ہوگی اور اس کی کراہت سے میں سرایت کرے گی کہ جماعت وتر ہر واحد کے حق میں تفصیلاً تابع جماعت فرض ہے:

لما لم یفرد فی الفرض یفرد فی الوتر کما بینا فی فتاوانا

(۳) کچھ نہیں سوا اس کے اگر ابھی مسجد میں جماعت تراویح ہوئی ہی نہیں تو جماعت وتر مکروہ ہے کہ جماعت وتر اجماعاً تابع جماعت تراویح ہے۔

(۴) قصر تین منزل پر ہے فقیر نے مدتوں کے تجربہ سے ثابت کیا کہ یہاں منزل ۱۹-۵ میل ہے تو مدت قصر ۵-۵ میل ہے جسے تقریباً ساڑھے ستاون میل کہئے میل سے یہی رائج میل ۶۰ اگز کا مراد ہے سفر بحری میں ہادی کشتی کی اوسط چال بحال اعتدال ہوا مراد ہے دخانی جہازوں کا اعتبار نہیں جیسے ریل کا مجھے ہر بار دخانی ہی جہاز میں اتفاق میر ہوا البتہ اس دفعہ جدہ سے رابضہ تک سامعہ میں گیا تھا کہ تین دن میں پہنچی براہ منکلی چھ منزل ہے اس ایک بار کے مشاہدہ پر میں بحری سفر کے لئے میلوں کی تعین نہیں کر سکتا۔ خصوصاً جب کہ لوگوں کا بیان تھا کہ ہوا کم ہے ورنہ ایک دن میں پہنچتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۶۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کتب عقائد وغیرہ میں جو اثبات نبوت حضرت ابوالبشر آدم علیہ السلام کے اولہ میں حدیث کا بھی حوالہ دیتے ہیں وہ حدیث کس نے کن الفاظ سے تخریج کی ہے۔ بیوا تو جروا۔

الجواب

حضرت بابرکت دامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حدیث سیدنا ابوذر علیہ الرضوان سے مسند امام احمد میں یوں ہے قال قلت یا (رس) ای النبیاء کان اول قال ادم قلت یا (رس) نبی کان قال نعم نبی مکلم

اور نو اور الاصول تصنیف امام حکیم الامتہ ترمذی کبیر میں ان سے مرفوعاً یوں ہے:

اول الرسل ادم و اخرهم (م) علیہ و علیہم الفضل الصلوٰۃ و السلام

- (۱) عورت کو اس مکان میں جہاں محارم و غیر محارم مرد عورتیں ہوں جانا جائز ہے یا ناجائز؟
- (۲) جس گھر میں نامحرم مرد عورت ہیں وہاں عورتوں کو کسی تقریب شادی یا عقیقہ میں برقع کے ساتھ جانا اور شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟
- (۳) جس مکان کا مالک نامحرم ہے لیکن اس جلسہ عورت میں نہیں ہے اور اس کا سامنا بھی نہیں ہوتا ہے مگر مالک مکان کی جو رو اس عورت کی محرم ہے تو اس کو وہاں جانا جائز ہے یا نہیں؟
- (۴) ایسے گھر میں جس کے مالک تو نامحرم ہیں مگر اس گھر میں کوئی عورت بھی اس عورت کی محرم نہیں تو اس عورت کو جانا جائز ہے یا نہیں؟
- (۵) ایسے گھر میں کہ جس کا مالک نامحرم ہے مگر وہاں ایک عورت اس عورت کی محرم ہے اور جو عورت محرم ہے وہ مالک مکان کی نامحرم ہے مگر اس گھر میں عورت اس عورت کی محرم ہیں اور مالک جو نامحرم ہے وہ گھر میں جہاں جلسہ عورت ہے آتا نہیں ہے تو اس عورت کو جانا جائز ہے یا نہیں؟
- (۶) ایسے گھر میں جہاں مالک تو نامحرم ہے مگر اس گھر میں عورت اس عورت کی محرم ہیں اور مالک جو نامحرم ہے وہ گھر میں جہاں جلسہ عورت ہے آتا نہیں ہے تو اس عورت کو جانا جائز ہے یا نہیں؟
- (۷) جس گھر کا مالک تو نامحرم ہے اور گھر میں آتا نہیں اور عورت بھی اس گھر کی نامحرم ہیں تو اس عورت کو جانا جائز ہے یا نہیں؟
- (۸) جس گھر کا مالک محرم ہے اور لوگ نامحرم تو جانا جائز ہے یا ناجائز۔
- (۹) جس گھر میں مالک نامحرم ہے مگر دوسرے شخص محرم ہیں حالانکہ سامنا نامحرموں سے نہیں ہوتا تو اس عورت کا جانا جائز ہے یا ناجائز؟
- (۱۰) جس گھر کے دو مالک ہیں اس عورت کا خاوند ہے اور دوسرا نامحرم ہے تو اس گھر میں جانا جائز ہے یا ناجائز؟
- (۱۱) جس گھر میں عام محفل ہے جہاں مذکور الصدر سب اقسام موجود ہیں اور عورت پردہ نشین وغیرہ پردہ نشین دونوں قسم کی موجود ہیں اور مرد بھی محارم و غیر محارم ہیں مگر یہ عورت نامحرم مرد سے چادر وغیرہ سے پردہ کئے ان عورتوں میں بیٹھ سکتی ہے تو ایسی حالت میں جانا جائز ہے یا ناجائز؟
- (۱۲) جس گھر میں ایسی تقریب ہو رہی ہے جس میں منہیات شرعیہ ہو رہی ہیں اس میں کسی مرد یا عورت کو اس طرح جانا کہ وہ علیحدہ ایک گوشہ میں بیٹھے جہاں مواجہہ تو اس کی شرکت میں نہیں ہے مگر آواز وغیرہ آ رہی ہے گو اس آواز وغیرہ ناجائز امور سے

اسے کچھ خط بھی نہیں ہے اور نہ متوجہ اس طرف ہے تو جانا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۳) جس گھر میں مالک وغیرہ نامحرم مگر اس عورت کے ساتھ محارم عورات بھی ہیں گو اس گھر کے لوگ ان عورات کے نامحرم ہیں تو اس کو جانا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۴) شقوق مذکورہ صدر میں سے جو شقوق ناجائز ہیں ان میں کسی شق میں عورت کو شوہر کا اتباع جائز ہے یا نہیں؟

(۱۵) مرد کو اپنی بی بی کو ایسی مجالس و محافل میں شرکت سے منع کرنے اور نہ کرنے کا کیا حکم ہے اور عورت پر اتباع و عدم اتباع سے کس درجہ نافرمانی کا اطلاق اور کیا اثر ہوگا اور مرد کو شریک ہونے اور نہ ہونے کا کیا حکم ہے؟

(۱۶) جس مکان میں مجمع عورات محارم وغیرہ محارم کا ہو اور عورات محارم و نامحارم ایک طرف خاص پردہ میں باجمعیع ہوں اور مجمع مردوں کا بھی ہر قسم کے اسی مکان میں عورات سے علیحدہ ہو لیکن آواز ہو لیکن آواز نامحرم مردوں کی عورات سنتی ہیں اور ایسے اپنے مکان میں مجلس و عطا یا ذکر شریف نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام منعقد ہے تو ایسے جلسہ میں اپنے محارم کو بھیجنا یا نہ بھیجنا کیا حکم ہے اور نہ بھیجنے سے کیا مکتور شرعی لازم ہوتا ہے اور انعقاد ایسی مجالس کا اپنے زنانہ مکانات میں کیسا ہے اور اس ذکر یا عطا کو اپنے محارم یا غیر محارم کے ایسے مکان میں جانا چاہئے یا نہیں؟ فقط بیہوا تو جروا۔ عند اللہ الوہاب مقصود سائل عورات محارم سے وہ قرابت دار ہیں جن کے مرد فرض کرنے سے نکاح جائز نہ ہو۔ بیہوا تو جروا

الجواب صور جزئیہ کے عرض جواب سے پہلے چند اصول و فوائد ملحوظ خاطر عاظر رہیں کہ بعونہ عز مجیدہ شقوق مذکورہ وغیرہ مذکورہ سب کا بیان مبین اور فہم حکم کے موید و محسن ہوں وہ اللہ التوفیق۔

اول اصل کلی یہ ہے کہ عورت کو اپنے محارم رجال خواہ نساء کے پاس ان کے یہاں عیادت یا تعزیت یا اور کسی مندوب یا مباح دینی یا دنیوی حاجت یا صرف ملنے کے لئے جانا مطلقاً جائز ہے جب کہ منکرات شرعیہ سے خالی ہو مثلاً بے ستری نہ ہو مجمع فساق نہ ہو تقریب ممنوع شرعی نہ ہو تاج یا گانے کی محفل نہ ہو زنا فواحش و بیباک کی صحبت نہ ہو چوبے شربت کے شیطانی گیت نہ ہوں سہ معنوں کی گالیاں سننا سنانا نہ ہونا محرم دولہا کو دیکھنا نہ ہو۔ رت جگے وغیرہ میں دخول بجانا گانا نہ ہو۔

ہوم اجانب کے یہاں کے مرد زن سب اس کے نامحرم ہوں شادی غمی زیارت عیادت ان کی کسی تقریب میں جانے کی اجازت نہیں اگرچہ شوہر کے اذان سے اگر اذان دے گا خود بھی گنہگار ہوگا سوا چند صورت مفصلہ ذیل کے اور ان میں بھی حتی الوسع تسر و تحرر اور رفتہ و مضطرب رفتہ سے تحفظ فرض۔

سوم کسی کے مکان سے مراد اس کا مکان سکونت ہے نہ مکان مالک مثلاً اجنبی کے مکان میں بھائی کرایہ پر رہتا ہے جانا جائز بھائی کے مکان میں اجنبی عاریضہ ساکن ہے جانا جائز۔

محارم میں مردوں سے مراد وہ ہیں جن سے بوجہ علاقہ جرمعت ہمیشہ کو نکاح حرام کہ کسی صورت سے حلت نہیں ہو سکتی نہ بہنوئی یا پھوپھو یا خالو کہ بہن پھوپھی خالہ کے بعد ان سے نکاح ممکن علاقہ جرمعت رضاع و مصاہرت کو بھی عام مگر زبان جوان خصوصاً حسینوں کو بلا ضرورت ان سے احترازی چاہئے اور برعکس رواج عوام یا بیویوں کی آریوں سے زیادہ کہ ان میں نہ وہ حیا ہوتی ہے نہ اتنا خوف نہ اس قدر لحاظ اور نہ ان کا وہ رعب نہ عامہ محافلین کو اس درجہ ان کی نگہداشت اور ذوق چشیدہ کی رغبت انجان نادان سے کہیں زائد لیس الخبر كالمحانة۔ تو ان میں موانع ہلکے اور مقتضی بھاری اور اصلاح و تقویٰ پر اعتماد سخت غلط کاری مرد خود اپنے نفس پر اعتماد نہیں کر سکتا اور کرے تو جھوٹا۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔۔۔۔۔ نہ کہ عورت جو محفل و دین میں اس سے آدمی اور رغبت نفسانی میں سو گئی ہر مرد کے ساتھ ایک شیطان اور ہر عورت کے ساتھ دو۔ ایک آگے ایک پیچھے۔ تقبل شیطان و تدبر شیطان۔ والعباد باللہ العزیز الرحمن۔ اللھم انی اسالک العفو والعافۃ فی الدین والدینا والاخرۃ لی وللمومنین وللمومنات جمعہا امین۔

ہنجم محرم عورتوں سے وہ مراد کہ دونوں میں جسے مرد فرض کیجئے نکاح حرام ابدی ہو ایک جانب سے جریان کافی نہیں مثلاً ساس بہو تو باہم محرم ہی ہیں کہ ان میں جسے مرد فرض کریں دوسرے سے بیگانہ ہے۔ سو تلی ماں بیٹیاں بھی آپس میں محرم نہیں کہ اگر چہ بیٹی کو مرد فرض کرنے سے حرمت ابدیہ ہے کہ وہ اس کے باپ کی مدخل ہے مگر ماں کو مرد فرض کرنے سے محض بیگانگی کہ اب اس کے باپ کی کوئی نہیں۔

ششم رہے وہ مواضع جو محارم و اجانب کسی کے مکان میں نہیں اگر وہاں تنہائی و خلوت ہے تو شوہر یا محرم کے ساتھ جانا ایسا ہی ہے جیسے اپنے مکان میں شوہر و محارم کے ساتھ رہنا اور مکان قید و حفاظت ہے کہ ستر و تحفظ پر اطمینان حاصل اور ادیشہائے قنہ یکسر رائل تو یوں بھی حرج نہیں، اس قید کے بعد استثناء ایک روزہ راہ کی حاجت نہیں کہ بے معیت شوہر یا مرد محرم حائل بالغ قابل اعتماد حرام ہے اگر چہ محل خالی کی طرف وجہ یہ کہ عورت کا تنہا مقام دور کو جانا اندیشہ قنہ سے عاری نہیں تو وہی قید اس کے اخراج کو کافی اور اگر مجمع محل خلوت ہے تو حاجت شرعی اجازت نہیں خصوصاً جہاں فضولیات و بطلالات و خطبات و جہالات کا جلسہ ہو جیسے سیر۔ تماشے، باجے، تاشے ندیوں کے پن گھٹ ناؤ چڑھانے کے ٹھمکٹ بے نظیر کے میلے پھول والوں کے پھیلے نوچندی کی بلائیں مصنوعی کر بلائیں علم تعزیوں کے کاوے۔ تخت جریدوں کے دھاوے۔ حسین آباد کے جلوے۔ عباسی درگاہ کے بلوے ایسے مواقع مردوں کے جانے کے بھی نہیں نہ کہ یہ نازک ہیماں جنہیں صحیح حدیث میں ارشاد ہولوہدک الخشبۃ ولفقا بالقواریر اور محل حاجت میں جس کی صورتیں مذکور ہوں گی بشرط ستر و تحفظ و تحرز قنہ اجازت نہ روزہ راہ بلکہ نزد تحقیق مناط اس سے کم میں بھی محافظہ مذکور کی حاجت۔

ہفتم یہ اور وہ یعنی مکان غیر و غیر مکان میں جانا بشرط نہ کور جائز ہونے کی صورت میں ہیں۔ قابلہ، غاسلہ، نازلہ، مریضہ، مضطرہ، حاجہ، مجاہدہ، مسافرہ، کا سب۔

قابلہ یہ کہ کسی عورت کو دروزہ ہوا یا دالی ہے۔

غاسلہ جب کوئی عورت مرے یہ نہلانے والی ہے ان دونوں صورتوں میں اگر شوہر دار ہے تو اذن شوہر ضرور جب کہ مہر منجمل نہ ہو یا تھا تو پا بجلی۔

نازلہ جب اسے کسی مسئلہ کی ضرورت پیش آئے خود عالم کے یہاں جائے بغیر کام نہیں نکل سکتا۔

مریضہ کہ طیبہ کو بلا نہیں سکتی بغض کو دکھانے کی ضرورت ہے۔ اسی طرح زچہ و مریضہ کا علاجاً حمام کو جانا جب کہ وہاں کسی طرف سے کشف عورت اور بند مکان میں گرم پانی سے گھر میں نہانا کفایت نہ ہو۔

مضطربہ کہ مکان میں آگ لگی یا گرا پڑتا ہے یا چور گھس آئے یا درندہ آتا ہے غرض ایسی کوئی حالت واقع ہوئی کہ حفظ دین یا ناموس یا جان کے لئے گھر چھوڑ کر کسی جائے امن و امان میں جائے بغیر چارہ نہیں اور عضو نفس اور مال اس کا شقیق ہے۔

حاجہ ظاہر ہے اور زائرہ اس میں داخل کہ زیارت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم حرم حج بلکہ متمہ حج ہے۔

مجاہدہ جب عیاذ باللہ عیاذ باللہ اسلام کو حاجت اور حکم امام فقیر عام کی نوبت ہو فرض ہے کہ ہر غلام بے اذن مولیٰ ہر پسر بے اذن والدین ہر پردہ نشین بے اذن شوہر جہاد کو نکلے جبکہ استطاعت جہاد و صلاح و زاد ہو۔

مسافرہ جو عورت سفر جائز کو جائے مثلاً والدین مدت سفر پر ہیں یا شوہر نے کہ دور نوکر ہے اپنے پاس بلایا اور محرم ساتھ ہے تو منزلوں پر سرا و غیرہ میں اترنے سے چارہ نہیں۔

کاسبہ عورت بے شوہر ہے یا شوہر بے جوہر کہ خبر گیری نہیں کرتا نہ اپنے پاس کچھ کہ دن کاٹے نہ اقارب کو توفیق یا استطاعت نہ بیت المال منتظم نہ گھر بیٹھے دستکاری پر قدرت نہ محارم کے یہاں ذریعہ خدمت نہ بحال بے شوہر کسی کو اس سے نکاح کی رغبت تو جائز ہے کہ بشرط تحفظ و تحرز اجانب کے یہاں جائز وسیلہ رزق پیدا کرے جس میں کسی مرد سے خلوت نہ ہو حتی الامکان وہاں ایسا کام لے جو اپنے گھر آ کر کرے جیسے سینا پینا ورنہ اس گھر میں نوکری کرے جس میں صرف عورتیں ہوں یا نابالغ بچے ورنہ جہاں کام مرد متقی پر ہیز گار ہو اور ساتھ ستر برس کا پیر زال بد شکل کر یہہ النظر کو خلوت میں بھی مضائقہ نہیں۔

تنبیہ ان کے سوا تین صورتیں اور بھی ہیں شاہدہ، طالبہ، مطلوبہ۔

شہادہ وہ جس کے پاس کسی حق اللہ مثل رویت ہلال رمضان وسماع طلاق وحق وغیرہ میں شہادت ہو اور ثبوت اس کی گواہی و حاضری دارالقضا پر موقوف خواہ بشرط مذکور کسی حق العبد مثل حق غلام و نکاح و معاملات مالیہ کی گواہی اور عدلی اس سے طالب اور قاضی عادل اور قبول معمول اور دن کے دن گواہی دے کر واپس آ سکے۔

طالبہ جب اس کا کسی پر حق آتا ہو اور بے جائے دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

مطلوبہ جب اس پر کسی نے غلط دعویٰ کیا اور جوابدہی میں جانا ضروریہ صورتیں بھی علماء نے شمار فرمائیں۔ مگر بھ اللہ تعالیٰ پر وہ نشینوں کو ان کی حاجت نہیں کہ ان کی طرف سے وکالت مقبول اور حاکم شرع کا خود آ کر نائب بھیج کر ان سے شہادت لینا معمول یہ بیان کافی و صافی بھ اللہ تعالیٰ تمام صور کو حاوی و دوانی بعونہ تعالیٰ اب جواب جزئیات ملاحظہ ہوں۔

جواب ۱ وہ مکان محارم ہے یا مکان غیر یا غیر مکان اور وہاں جانے کی طرف حاجت شرعیہ دائمی یا نہیں سب صور کا مفصل بیان مع شرائط و مستحکات گزرا۔

جواب ۲ اگر یہ مراد کہ نامحرم بھی ہیں تو وہی سوال اول ہے اور اگر یہ مقصود کہ نامحرم ہی ہیں تو جواب ناجائز مگر بصورت استثناء۔

جواب ۳ زن محرم کے یہاں اس کی زیارت عیادت و تعزیت کسی شری حاجت کے لئے جانا بشرائط مذکورہ اصل اول جائز مگر کتب معتدہ مثل مجموع النوازل و خلاصہ فتح القدیر و بحر الرائق و اشباہ و غمز العین و طریقہ محمدیہ در مختار و ابوالسعود و شریعہ مالکیہ و ہندیہ وغیرہ میں ظاہر کلمات ائمہ کرام شادیوں میں جانے سے مطلقاً ممانعت ہے اگرچہ محارم کے یہاں۔ علامہ احمد طحاوی نے اسی پر جزم اور علامہ مصطفیٰ رحمتی و علامہ محمد شامی نے اسی کا اظہار کیا اور یہی مقتضی ہے حدیث عبد اللہ بن عمرو حدیث خولہ بنت النعمان و حدیث عبادہ بن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا منتظر نفس ماذا تری اور اگر شادیاں ان فواحش و منکرات پر مشتمل ہوں جن کی طرف ہم نے اصل اول میں اشارہ کیا تو منع یقینی ہے اور شوہر دار کو تو شوہر بہر حال اس سے روک سکتا ہے جب کہ مہر مغل سے کچھ باقی نہ ہو۔

جواب ۴ نہ مگر باسثناء مذکور۔

جواب ۵ وہ مکان اگر اس زن محرم کا مسکن ہے تو اس کے پاس جانا تفصیل مذکور جواب سوم پر ہے ورنہ یوں کہ نامحرموں کے یہاں دو بہنیں جائیں کہ وہاں ہر ایک دوسرے کی محرم ہوگی اجازت نہیں کہ ممنوع و ممنوع مل کر نامنوع ہوں گے۔

جواب ۶ اگر وہ مکان ان زناں محارم کا ہے تو جواب جواب سوم ہے کہ گزرا اور نہ جواب ہفتم کسا تا ہے۔

جواب ۷ اللہم انی اعوز بک من الفتن والافات و عوار لعورات۔ یہ مسئلہ مکان اجانب میں زبان لہجہ کے پاس عورتوں کے جانے کا ہے علماء کرام نے مواضع استثناء ذکر کر کے فرمایا الا فیما عدا ذلک وان اذن کانا عاصین۔ نہ کہ ان کے ماوراء میں اور اگر شوہر اذن دے تو وہ بھی گنہگار اس نفی کا عموم سب کو شامل پھر ان مواضع میں ماں کے پاس جانا بھی شمار فرمایا ورنہ دیگر محارم کے پاس بھی اور اس کی مثال خانیہ وغیرہا میں خالہ وعمہ وخواہر سے دی۔ نیز علما نے قابلہ وغاسلہ کا استثناء کیا اور پھر ظاہر کہ وہ نہ جائیں گی مگر عورات کے پاس اگر زنان لہجہ کے پاس جانا مواضع استثناء سے مخصوص نہ ہوتا استثناء میں مادر و خالہ و خواہر و عمہ و قابلہ وغاسلہ کے ذکر کے کوئی معنی نہ تھے۔ احادیث مثلاً مشار الیہا میں ارشاد ہوا عورتوں کے اجتماع میں خیر نہیں حدیثیں اولین میں اس کی علت فرمائی کہ وہ جب اکٹھی ہوتی ہیں بیہودہ باتیں کرتی ہیں حدیث ثالث میں فرمایا ان کے جمع نہ ہونے کی مثال ایسی ہے جیسے مقتل کرنے لو ہا تھا یا جب آگ ہو گیا کوٹنا شروع کیا جس چیز پر اس کا پھول پڑا جلادی۔ رواہن جمیعہ الطبرانی فی الکبیر۔ عورتیں کہ بوجہ نقصان عقل و دین سنگ دل اور امر حق سے کم منفعل ہیں ولذا لم یکمل منهن الاقلیل۔ لوہے سے تشبیہ دی گئی اور نار شہوات و فحشاءات کہ ان میں رجال سے حصہ زائد مشتعل لوہار کی بھٹی اور ان کا تعلق بالطبع ہو کر اجتماع لوہے اور ہتوڑے کی صحبت۔ اب جو چنگاریاں اڑیں گی دین ناموس حیا غیرت جس پر پڑیں گی صاف پھوک دیں گی سلمے پار سا ہے ہاں پار سا ہے وبارک اللہ مگر جان پر اور کیا پار سائیں مصوم ہوتی ہیں کیا صحبت بد میں اثر نہیں جب قہموں سے جدا خود سرو آزاد ایک مکان میں جمع اور قہموں کے آنے دیکھنے سے بھی اطمینان حاصل۔ فانما خلقت من ضلع اعوج۔ کج سے نئی کج ہی چلے گی آپ نادان ہے تو شدہ شدہ سیکہ کر رنگ بدلے گی جسے تشکیف زنان کی پرواہ نہیں یا حالات زمان سے آگاہ نہیں اول عالم کا تو نام نہ لیجئے اور ثانی صالح سے گزارش کیجئے۔

معذور و ارست کہ تو اور اندریدہ

مجمع زنان کی شاعات وہ ہیں کہ لایسبھی ان تذکر فضلا ان تسطر جسے ان نازک شیشیوں کی صدمے سے بچانا ہو تو راہ یہی ہے کہ شیشیاں بھی بے حاجت شرعیہ نہ ملنے پائیں کہ آپس میں مل کر بھی ٹھیس کھا جاتی ہیں حاجات شرعیہ دینی جو علمائے کرام نے استثناء فرمادیں غرض احادیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہلکا نہیں کہ اجتماع نساء میں خیر و صلاح نہیں آئندہ اختیار بدست مختار۔

جواب ۸، ۹ ان دونوں سوالوں کا جواب بعد ملاحظہ اصل سوم و جوابات سابقہ ظاہر کہ بعد استفاہ اعتبار ملک و لحاظ سکونت یہ ان سے جدا کوئی صورت نہیں۔

جواب ۱۰ ملک کا حال وہی ہے جو اوپر گزرا اور شوہر کے پاس جانا مطلقاً جائز جب کہ ستر حاصل اور تحفظ کامل اور ہر گونہ اندیشہ فتنہ زائل اور موقع غیر موقع ممنوع و باطل ہو اور شوہر جس مکان میں ہے اگرچہ ملک مشترک بلکہ غیر کی ملک ہو اس کے پاس رہنے کی بھی بشرائط معلومہ مطلقاً اجازت بلکہ جب نہ مہر مغل کا تقاضا نہ مکان مقصوب وغیرہ ہونے کے باعث دین یا جان کا ضرر ہو اور شوہر شرائط سکنائے واجبہ مذکورہ فقہ بجالا یا ہو تو واجب نہیں شرائط سے واضح ہوگا کہ مسکن میں اورں کی شرکت سکونت کہاں تک تحمل کی جاسکتی ہے۔ اتنا ضروری ہے کہ عورت کو ضرر نہ ہو قطعاً قرآن عظیم حرام ہے اور شک نہیں کہ اجنبی مرد تو وہیں سوت کی شرکت بھی ضرور رساں اور جہاں ساس تندہ پورانی جھٹانی سے ہو تو ان سے بھی جدا رکھنا حق زناں و التفصیل فی رد المحتار۔

جواب ۱۱ یہ تقریباً وہی سوال ہے محارم کے یہاں بشرائط جائز۔ جواب سوم بھی ملحوظ رہے ورنہ خدا کے گھر یعنی مساجد سے بہتر عام محفل کہاں ہوگی اور ستر بھی کیسا کہ مردوں کی ادھر ایسی پیٹھ کہ منہ نہیں کر سکتے اور انہیں حکم کہ بعد سلام جب تک عورتیں نہ نکل جائیں نہ اٹھو مگر علماء نے اولاً کچھ تخصیص کیں جب زمانہ زیادہ زیادہ فتن کا آیا مطلقاً ناجائز فرما دیا۔

جواب ۱۲ اگر جانے کہ میں اس حالت میں جانے سے انکار کروں تو انہی منہیات کا چھوڑنا پڑے گا تو جب تک ترک نہ کریں جانا ناجائز اور جانے کہ میں جاؤں تو میرے سامنے منہیات نہ کر سکیں گے تو جانا واجب جب کہ خود اس جانے میں منکر کا ارتکاب نہ ہو اور نہ یہ نہ وہ تو محل عار و طعن و بدگوئی و بدگمانی سے احتراز لازم خصوصاً مقتدا کو ورنہ بشرائط معلومہ جب کہ حالت حالت مذکورہ سوال ہو کہ اسے نہ حظ نہ توجہ اگرچہ تحریم نہیں مگر حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو شہنائی کی آواز سن کر کانوں میں الکیاں دیں اور یہی فعل حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا اس سے احتراز کی طرف داعی خصوصاً نازک دل عورتوں کے لئے حدیث انفسیہ ابھی گزری اور اصلاح پر اعتماد ذری غلطی بسا کین آفت از آواز خیزد حسن بلائے چشم ہے نقد و ہال گوش ہے

جواب ۱۳ جواب پنجم ملاحظہ ہو عورت کا عورت کے ساتھ ہونا زیارت عورت ہے نہ حفاظت کی صورت سونے پر سونا جتنا بڑھاتے جائے حفاظت کی ضرورت ہوگی نہ کہ ایک توڑا دوسرے کی نگہداشت کرے۔

جواب ۱۴ گناہ میں کسی کا اجاع نہیں ہاں وہ صورتیں جہاں منع صرف حق شوہر کے لئے ہے جیسے مہر مغل نہ رکھنے والی کا ہفتے کے اندر والدین یا سال کے اندر دیگر محارم کے یہاں جانا وہاں شب باش ہونا یہ اجازت شوہر سے جائز ہو جائے گا والا لا۔

جواب ۱۵ الرجال قوامون علی النساء۔ (النساء: ۳۴) مرد کو لازم ہے کہ اپنی اہل کو حتی المقدور متاعی سے روکے یا یاہا الذین امنوا اتقوا انفسکم و اہلیکم نارا (التحریم: ۶) عورت بحال نافرمانی دہری گنہگار ہوگی ایک گناہ شرع دوسرے گناہ نافرمانی شوہر اس سے زیادہ اثر جو عوام میں مشہور کہ بے اذن جائے تو نکاح سے جائے غلط اور باطل مگر جب کہ شوہر نے ایسے جانے پر طلاق بائن مطلق کی ہو مرد مجلس خالی عن المنکر است میں شریک ہو سکتا ہے اور غیبی عن المنکر کے لئے مجلس منکرہ میں بھی جانا ممکن

جب کہ مشیر فتنہ نہ ہو۔ والفتنة اكبر من القتل۔ مگر تحس و اجتناع عورات و دخول دار غیر بے اذن کی اجازت نہیں۔

جواب ۱۶ عورتوں کے لئے محرم عورت کے معنی اصل پنجم میں گذرے اور نہ بھیجنے میں اصلاً محذور شرعی نہیں اگرچہ مجلس محارم زن کے یہاں ہو بلکہ اگر وعظ اکثر واعظان زمانہ کی طرح کہ جاہل ناعاقل و بیباک و ناقابل ہوتے ہیں مبلغ علم کچھ اشعار خوانی یا بے سرو پا کہانی یا تفسیر مصنوع یا تحدیث موضوع نہ عقائد کا پاس نہ مسائل کا احفاظ نہ خدا سے شرم نہ رسول کا لحاظ غایت مقصود پسند عوام اور نہایت مراد جمع حلام یا ذرا ایسے ہی ذاکرین عاقلین مہملین جاہلین سے کہ رسائل پڑھیں تو جہاں مغرور کے اشعار گائیں تو شعرائے بے شعور کے انبیاء کی توہین خدا پر اتہام اور نعت و منقبت کا نام بدنام جب تو جانا بھی گناہ بھیجتا بھی حرام اور اپنے یہاں انعقاد مجمع آٹام آج کل اکثر مواعظ و مجالس عوام کا یہی حال پر ملال فان الله وانا اليه راجعون۔

اسی طرح اگر عادت نساء سے معلوم یا منظور کہ تمام مجلس وعظ ذکر اقدس جائیں اور نہیں نہ سنا نہیں بلکہ عین وقت ذکر اپنی کچھریاں پکائیں جیسا کہ غالب احوال زنان زماں تو بھی ممانعت ہی سہیل ہے کہ اب یہ جانا اگرچہ تمام خیر ہے مگر مروجہ غیر ہے ذکر و تذکیر کے وقت لغو ولفظ شرعاً ممنوع ولفظ اور اگر ان سب مفاسد سے خالی ہو اور وہ قلیل و نادر ہے تو محارم کے یہاں بشرائط معلومہ بھیجنے میں حرج نہیں اور غیر محارم یعنی مکان غیر یا غیر مکان میں بھیجتا اگر کسی طرح احتمال فتنہ یا منکر کا مظنہ یا وعظ و ذکر سے پہلے پہنچ کر اپنی مجلس جمانا یا بعد ختم اسی مجمع زماں کا رنگ منانا ہو تو بھی نہ بھیجے کہ منکر و نامنکر مل کر منکر اور بلحاظ تقریر جواب سوم و ہفتم یہ شرائط عام تر اور اگر فرض کیجئے کہ وعظ و ذکر عالم سنی حنین ماہر اور عورتیں جا کر حسب آداب شرع بخضور قلب سمع میں مشغول رہیں اور حال مجلس سابق و لاحق و ذہاب و ایاب جملہ اوقات میں جمیع منکرات و شائع مالوفہ وغیرہ مالوفہ معروفہ وغیرہ معروفہ سب سے تحفظ تام تحریر تمام اطمینان کافی دوائی ہو اور سبحان اللہ کہاں تحریر اور کہاں اطمینان تو محارم کے یہاں بھیجنے میں اصلاً حرج نہیں ہے اجانب لہذا امما استخیر اللہ تعالیٰ فیہ و جیز کروری میں فرمایا عورت کا وعظ سننے کو جانا لا باس بہ ہے جس کا حاصل کراہت تنزیہی امام فخر الاسلام نے فرمایا وعظ کی طرف عورت کا خروج مطلقاً مکروہ جس کا اطلاق مفید کراہت تحریمی اور انصاف کیجئے تو عورت کا ستر کامل و حفظ شامل اپنے گھر کے پاس کی مسجد صلحا میں محارم کے ساتھ بکبیر کے وقت جا کر نماز میں شریک ہونا اور سلام ہوتے ہی دو قدم رکھ کر گھر میں ہو جانا ہرگز فتنہ کی گنجائشوں تو سیعوں کا ویسا احتمال نہیں رکھتا جیسا غیر محلہ غیر جگہ بے میعت محرم مکان اجانب و احاطہ مقبوضہ اباعد میں جا کر مجمع ناقصات العقل والدین کے ساتھ تھلے بالطبع ہونا پھر اسے علانے بلحاظ زماں مطلقاً منع فرما دیا یا آنکہ صحیح حدیثوں میں اس سے ممانعت موجود اور حاضری عیدین پر تو یہاں تک تاکید اکید کہ حیض والیاں بھی نکلیں اگر چادر نہ رکھتی ہوں دوسری اپنی چادروں میں شریک کر لیں مصلے سے الگ بیٹھی خیر و عا مسلمین کی برکت لیں تو یہ صورت اولیٰ بالمعنی ہے شرع مطہر فقط ہی سے منع نہیں فرماتی بلکہ کلیتہا اس کا سد باب کرتی اور حیلہ و وسیلہ شر کے یکسر پرکھتی ہے گھر تو غیروں کے گھر جہاں نہ اپنا قابو نہ اپنا گزر۔ حدیث میں تو اپنے

مکانوں کی نسبت آیالا تسکوہن المعروف۔ عورتوں کو بالا خانوں پر نہ رکھو یہ وہی طائر نگاہ کے پرکتر نے میں شرع مطہر نہیں فرماتی کہ تم خاص لیلیٰ سلیمی پر بدگمانی کرو یا خاص زید و عمرو کے مکانوں کو مظنہ فتنہ کہو یا خاص کسی جماعت زبان کو مجمع نا پا۔ یعنی بتاؤ مگر ساتھ ہی یہ بھی فرماتی ہے کہ ان من الخرم سوء الظن۔

نگہ دارد آں شوخ در کيسر در کہ داند ہمہ خلق را کيسر

صالح و طالح کسی کے منہ پر نہیں لکھا ہوتا ظاہر ہزار جگہ خصوصاً اس زمن فتن میں باطن کے خلاف ہوتا ہے اور مطابق ہو تو صالحین و صالحات معصوم نہیں اور علم باطن و ادراک غیب کی طرف راہ کہاں اور سب سے درگزرے تو آج کل عامہ خاص خصوصاً نساء میں بڑا ہزاران ہوئی جوڑ لینا طوفان لگا دیتا ہے کاجل کی کوٹھری کے پاس ہی کیوں جائے کہ دھبا کھائے لاجرم سبیل یہی ہے کہ بالکل دور یا جلا دیا جائے وہ سرعی ہم نہیں رکھتے جسے سودا ہوسامان کا

شرع مطہر حکیم ہے اور مومنین اور مومنات پر رؤف و رحیم اس کی عادت کریمہ ہے کہ ایسے مواضع احتیاط میں ماہ بان کے اندیشہ سے مالا باس پہ کو منع فرماتی ہے جب شراب حرام فرمائی اس صورت کے برتنوں میں غیثہ ڈالنی منع فرمادی جن میں شراب اٹھایا کرتے تھے زید کہے ہا رہا ایسے مجامع ہوتے ہیں کبھی فتنہ نہ ہوا جان برادر علاج واقعہ کیا بعد الوقوع چاہئے۔

ماکل مودة تسلم الحجره ہر بار سبوز چاہ سالم نرسد

اکل و شرب و غیر ہما کی صد ہا صورتوں میں اٹھا لکھتے ہیں یہ معر ہے اور لوگ ہزار بار کرتے ہیں طبیعت کی قوت ضد کی مقاومت تقدیر کی مساعدت کہ ضرر نہیں ہوتا اس سے اس کا بے خالک ہونا سمجھا جائے گا۔ خدا پناہ دے بری گھڑی کہہ کر نہیں آتی اجنبیوں سے صلا کا ایجاب حجاب آخر اسی سد فتنہ کے لئے ہے پھر چند توفیق رفتی بندوں کے چچا ماموں، خال، پھوپھی کے بیٹوں کنبے بھر کے رشتہ داروں کے سامنے ہونے کا کیسا رواج ہے اور اللہ بچاتا ہے فتنہ نہیں ہوتا اس سے بدتر عام خدا ترس ہندیوں کے وہ بد لحاظی کے لباس آدھے سر کے بال اور کللیاں اور کچھ حصہ گلو و حکم و ساق کا کھلا رہتا تو کسی گنتی شمار ہی نہیں اور زیادہ ہانکین ہوا تو ڈو و پٹہ شانوں پر ڈھلکا ہوا کریب یا جالی باریک یا گھاس ملل کا جس سے سب بدن چکے اور اس حالت کے ساتھ ان رشتہ داروں کے سامنے پھرنا بایں ہمہ و رؤف رحیم حفظ فرماتا ہے فتنہ نہیں ہوتا ان اعضا کا ستر کیا حمید واجب تھا ہاں بلکہ وہی منع و داعی و سد باب پھر اگر ہزار بار داعی نہ ہوئے تو کیا حکم حکمت باطل ہو جائیں گے شرع مطہر جب مظنہ پر حکم دائر فرماتی ہے اصل علت پر اصلاح دینا نہیں رکھتی وہ چاہے کبھی نہ ہو نفس مظنہ پر حکم چلے گا فقیر کے پاس تو یہ ہے۔ اور جو اس سے بہتر جانتا ہو مجھے مطلع کرے بہر حال اس قدر یقینی کہ بھیجنا محتمل اور نہ بھیجنا بالا جماع جائز و بے ظلل لہذا غفر اللہ تعالیٰ لہ کے نزدیک اسی پر عمل رہا و اعظ و ذکر وہ بشرطیکہ جس منکر پر اطلاع پائے حسب قدرت انکار و حمایت کرے ہر مجلس میں جاسکتا ہے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و عملہ جل مجدہ الم و احکم

مسئلہ ۴۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چاندی سونے کی گھڑیاں رکھنا یا سیم و زر کے چراغ میں بغرض اعمال کے فیلہ روشن کرنا جس سے روشنی لینا کہ مقصود متعارف چراغ ہی مراد نہیں ہوتا بلکہ قوت عمل و سرعت اثر موکلات مقصود ہوتی ہے جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

الجواب دونوں ممنوع ہیں علامہ سید احمد طحطاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں:

قال العلامة الرانسی المنہی عنه استعمال الذهب و الفضة اذا الاصل فی هذا الباب قوله عليه الصلوة والسلام هذان حرامان علی امتی حل لاناہم ولما بین ان المراد عن قوله حل لاناہم ما یكون حل لہن بقى ماعداہ علی حرمة سواء استعمل بالذات او بالواسطة اه اقرہ العلامة نوع و ایده باطلاق الاحادیث الواردة فی هذا الباب اه ابو السعود و منه تعلم حرمة استعمال ظروف فناجین القهوة و الساعات من الذهب و الفضة اه ملخصا علامہ شامی رد المحتار میں ان تصریحات علامہ طحطاوی کو ذکر کر کے فرماتے ہیں وهو ظاہر۔ اسی میں ہے:

الذی کله فضة یحرمه استعماله باى وجه کان کما قد مناه بلامس بالجد ولذا حرم ابقاد العود فی مجمره الفضة و مثله بالا ولی ظروف فناجان القهوة و الساعة و قدرة التباک النی یوضع فیها الماء وان لا یمسها بیدہ ولا یضمہ لانه استعمال فیما صنعت له الخ

اور یہ ہذر کہ چراغ اصباح یعنی روشنی لینے کے لئے ہوتا ہے اور یہاں اس نیت سے مستعمل نہیں تو جواز چاہئے۔

لما فی در المختار ان ہذا اذا استعملت ابتداء فیما صنعت له بحسب متعارف الناس والا کراہتہ مقبول ہے کہ اولاً عند تحقیق مطلق استعمال ممنوع ہے اگرچہ خلاف متعارف ہو لاطلاق الاحادیث والادلة کما مر کثراً پانی پینے کے لئے بنتا ہے اور رکابی کھانا کھانے کو پھر کوئی نہ کہے گا کہ چاندی سونے کے کٹورے میں پانی پینا یا اس کی رکابی میں کھانا کھانا جائز ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں:

ما ذکرہ فی الدار من اتا طة الحرمة بالاستعمال فیما صنعت له عرفاً فیہ نظر فانه یقتضی انه لو شرب او اغتسل بانیته الدین او الطعام انه لا یحرم مع ان ذلک استعمال بلا شبهة داخل تحت اطلاق المتن والادلة الواردة فی ذلک الخ

تأنیہ اصباح چراغ خانہ سے مقصود ہوتا ہے۔ یہ چراغ اس غرض کے لئے بنتا ہی نہیں اور جس غرض کے لئے بنتا ہے اس میں استعمال قطعاً تحقیق تو استعمال فیما صنع له موجود ہے اور حکم تحریم سے مضر مقصود ہاں اگر سونے کا طبع یا چاندی کی قلعی کر لیں تو کچھ

حرج نہیں علامہ یحییٰ فرماتے ہیں:

اما التعميم الذي لا يخلص فلا بأس به بالاجماع لانه مستهلك فلا عبرة ببقائه لو نأى انتهى. والله تعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب

مسئلہ ۴۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر بلاد ہند میں یہ رسم ہے کہ میت کے روز وفات سے اس کے اعزہ واقارب واحباب کی عورات اس کے یہاں جمع ہوتی ہیں اس اہتمام کے ساتھ جو شادی میں کیا جاتا ہے پھر کچھ دوسرے دن اکثر تیسرے دن واپس آتی ہیں بعض چالیسویں تک بیٹھتی ہیں، اس مدت اقامت میں عورات کے کھانے پینے پان چھالیاں کا اہتمام اہل میت کرتے ہیں جس کے باعث ایک صرف کثیر کے زیر بار ہوتے ہیں اگر اس وقت ان کا ہاتھ خالی ہو تو قرض لیتے ہیں یوں نہ ملے تو سودی نکھواتے ہیں اگر نہ کریں تو مطعون و بدنام ہوتے ہیں یہ شرعاً جائز ہے یا کیا؟ بیوقوفو جو روا

الجواب سبحان اللہ اے مسلمان یہ پوچھتا ہے یا کیا یوں پوچھ کہ یہ ناپاک رسم کتنے قبیح اور شدید گناہوں سخت و شنیع خرابیوں پر مشتمل ہے۔

اولاً یہ عورت خود ناجائز و بدعت ہیبتہ و قبیحہ ہے امام احمد اپنے مسند اور ابن ماجہ سنن میں بہ سند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ بکلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

كنا نعد الاجتماع الى اهل الميت ومعهم الطعام من النجاسة

ہم گروہ صحابہ اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرانے کو مردے کی نجاست سے شمار کرتے تھے جس کی حرمت پر متواتر حدیثیں تاطق امام محقق علی الاطلاق فتح القدیر شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

بكره اتخاذ الضيافة من الطعام من اهل الميت لانه شرع في السرور لافى السرور وهي بدعة مستقبحه اهل ميت کی طرف سے کھانے کی ضیافت تیار کرنا منع ہے کہ شرع نے ضیافت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں اور یہ بدعت شنیعہ ہے۔ اسی طرح علامہ شرنبلالی نے مراقی الفلاح میں فرمایا:

ولفظ بكره الضيافة من اهل الميت لانها شرعت في السرور لافى السرور وهي بدعة مستقبحه فتاویٰ خلاصہ فتاویٰ سراجیہ و فتاویٰ ظہیریہ تا تاریخانیہ اور ظہیریہ سے خزائنہ المغتبین کتاب الکراہیہ اور تا تاریخانیہ سے فتاویٰ ہندیہ میں بالفاظ متقارہ ہے:

وللفظ للسراجیة لایباح اتخاذ الضيافة عند ثلثة ایام فی المصیبة او زاد فی الخلاصة لان الضيافة يتخذ عند السرور

نئی میں تیسرے دن کی دعوت جائز نہیں کہ دعوت تو خوشی میں ہوتی ہے۔ فتاویٰ امام قاضی خان کتاب الحظوظ والا باحت میں ہے:

يُكْرَهُ اخَاذُ الضِّيَافَةِ فِي أَيَّامِ الْمَصِيْبَةِ لِأَنَّهَا أَيَّامٌ تَأْسَفُ فَلَا يَلِيقُ بِهَا مَا يَكُونُ لِلْمُسْرُورِ

نئی میں ضیافت ممنوع ہے کہ یہ افسوس کے دن ہیں تو جو خوشی میں ہوتا ہے کہ لائق نہیں تبیین الحقائق امام زیلعی میں ہے:

لَا بَاسَ الْجُلُوسِ الْمَصِيْبَةِ إِلَى ثَلَاثٍ مِنْ غَيْرِ ارْتِكَابِ مَعْظُورٍ مِنْ فُرُشِ الْبَسْطِ وَالْأَطْعَمَةِ مِنْ أَهْلِ الْمَيْتِ
مصیبت کے لئے تین دن بیٹھنے میں کوئی مضائقہ نہیں جب کہ کسی امر ممنوع کا ارتکاب نہ کیا جائے جیسے مکلف فرش بچھانے اور میت
والوں کی طرف کھانے۔ امام بزاز زوی وجیز میں فرماتے ہیں: يَكْرَهُ اخَاذُ الطَّعَامِ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ وَالثَّانِي وَبَعْدَ الْإِسْبُوعِ
یعنی میت کے پہلے یا تیسرے دن یا ہفتہ کے بعد جو کھانے تیار کرائے جاتے ہیں سب مکروہ و ممنوع ہیں۔ علامہ شامی رد المحتار میں
فرماتے ہیں۔ اِطَّالَ ذَلِكَ فِي الْمَعْرَاجِ وَقَالَ هَذِهِ الْأَفْعَالُ كُلُّهَا السَّمْعَةُ وَالرِّبَاءُ فَيَحْتَزَرُ عَنْهَا

یعنی معراج الدرایہ شرح ہدایہ نے اس مسئلہ میں بہت کلام طویل کیا اور فرمایا کہ یہ سب ناموری اور دکھاوے کے کام ہیں ان سے
احتراز کیا جائے۔ جامع الرموز آخر الکریہ میں ہے: يَكْرَهُ الْجُلُوسُ لِمَصِيْبَةِ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ أَوَّلًا فِي الْمَسْجِدِ وَيَكْرَهُ
اخَاذُ الضِّيَافَةِ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ وَكَلَّا أَكَلَهَا كَمَا فِي خَيْرَةِ الْفَتَاوَى

یعنی تین دن یا کم تعزیت لینے کے لئے مسجد میں بیٹھنا منع ہے اور ان دنوں میں ضیافت بھی ممنوع اور اس کا کھانا بھی منع جیسا کہ خیرۃ
الفتاویٰ میں تصریح کی فتاویٰ القرویٰ اور واقعات المغتیبین میں ہے: يَكْرَهُ اخَاذُ الضِّيَافَةِ لثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَأَكَلَهَا لِأَنَّهَا
مَشْرُوعَةُ الْمُسْرُورِ تَمْنِ دُنْ ضِيَافَتِ أَوَّلِ اس كَا كْهَانَا كَرْوْ هَ كَدْ عَوْتْ تَوْ خَوْشِیْ مِیْ شَرْعْ هَوْتِیْ هَ۔

کشف الغطا میں ہے: ”ضیافت نمودن اہل میت اہل تعزیت را در حقن طعام برائے آنها مکروہ است باتفاق روایات چہ ایشاں
را بسبب اعتقالات بمصیبت استعداد و تہیہ آں دشوار است۔

اسی میں ہے ”پس انچہ متعارف شدہ از حقن اہل مصیبت طعام را در سوم و قسمت نمودن آں میاں اہل تعزیت و اقران غیر مباح
و تا مشروع است و تصریح کردہ ہاں در خزائنہ چہ شریعت ضیافت نزد مرد و رست نہ نزد شرور و ہواکشہ و رعند الجہور۔

حافیا غالباً و رش میں کوئی یتیم بچہ نابالغ ہوتا ہے یا بعض درخاء موجود نہیں ہوتے نہ ان سے اس کا اذن لیا جاتا ہے جب تو یہ امر سخت
حرام شدید پر مضمّن ہوتا ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے۔

ان الذین یا کلون اموال الیتیمی ظلماً انما یا کلون فی بطونہم نار او سیصلون سعیرا (النساء: ۱۰)

ویشک جو لوگ یتیموں کے مال ناحق کھاتے ہے بلاشبہ وہ اپنے پیٹ میں انگارے بھرتے ہیں اور قریب ہے کہ جہنم کے گہراؤں میں
جائیں گے۔

مال غیر میں بے اذن غیر تصرف خود ناجائز ہے قال اللہ تعالیٰ **لا تکلوا اموالکم بینکم بالباطل** (النساء ۲۹) خصوصاً نابالغ کا مال ضائع کرنا جس کا اختیار نہ خود اس کے باپ یا کسی کو **لان الولایۃ للنظر للمضرور**۔ علی الخصوص اگر ان میں کوئی یتیم ہو تو آفت سخت تر ہے اولیاء باللہ رب العالمین۔ ہاں اگر محتاجوں کے دینے کو کھانا پکوانیں تو حرج نہیں بلکہ خوب ہے بشرطیکہ یہ کوئی عاقل بالغ اپنے مال خاص سے کرے یا ترکہ سے کریں تو سب وارث موجود بالغ و نابالغ راضی ہوں۔

خامیہ ویزازیرہ و تارخانیہ ہند یہ میں ہے: **واللفظ لہاتین ان التخلط طعاما للفقراء کان حسنا اذا کانت الورثة بالغین فان کان فی الورثة صغیر لم یختلوا ذلک من التركة**

نیز فتاویٰ قاضی خان میں ہے: **ان التخلط لی المیت طعاما للفقراء کان حسنا الا ان یکون فی الورثة صغیر فلا یختل من التركة**

نائبہ یہ عورتیں کہ جمع ہوتی ہیں افعال منکرہ کرتی ہیں مثلاً چلا کر روٹا بیٹا یا ماٹ سے منڈھا لکنا الی غیر ذلک اور یہ سب نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے ایسے مجمع کے لئے میت کے عزیزوں دوستوں کو بھی جانو نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی امداد ہوگی قال اللہ تعالیٰ **ولا تعاونوا علی الالم والعنوان**۔ نہ کہ اہل میت کا اہتمام طعام کرنا کہ سرے سے ناجائز ہے تو اس مجمع ناجائز کے لئے ناجائز تر ہوگا۔

کشف الغطا میں ہے: ”ساقین طعام در روز ثانی و ثالث برائے اہل میت اگر نوچہ گراں جمع باشند مکروہ ست ذیرا کہ اعانت ست ایشانرا بر گناہ۔“

وابعا اکثر لوگوں کو اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ تکلیف کرنا پڑتی ہے یہاں تک کہ میت والے بے چارے اپنے غم کو بھول کر اس آفت میں جلا ہوتے ہیں کہ اس میلہ کے لئے کھانا پان چھالیاں کہاں سے لائیں اور بارہا ضرورت قرض لینے کی پڑتی ہے ایسا تکلف شرع کو کسی امر مباح کے لئے بھی زہار پسند نہیں نہ کہ ایک رسم ممنوع کے لئے پھر اس کے باعث جو وقتیں پڑتی ہیں خود ظاہر ہیں پھر اگر قرض سودی ملا تو حرام خالص ہو گیا اور معاذ اللہ لعنت الہی سے پورا حصہ ملا کہ بے ضرورت شرعیہ سود دینا بھی سود لینے کے مثل باعث لعنت ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں فرمایا غرض اس رسم کی شناعیت و ممانعت میں شک نہیں اللہ عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شنیعہ جن ان کے دین و دنیا کا ضرور ہے ترک کر دیں اور طعن یہودہ کا لحاظ نہ کریں واللہ الہادی۔

تنبیہ اگرچہ صرف ایک دن یعنی پہلے ہی روز عزیزوں مسایوں کو مسنون ہے کہ اہل میت کیلئے اتنا کھانا پکوا کر بھیجیں جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور باصرانہ نہیں کھلائیں مگر یہ کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہوتا سنت ہے اس میلے کے لئے بھیجے کا ہرگز حکم نہیں اور ان کے لئے بھی فقط روز اول کا حکم ہے آگے نہیں۔

كشف الغطاء من ہے: ”مستحب ست خویشتان و ہمسایہ ہائے میت را کہ اطعام کنند طعام را پرانے اہل و سنے کہ میر کنند ایشان را ایک شبانہ روز الحاج کنند تا بخورند و در خوردن غیر اہل میت این طعام را مشہور آست کہ مکروہ ست اھ ملحخصا۔

عائگیری میں ہے: حمل الطعام الى صاحب المصيبة والاكل معهم في اليوم الاول جائز لتو غلم بالجهاز و بعده يكره. كذا في التارخانيہ

تنبیہ قدار بنالك فظافر النقول وانما الواجب اتباع المنقول وان لم يظهر وجهه للمقول كما صرح به العلماء الفحول فكيف اذا كان هو المقول ولا عبرة بالبحث مع نص ثبت فكيف مع النصوص وقد توافرت لا نظر فيه العلامة الفاضل ابراہیم الحلبي حيث اورد المسألة في اواخر الغنية عن فتح القدير وعن البزازیة ثم قال ولا يخلو عن نظر لانه لا دليل على الكراهة الا حديث جرير بن عبد الله المتقدم وانما يدل على كراهة ذلك عند الموت فقط على انه قد عا رضة مارواه الامام احمد بسند صحيح و ابو داود (ای والبیہقی فی دلائل النبوة کلہم) عن عاصم بن كليب عن ابيه عن رجل من الانصار قال خرجنا مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في جنازة تذكّر الحديث قال فلما رجع استقبله داعي امراته فجاء وجنى بالطعام فوضع يده و وضع ثقبوم فاكلوا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يلوک لقمة في فيه الحديث. قال فهذا يدل على اباحة صنع اهل الميت الطعام والدعوة اليه اھ مختصرا وقد تكفل بالجواب عنه العلامة الشامي في رد المحتار فقال فيه نظر فانه واقعة حال لا عموم لها مع احتمال سبب خاص بخلاف ما في حديث جرير على انه بحث في لمنقول في ملهنا و مذهب شيرنا كالشافعية والحنابلة استدلال بحديث المذكور على الكراهة الخ۔

القول ولم يعرض لا اعتراضه الاول لكونه اظهر سقوطا فارولا نحن مقلدون لا منتقدون لما بانا بالدليل وعدم جداننا لا يدل على العلم و ثانيا ماذكروا جميعا من انه انما شرع في السرور لا في الشرور كاف في الدليل و ثالثا لا ادري من اين اخذ رحمه الله تعالى تخصيص الفادة الكراهة في الحديث بساعة الموت اليس منهم الطعام في اليوم الثاني و الثالث و مثل صنعا من اهل الميت لاجل المجتمعين في الماتم ام انما تحرم النياحة عند الموت فقط لا بعده فان ارادا ان المعروف في عهدهم كان هو اجماع والصنع عنده لا بعده طولب بقوته و على تسليمه حلقنا المناط كما افادوا فتذهب خصوصية الوقت ملغاة هذا ورايتي كتبت على هامش رد المحتار على قوله واقعة حال مانصه لان وقائع العين مظان الاحتمالات مثلا يمكن ههنا ان الدعوت كانت موعودة بهذا ليوم من قبل واتفق فيه الموت فانقلت هل من دليل عليه قلت من دليل على نفيه وانما الدليل عليكم لاعيتا فهذا هو النظر الرابع في كلامه علا ان ضيافة الموت ضيافة تتخذ لاجل الموت و ضيافة

الصحابه رضى الله تعالى عنهم للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم لم تكن موقفه على موت احد ولا حياته فلو ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كما وقع عنهم مرارا فلم يكن فيه احداث شئ من اجل الموت بحيث لو لم يقع الموت لم يكن بخلاف ما نحن فيه فانه انما يكون لاجله بحيث لو لم يكن لم يكن فهذا الخامس علان الخاطر والمبيح اذا نقول بالماوضة بل يقدم الخاطر هذا السادس هذا ما عندى والعلم بالحق عند ربى وبالجملة فليس لنا البحث فى المنقول فى المذهب وهو النظر السابع المذكور اخرفى كلام الشامى والله تعالى الموافق اه

ما كتبت عليه مزيد او اما المولى الفاضل على القارى عليه الرحمة البارى فحاول تاويل نصوص المذهب فلما منه انها تخالف الحديث فقال فى المراقبة شرح المشكوة باب المعجزات قبل الكرامات تحت قول الحديث فاكلوا هذا الحديث بظاهرة يرد على ما قرره اصحاب مذهبنا من انه يكره اتخاذ الطعام فى اليوم الاول او لثالث او بعد الاسبوع كما فى اليزازيه ثم اورد نصوص الخلاصه والزيلعى والفتح قال والكل عللوه بانه شرع فى السرور لا فى الشرور وذكر قول المحقق حيث اطلق انها بدعة مستطبعة واستدلال له بسحديث جرير رضى الله تعالى عنه قال ان يقيد كلامهم بتوع خاص من اجتماع يوجب استحياء اهل بيت الميت فيطعمونهم كرها او يحمل على كون بعض الورثة صغيرا او غالبا او لم يعرف رضاه او لم يكن الطعام من عند احد معين من مال نفسه لان من مال الميت قبل قسمة ونحو ذلك و عليه يحمل قول قاضى نحان يكره اتخاذ الضيافة فى ايام المصيبة لانها ايام تأسف فلا يليق بها ما يكون للسرور اه القولا ولا قدنيا ناك ان الحديث لا ورود له عليهم بوجوه -

وثانيا لا مساغ للتقيد فى كلماتهم بعد ما نقل هو عنهم انهم جميعا عللوه بانه انما شرع فى السرور لافى الشرور وان الامام فقيه النفس قال انها ايام تأسف فلا يليق بها عوائد السرور فان الالقاء الى الطعام كرها او التصرف فى مال بغير اذن مالكة واحدا لكه لا سيما الصغير مما لا تجوز قط فى السرور ولا فى الشرور فى هذا يرتفع الفرق وهم مصرحون به عن اخرهم فيكون تحويلا لا تاويلا

وثالثا ما ذكر ثانيا من التقيد بمال صغيرا و غائب الخ العد واعد وكيف يحل عليه كلام الخانية من انه قال متصلا بما مروان اخذ طعاما للفقراء كان اذا كانوا بالغير فان كان فى الورثة صغير لم يتخذوا ذلك من التركة اه مثله كلام اليزازية والتار عنائيه والهندية وغيرها فانه ظاهر فى انهم يضرقون بين الضيافة واتخاذ طعام للفقراء فيحكمون على الاول بالكراهة وعلى الثانى بالحسن و يقيدونه بما اذا كانوا بالغين وقد صراحوا بمفهوم التقيد بمنعه من التركة اذا كانوا قاصرين فلو كانت الكراهة فى الاول ايضا مقصورة على ذلك لا يرتفع الفرق -

ورایعہ لوارد و اہذا لکان من امسبتظافرہم علی الصیرلا بالکراہۃ فان الاتخاذو الحال ہذا من اشنع
المحرمات القطعیۃ کما لا یخفی

و حامسائن سلمنا ما افادہ فی التاویل اول لکان المحکم فی مسائلنا ہذا ہوا لمنع مطلقا فانہن یجتمعن عند اہل
المیت و یکن فی بیتہ یومین او اکثر و الانسان یمتحن ان یمیز احد ابیتہ جائعا فیضطر الی اطعامہ رضی او
سخط وقد علم کما ذکر فی السؤال انہم الم یفعلوا یصبروا عرضۃ لمطاعن الناس فلیس الاطعام المعہودا لا
علی الوجه المردود و ہذا ما قال فی معراج النرایۃ انہا کلہا للسمعة و الریاء کما قدمنا فہذا التخصیص یودی
الی التعمیم و لوراء ی الفضلان الحلہی و القاری ما علیہ بلادنا لا مطلقا القول جازمین بالتحريم لا شکان فی
تخصیصہ فتح باب لشیطان رجیم وایقاع المسلمین لاسیما الخفاء ذات فی حرج عظیم و ضیق الیم ففسال اللہ
الثبات علی الصراط المستقیم و الحمد للہ رب العالمین و علی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ اجمعین۔

مسئلہ ۴۸ معروف۔ بعض کلمات کے احکام معلوم کرنا چاہتا ہوں امید کہ جواب سے جلد معزز ہوں۔

(۱) ایک سنی شخص کے سامنے ذکر آیا کہ شیخ معتزلہ دار جنت میں رویت باری عزوجل کے منکر ہیں ان صاحب نے کہا وہ سچ کہتے
ہیں انہیں تو نہیں ہوگی شاید لفظ مومنین کے لئے بھی ذکر میں تھا اگرچہ یہ ایک شبہ ہی شبہ سا یاد پڑتا ہے یہ کہنا کیسا ہے ایک صاحب نے
خود اپنا نام ابو البرکات رکھا اس پر اب آزاد کا اور اضافہ کیا جس کی ایک وای بتای روایت چھپوا کر تقسیم کی اس کی بابت ایک صاحب
نے کہا کہ یہ نام انہوں نے کہاں سے رکھا کچھ اللہ میاں کے یہاں تو ان کا یہ نام لکھا ہوا ہے نہیں جس پر کہا گیا کہ لوح محفوظ میں تو سب
لکھا ہوا ہے یہ بھی لکھا ہوا ہے اس پر ان صاحب نے کہا میں نے میں نے اس بتا پر کہا تھا کہ لوگ کہتے ہیں کہ جو نام ماں باپ رکھتے
ہیں وہ نام اللہ میاں کے یہاں لکھا جاتا ہے ظاہر ان قائل کا مطلب یہ تھا کہ نام کر کے وہ نام ہی لکھا جاتا ہے جو ماں باپ کا رکھا ہے
اور جو خود گھڑتے ہیں وہ بطور ایک امر واقع کے لکھا ہوتا ہے کہ فلاں اپنا نام یہ رکھے گا نام کر کے نہیں کہ فلاں کا یہ نام ہے غرض ان کا یہ
مقولہ کیسا ہے اور اس کی کیا اصل ہے کہ نام وہی ہوتا ہے جو ماں باپ کا رکھا ہو نہ خود رکھا ہوا۔ ایک سنی صاحب کے سامنے میں نے کہا
کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت خصائص ہیں بعض وہ احکام شرعیہ جو عام ہیں ان سے حضور نے بعض صحابہ کو متشخص کیا تھا اس
پر ان صاحب نے کہا جی تو بعض جہلا کہنے لگے تھے کہ اللہ عزوجل تو رضا جوئے محمدی ہے اس پر میں نے کہا کہ بعض جہلا کی کیا تخصیص
ہے۔ اللہ عزوجل تو رضا جوئے محمدی ہے ہی انہوں نے بھی اس کا اقرار کیا اور کہا کہ ایسے خصائص دیکھ کر شاید بعض ازواج مطہرات
رضوان اللہ علیہن بھی یہ کہنے لگی تھیں مگر اصل بات یہ ہے کہ حضور اللہ عزوجل کے مرمودہ سے باہر قدم ہی نہیں رکھتے تھے جو اللہ عزوجل کا حکم تھا
تو اصل میں حضور متبع حکم الہی اور رضا جوئے الہی ہوئے ان کی اس وقت کی طرز تقریر اور حالت سے ان کا مطلب یہ معلوم ہوتا تھا کہ
جہلا تو یہ سمجھ کر اللہ عزوجل کو رضا جوئے محمدی کہنے لگے تھے کہ حضور خود ایک حکم دیتے ہیں اور پھر اللہ عزوجل بھی ویسا ہی وحی نازل فرما دیتا

ہے یعنی اللہ عزوجل حضور کا اتباع فرماتا ہے حالانکہ اصل میں حکم الہی وہی ہوتا ہے اور اسی کے اتباع سے حضور حکم دیتے ہیں غرض ان کا یہ مقولہ کہ جیسی تو بعض جہلا بھی اٹخ کا کیا حکم ہے اور اس کا کل مقولہ جو اس کے بعد کہا گیا۔ بعض لوگوں کا قاعدہ ہے کہ مثلاً کسی نے کہا کہ فلاں کے گھر چوری ہوئی انہوں نے کہا اچھا وہاں چوری ہوئی پھر بعض دفعہ تو ظاہر کلام سے وہی مراد ہوتا ہے اور بعض دفعہ یہ مراد ہوتا ہے کہ چونکہ مثلاً مال رہتا معصرتھا یا اس کا انہیں غرور تھا لہذا اچھا ہوا کہ چوری ہوئی کہ غرور جاتا رہا یا معصرتفع ہو گیا۔ دونوں نقدیروں پر یہ ممنوع چیز کو اچھا کہنا کیسا ہے ایک شخص سے کوئی کلمہ خلاف نکلا بعد کو اس نے اس سے صراحتاً انکار اور اس کا صحیح تسلیم کر لیا یا اس کو چھوڑ کر اس کے مخالف کلمہ کا اقرار کیا۔ آیا توبہ ہوگئی یا ضرور ہے کہ لفظ توبہ کہے۔ ہمارے اعزاء میں سے ایک عورت نے اپنے شوہر سے ناراض ہو کر کہا کہ نہ معلوم تمہیں فلاں مکان (نام لے کر) سے کیا عشق ہے شوہر نے کہا خدا جانے اس پر اس عورت نے کہا کچھ بھی خدا جانے نہیں ہے اور اس کے بعد ایک اور جملہ کہا جو شاید یہ تھا کہ سب تمہارے حیلے حوالے بیکاریاں بے پرواہیاں ہیں۔ یہ جملہ کیسا ہے اس کا کیا حکم ہے نقل اسولہ میرے پاس موجود ہے جواب سے جلد معزز ہوں۔

میرے لئے دعائے عافیت دارین ضرور فرمائیں اس زمانہ فتن میں مولیٰ تعالیٰ ہم اہل سنت کے ایمان کی خیر رکھے آمین ثم آمین بجاہ النبی الامین صلوات اللہ سلامہ علیہ علی آلہ وصحبہ اجمعین۔

الجواب مولیٰ عزوجل فرماتا ہے انا عند ظن عہدی ہوں۔ روافض معتزلہ کہ رؤیت الہی سے مایوس ہیں مایوس ہی رہیں گے وہابیہ کہ شفاعت سے منکر ہیں محروم ہی رہیں گے تو ان کا انکار ان کے اعتبار سے صحیح ہوا ظاہراً قائل کی یہی مراد تھی کہ ان کی نفی ان کے حق میں سچی ہے اس میں کوئی حرج نہیں ہاں جو اس کے قول کی تصدیق بمعنی نفی مطلق کرے وہ ضرور گمراہ اور خارج از اہل سنت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بلاشبہ لوح محفوظ میں ہر صغیر و کبیر معطر ہے جو اسم بحیثیت علم دنیا میں کسی کے لئے ہے لوح محفوظ میں وہی بحیثیت علم مکتوب ہے خواہ ماں باپ کا رکھا ہے یا اپنایا اور کا۔ اور جس میں تغیر واقع ہوا مغیر الیہ دونوں اپنے اپنے زمانہ کی قید سے مکتوب ہیں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نام تبدیل فرمائے کہ اگلے نام متروک ہو گئے اور وہ انہیں دوسرے ناموں سے روز قیامت پکارے جائیں گے اور جو شخص اپنا نام بدل کر اور کچھ رکھے اور بحیثیت علم معروف نہ ہو تو اللہ عزوجل کے یہاں بھی وہ علم ہو کر نہ لکھا گیا ہاں یہ واقع ضرور مکتوب ہے ظاہراً یہی مراد قائل نے یہ نہ کہا اللہ تعالیٰ کے یہاں یہ نہیں لکھا ہے بلکہ یہ کہا کہ ان کا نام یہ نہیں لکھا ہے تو یہ سلب کتابت نہیں بلکہ کتابت علیت ہے اور یہ صحیح ہے جب کہ اس وضع کئے ہوئے نام نے حیثیت علیت پیدا نہ کی۔ ہاں ایسی جگہ کلام بہت ہوشیاری سے چاہئے جس میں کوئی پہلوئے ناقص نہ نکلے سوال میں اسم جلالت کے ساتھ لفظ میاں مکتوب ہے یہ ممنوع و معیوب ہے زبان اردو میں میاں کے تمن معنی ہیں جن میں دو اس پر محال ہیں اور شرع سے ورود نہیں لہذا اس کا

اطلاق محمود نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) قائل کا کہنا کہ جمعی تو بعض جہالات بہت سخت قبیح و شنیع واقع ہوا اور جو معنی اس نے بعد کو قرار دیے اس میں بھی وہ حقیقت کو نہ پہنچا بلاشبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تابع مرضی الہی ہیں اور بلاشبہ کوئی بات اس کے خلاف حکم نہیں فرماتے اور بلاشبہ اللہ عزوجل حضور اقدس صلی علیہ وسلم کی رضا چاہتا ہے۔

ولسوف يعطيك ربك فترضى (الاحقاف ۵) قلنرى لقلب وجهك فى السماء فلنولينك قبلة ترضاها
فول وجهك شطر المسجد الحرام (البقرہ)

حکم الہی بیت القدس کی طرف استقبال کا تھا حضور تابع فرمان تھے یہ حضور کی طرف رضا جوئی الہی تھی مگر قلب اقدس استقبال کعبہ چاہتا تھا مولیٰ مزدجل نے مرضی مبارک کے لئے اپنا وہ حکم منسوخ فرما دیا اور جو حضور چاہتے تھے قیامت تک کے لئے وہی قبلہ مقرر فرما دیا یہ اللہ عزوجل کی طرف سے رضا جوئی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہے ان میں سے جس کا انکار ہو قرآن عظیم کا انکار ہے۔ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کرتی ہیں ارے ربک ہمارے فی ہونک۔ میں حضور کے رب کو دیکھتی ہوں کہ حضور کی خواہش میں شتابی فرماتا ہے۔ (رواہ البخاری)

یہ ہے وہ کلمہ کہ بعض ازواج مطہرات نے عرض کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا تو قائل کا کہنا کہا ایسے خصائل دیکھ کر بعض ازواج مطہرات یہ کہنے لگی تھیں دراصل بات یہ ہے کہ الخ یہ بتا رہا ہے کہ شاید ان بعض ازواج مطہرات نے خلاف اصل بات کہی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر رکھی حدیث روز محشر میں ہے رب عزوجل اولین و آخرین کو جمع کر کے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمائے گا: **کلہم یطلبون رضائی وانا اطلب رضاک یا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)**

یہ سب میری رضا چاہتے ہیں اور اے محبوب میں تمہاری رضا چاہتا ہوں

خدا کی رضا چاہتے ہیں دو عالم خدا چاہتا ہے رضائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

بالجملہ کلمہ بہت سخت اور شنیع تھا اور بعد تاویل بھی شامت سے بری نہ ہوا۔ تو بہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۴) اس سے یہ مقصود نہیں ہوتا کہ مرقہ اچھی بات ہے جس سے حرام قطعی کا استحلال بلکہ استحسان ہو کر معاذ اللہ ثبوت بہ کفر پہنچے بلکہ اس سے مسروق منہ کے نقصان مال کا استحسان سمجھا جاتا ہے اور یہی مقصود ہوتا ہے بھر کبھی یہ براہ حسد ہوتا ہے اور حسد حرام ہے اس صورت میں تو مطلقاً گناہ ہے کبھی براہ عداوت ہوتا ہے کہ دشمن کا نقصان دشمن کو پسند آتا ہے اس کا حکم اس عداوت کا تابع رہے گا مذموم ہے یہ بھی قبیح و مذموم ہے اگر عداوت محمودہ ہے جیسے کہ اعداء اللہ سے دشمنی تو اس میں بھی حرج نہیں۔

ربنا اشدد علی قلوبہم واطمس علی اموالہم

جب دعا سے ان کا نقصان چاہتا رہا ہے تو بعد وقوع اس پر خوش ہونا کیا بجا ہے کبھی وہ صورت ہوتی ہے جو سوال میں مذکور وہ اگر بہ نسبت صحیح ہو غیر منظور کہ یہ اس کے نقصان پر خوش ہونا نہیں بلکہ نفع پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) لفظ توبہ نہ ضرور نہ کافی جو قول بجا صادر ہوا تھا اس ندامت اور اس سے بدتری درکار ہے۔

السر بالسرو العالیه بالعالیه۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) قائلہ کا ہرگز یہ مقصود نہیں کہ باری عزوجل سے معاذ اللہ نفی علم کرے نہ ذہن اس کے کلام سے سامع کا ذہن اس طرف جاسکتا ہے بلکہ شوہر نے کہا تھا۔ خدا جانے یعنی کوئی سبب خفی ہے جو مجھے نہیں معلوم یا جسے میں بتانا نہیں چاہتا اس نے کہا کچھ بھی خدا جانے نہیں یعنی کچھ بھی سبب خفی نہیں محض تمہاری بے پرواہیاں ہیں اسے اس ہولناک حکم سے کوئی تعلق نہیں نیز یہاں ایک اور دقیقہ ہے بغرض غلط اگر نفی علم ہی مراد لیں تو معاذ اللہ نفی مطلق کی ہرگز بوجہ نہیں بلکہ اس امر خاص سے یعنی اس کا کوئی سبب خفی اللہ نہیں جانتا۔ اور علم الہی سے کسی شے کی نفی اس کے وقوع کی نفی ہے کہ واقع ہوتا ہوتا تو ضرور علم میں ہوتا۔

فلکان من باب قوله تعالیٰ وجعلوا اللہ شواکاء قل سموهم ام تنبئونه بما لا یعلم فی الارض

ہاں ارسال لسان ہے جس سے احتیاط درکار اور خود شوہر کے ساتھ بدزبانی بھی تکفیر العشیر میں داخل کرنے کو بس ہے توبہ

چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ علیجہ اتم واعلم

مسئلہ ۷۹ اسی سنت قانع بدعت ماحی فتن لازالت نفس افادتم خالدا۔ پس از ہر از مرا ہم سلام و تحستہ مدعا نگار کہ اس مسئلہ کا جواب روانہ فرمایا جائے کہ بکر کا استاد خالد اب بد مذہب ہو گیا تو آیا بکر کو اس کی تعظیم بحیثیت استاد ہی کرنا چاہئے یا نہیں اگر چہ بکر بحیثیت بد عقیدگی اس اپنے استاد سے قطعاً محبت نہیں رکھتا ہے بلکہ برا سمجھتا ہے صرف ظاہری مدارات اور تعظیم کرتا ہے تو کچھ خرابی ہے یا نہیں۔ مدلل ارشاد ہو بکر کہتا ہے کہ مراد دل یہ سبب بد مذہبی استاد کی ظاہری تعظیم کو بھی نہیں گوارا کرتا تو زید جو کہ بکر کا ہم مذہب ہے کہتا ہے کہ نہیں ظاہری تعظیم کر لیا کرو۔ بحیثیت استادی ہاں اس سے من حیث الاعتقاد نفرت رکھو۔ یہ قول زید کا کیسا ہے۔ زیادہ ادب فقط

سید اولاد رسول محمد میاں عفی عنہ قادری برکاتی مارہری
۲۳/رجب المرجب روز جمعہ ۱۳۲۹ھ از بدایوں مدرسہ قادریہ

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بشرف ملاحظہ حضرت والا برکت صاحبزادہ رفیع القدر جلیل الشان حضرت مولانا سید شاہ اولاد رسول محمد میاں صاحب دامت برکاتہم بعد آداب گزارش۔ کرامت نامہ تشریف لایا بعد اس کے رونقہ مخدولہ میں بریلی بدایوں سے پچاس سے زائد رسائل شائع ہوئے تعظیم بد مذہبان کی شاعت آفتاب سے زیادہ روشن کر دی گئی یہاں تک کہ فتاوے الحرمین شائع ہو اب کوئی حاجت اس مسئلہ میں کسی تفصیل کا باقی نہ رہ گئی ہے جس کو شک ہے وہ ان رسائل اور فتاوے الحرمین کی طرف رجوع لائے وہ بھی عام بد مذہبوں کے لئے تھانہ کہ خاص مرتدین ان کے لئے اسی قدر بس ہے کہ در مختار میں ہے۔ تبجیل الکافر کفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۰ کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں:

- (۱) جملہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام قبل بعثت بہر حال عہد اسہوا کفر و ضلالت سے باجماع اہل سنت معصوم ہیں۔
- (۲) اسی طرح منفرت ذنوب و قصرات امور سے باجماع۔
- (۳) اسی طرح بعد بعثت تمام صفائے کبار سے عہد باجماع۔
- (۴) بعد بعثت تمام صفائے کبار کے بارے میں سہوا صدور کے بارے میں کیا حکم ہے۔
- (۵) قبل بعثت تمام صفائے کبار کے عہد اسہوا صدور کے بارے میں کیا حکم ہے۔
- (۶) امور تبلیغ میں کیا اجتماعی ہے اور کیا اخلاقی۔ ہینوا توجروا

الجواب

- (۱) بے شک۔
- (۲) ہاں نہ صرف ذنوب بلکہ ہر اس امر سے جو باعث نفرت خلق و تنگ عار و بدنامی ہو اگرچہ اپنا گناہ نہ ہو جیسے جنون و جذام و برص و دناہات نسب و زنائے امہات و ازواج۔
- (۳) بعد بعثت عہد کبار سے باجماع اہل سنت معصوم ہیں اور مذہب صحیح و حق و معتمد میں صفائے کبار سے بھی۔ اور خلاف ضعیف ایسے درجہ سقوط میں ہے کہ قابل اعتدائے نہیں بلکہ انصافاً سیرت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس کے خلاف پر اجماع صحابہ متاری ہے مجوز نے اس نکتہ سے غفلت کی لہذا اس کا قول نادانستہ مصارم اجماع واقع ہوا کما ینظر بمطالعة الشفاء الشریف وباللہ التوفیق
- (۴) حق یہ ہے کہ بعد بعثت صدور کبار اسے بھی معصوم ہیں اور سہوا صغیرہ غیر منفردہ میں اکثر اہل ظاہر جانب تجویز ہیں اور جماعت اہل قلب جانب منع و اختارہ الامام ابن حجر المکی وغیرہ اور حق یہ کہ نزاع صورت صغیرہ میں ہے ورنہ بحال سہو معنی و حقیقتاً تا فرمانی خود ہی مرتفع ہے۔

- (۵) کفر و ضلال و منفرات سے قبل بعثت بھی معصوم ہیں باقی میں اختلاف ہے اور اس قدر میں شک نہیں کہ وہ ہر عیب و ریب سے ہمیشہ منزہ ہیں یہ عصمت مصطلحہ اس وقت ثابت ہو یا نہ ہو۔

- (۶) تبلیغ قولاً ہو یا فعلاً اس میں تعدد مخالفت سے بالا راہ معصوم ہیں اور اقوال تبلیغہ میں سہو و خطا سے بھی۔ افعال تبلیغہ میں اختلاف ہے ظاہر اولہ جواز ہے مگر اس پر تقریر ممکن نہیں۔

بلکہ اعتناء واجب ہے۔ اور ایک جماعت صوفیہ تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر مطلقاً سہو ناجائز مانتے ہیں اس قول کی تفصیل و تاویل فقیر کے القیوض المکیہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں:

(۱) کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کا تلفظ یا طریقہ ذکر بطور مشائخ کرام سکھانے میں پہلے نفی مع متنی ادا کرنا اور پھر اس کی مفصل ضروری ترکیب ہر حرف ادا کرنے کی بتا کر پھر لا اللہ ادا کرنا اور کسی ضرورت یا عذر کی وجہ سے مستثنیٰ منہ میں وقف اور فصل سے ادا کرنے میں کوئی محدود شرعی تو نہیں۔

(۲) اگر ضرورت حرف مستثنیٰ منہ کے متعلق کچھ دریافت یا بتانے کی ہو تو اس میں حرف تلفظ نفی و متنی پر ہی اقتصار میں کوئی محدود شرعی ہے یا کیا۔ بہنو اوجہ و ا

الجواب حالت ضرورت مستثنیٰ ہے اگر صرف مستثنیٰ منہ تک پہنچا تھا کہ چھینک یا کھانسی آنے یا سانس ٹوٹ جانے سے مجبوراً رکنا پڑا تو حرج نہیں معادل میں لا اللہ کہے پھر بعد رفع عذر زبان سے لا اللہ کہے اور بلا عذر مجبوری صرف مستثنیٰ منہ پر اقتصار ممنوع ہے تعلیم طریقہ ذکر میں ایک ایک کلمہ جدا کرنے میں حرج نہیں مثلاً چار ضربی یوں بتائے کہ پیشانی محاذات زانوے چپ میں لا کر لا کلام شروع کرے اور اس کے الف کو زانوے راست تک کھینچ کر لے جائے اور الہ منہ پھیر کر کہے لا اللہ کی ضرب قلب پر کرے اور اس میں کہیں نفی محض نہ آسکی بچوں کو تعلیم کرنی ہو تو اس میں بھی یونہی سکھائے کہ پہلے لا کہے جب وہ اسے کہہ لیں الہ کہے پھر ”لا اللہ“ کہلوائے اگر کسی مسئلہ کا بیان صرف نفی سے متعلق ہو تو وہ پورا کہہ کر بھی بیان ہو سکتا ہے مثلاً لا الہ الا اللہ میں لانی جنس کا ہے الہ اسم ہے خبر مقدر ہے لا الہ اللہ میں لا کا مذ زیادہ نہ بڑھاؤ لا اللہ میں الہ پر نہ رکویا لا الہ الا اللہ میں الہ کی ہ کو اشباع نہ کرو غرض مجبوری و ضرورت کوئی صورت ایسی نہیں معلوم ہوتی کہ خواہی خواہی نفی پر اقتصار کرنا پڑے اور اگر ایسا معلوم ہو بھی مثلاً بچے کو دو دو تلفظ تعلیم کرنے میں پہلے دو تلفظ کہہ کر اتنا انتظار کرنا ہوگا کہ وہ ان کو ادا کر لے پھر لا اللہ کہا جائے (بشرطیکہ حاجت اس کی طرف داعی ہو ورنہ بچے سے بھی اس پر اقتصار کرنا نہ چاہئے) تو یوں کرے کہ تعلیم کی آواز سے دو تلفظ کہہ کر معاً اس سے کم آواز سے لا اللہ کہہ لے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کپڑے یا بدن پر کوئی حصہ نجس ہو گیا اس پر پانی ڈالا اور اسی ہاتھ سے جس سے پہلی مرتبہ قطرے پونچھ ڈالے اسی طرح تین مرتبہ پانی ڈالا اور اسی ہاتھ سے جس سے پہلی مرتبہ قطرے پونچھے تھے اس کے دھوئے بغیر قطرے پونچھے تو آیا یہ عضو مغسول اور وہ ہاتھ دونوں پاک ہو جائیں گے یا ایک عضو مغسول کو وہ ہاتھ لگا ہے جس نے پہلی مرتبہ اور دوسری مرتبہ کے غسل کو پونچھا تھا اور خود الگ پانی سے دھویا نہ گیا تھا۔

(۲) اگر اس ترکیب سے پاک نہ ہو سکے تو کیا کیا جائے۔

(۳) بدن کو دھو کر جھٹک دیا سب قطرے گر گئے جو بال کی جڑ میں ہیں یا بہت سی باریک ہیں جھٹکے سے بھی نہیں گرتے تو ایسی صورت میں عضو تین بار دھو ڈالے پاک ہو جائے گا یا نہیں اگر نہیں تو کیا کرے خاص کر اس صورت میں جب دونوں ہاتھ نجس ہوں۔

(۴) بدن پاک کرنے میں ہر بار کے دھونے میں تقاطع جاتا رہنا ضروری ہے یا مطلقاً ہر قطرہ کا خواہ وہ چھوٹا ہو اور پونچھنے سے صرف بدن پر پھیل کر رہ جاتا تو اس کا بھی دور کرنا یعنی وہی پھیلا دینا ضروری ہے۔ بہنو! تو جبروا۔

الجواب بدن پاک کرنے میں نہ چھونے قطرے صاف کر کے دوبارہ دھونا ضرور نہ انقطاع تقاطع کا انتظار درکار بلکہ قطرات و تقاطع در کنار دھار کا موقوف ہونا لازم نہیں نجاست اگر مرئیہ ہو جب تو اس کے عین کا زوال مطلوب اگرچہ ایک ہی بار میں ہو جائے اور غیر مرئیہ ہو تو زوال کا غلبہ عین جس کی تقدیر تحیث سے کی گئی جہاں عصر شرط ہے اور وہ محذور ہو جیسے منی کا گھڑا یا حصر ہو جیسے ہماری قالین دری تو شک لحاف وہاں انقطاع تقاطع ذاب تری کو قائم مقام عصر رکھا ہے۔ بدن میں عصر ہی درکار نہیں کہ ان کی حاجت ہو صرف تین بار پانی بہہ جانا چاہئے اگرچہ پہلی دھار بھی حصہ زیریں پر باقی ہو مثلاً ساق پر نجاست غیر مرئیہ تھی اوپر سے پانی ایک بار بہا یا وہ بھی ایڑی سے بہہ رہا ہے دوبارہ اوپر سے پھر بہا یا ابھی اس کا سیلان نیچے باقی تھا سہ بارہ پھر بہا یا جب یہ پانی اتر گیا تطہیر ہو گئی بلکہ ایک مذہب پر تو انقطاع تقاطع کا انتظار جائز نہیں اگر انتظار کرے گا تو طہارت نہ ہوگی کہ ان کے نزدیک تطہیر بدن میں عصر کی جگہ تو الی غسلات یعنی تینوں غسل پے درپے ہونا ضرور ہے مذہب ارجح میں اگرچہ اس کی ضرورت نہیں مگر خلاف سے بچنے کے لئے اس کی رعایت ضرور مناسب ہے اس تقریر سے تین سوال اخیر کا جواب ہو گیا۔

در مختار میں ہے:

یسطھر محل نجاسة مرنیة بقلعها ای زوال عینها و اثرها ولو بمرقة او بما فوق ثلث فی الاصح ولا بضر بقاء اثر لازم و محل غیر مرنیہ بغلة ظن غاسل طهارة محلها بلا عدوبه یفتی و قدر بغسل و عصر ثلث فیما

ینعصر مبالغا بحيث لا یقطرو بنشرب النجاسة و الا بقلعها

رد المحتار میں ہے:

ثلاث جفاف ای جفاف کل غسلة من الغسلات الثلاث وهذا شرط في غير البدن و نحوه اما فيه فيقوم مقامه توالى الغسل ثلثا قال في الحيلة الاظهر ان كلا من التوالى والجفاف ليس بشرط فيه وقد صرح به في النوازل وفي الذخيرة ما يوافق اه واقره في البحر

رہا سوال اول یہ تو ظاہر ہو گیا کہ ہر بار قطرات کا پونچھنا فضول تھا بلکہ بلاوجہ ہاتھ ناپاک کر لینا مگر جب کہ اس نے ایسا کیا مثلاً پاؤں پر نجاست تھی سیدھے ہاتھ میں لوٹا لے کر اس پر ایک بار پانی بہایا اور جو قطرات باقی رہے بائیں ہاتھ سے پونچھ لئے تو یہ ہاتھ ناپاک ہو گیا مگر ایسی نجاست سے کہ دوبارہ دھونے سے پاک ہو جائے گی اس لئے کہ ایک بار دھل چکی اب پاؤں پر دوبارہ پانی ڈالنا تھا دوسری بار کے بعد ایک ہی بار ڈالنا رہتا لیکن اس نے دوبارہ دھو کر نجس ہاتھ سے پھر اس کے قطرے پونچھے تو اب پاؤں کو وہ نجاست لگ گئی جو دوبارہ دھونے کی محتاج ہے تو پاؤں کو پھر دوبارہ دھونے کی ضرورت ہو گئی اور ہاتھ بدستور اسی نجاست سے نجس رہا اس میں تخفیف نہ ہوئی کہ اس پر سیلان آب نہ ہو اب پاؤں پر سہ بارہ کا پانی دوبارہ کے حکم میں ہے کہ اس کے بعد ایک بار اور دھونے کی حاجت ہے لیکن اس نے اس کے بعد بھی وہی نجس ہاتھ اس کے قطرات صاف کرنے میں استعمال کیا تو اب پھر پاؤں کو دوبارہ دھونے کی ضرورت ہو گئی و لہذا لہذا اسے لازم کہ پاؤں پر دوبارہ پانی نہ بہائے اور قطرات نہ پونچھے اور ہو ہاتھ جدا دوبارہ دھولے۔
رد المحتار میں ہے:

قال في الامداد والمياه الثلاثة مطاوعة في النجاسة فالأولى لاولي يظهر ما اصابته بالغسل ثلثا والثانية بالثنتين والثالثة بواحدة وكذا الاواني الثلاثة التي غسل فيها واحدة بعد واحدة وقيل يظهر الاناء الثالث بمجرد الا رالة والغائي بواحدة والاول بشتين اه والله تعالى اعلم

مسئلہ ۵۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر ہلال شوال دن چڑھے تحقیق ہو اور بارش شدید ہو بعض اہل شہر نماز عید پڑھ لیں بعض بسبب بارش نہ پڑھیں تو جماعت باقی ماندہ دوسرے دن ادا کریں یا اب انہیں اجازت نہ دی جائے گی کہ نماز ہو چکی اور ہستانی میں ہے۔ اوصلی الامام صلواتہ مع بعض القوم لایقضی من فالت تلک الصلاة عنه لافى اليوم الاول ولا من الغدا انتہی۔ بینوا توجروا

الجواب اللهم هداية الحق والصواب۔ صورت مسترہ میں جماعت باقی ماندہ بے شک دوسرے دن ادا کریں کہ نماز عید الفطر میں بوجہ عذر ایک دن کی تاخیر جائز ہے اور بارش کا عذر شرعاً مسموع فی الدر المختار:
تو عذر بعذر کمطر الى الزوال من الغد فقط اه
اور صلاة العید میں جواز تعدا و متفق علیہ ہے بخلاف جمع کہ اس میں خلاف ہے اور رائج جواز فی الدال مختار:

تو دی بمصر واحد بمواضع كثيرة اتفاقا ۱۱

تو ادائے بعض اہل شہر سے بعض دیگر کو دوسرے روز پڑھنا کیونکر ممنوع ہو سکتا ہے کلام قہستانی وغیرہ اس صورت میں ہے جب عامہ اہل بلد پڑھ لیں اور ایک آدمی باقی رہ جائے کہ نماز عید بے جماعت مشروع نہیں ناچار پڑھنے سے باز رہے گا ہدایہ کی تعلیل اس پر صاف دلیل: حیث قال من فاتته صلاة العيد مع الامام لم يقضها لان الصلوة بهذا الصفة لم تعرف قرينة الا بشرائط الاتمم بالمنفرد۔ ۱۱

اس عبارت تنویر البصار صورت تنویر الابصار امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزنی نے ابتداً اس مسئلہ کو ایسے پیرایہ میں ادا فرمایا کہ وہ ہم و ہم راہ نہ پائے۔ حیث یقول ولا یصلیها وحده ان فاتت مع الامام ۱۱۔
یو ہیں امام حافظ الدین ابوالبرکات نسبی کا اپنے متن و شرح وافی و کافی میں ارشاد ازالہ اوہام و ایضاً الفہام کے لئے کافی و وافی۔
قال رحمۃ اللہ تعالیٰ:

لم تقض ان فاتت مع الامام العيد وفاتت من شخص فانها لا تقضى لانها ما عرفت قرينة الا بفعله عليه الصلاة والسلام وما فعلها الا بالجماعة فلا تؤدى الا بتلك الصفة. ۱۱۔ علی خلاصہ

علامہ بدر الدین محمود عینی رمز الحقائق میں فرماتے ہیں: صلاھا الامام مع الجماعة ولم یصلھا هو لا یقضیہ الا فی الوقت ولا بعده لانھا شرعت بشرائط لاتمم بالمنفرد. ۱۱
مستقل میں زیر قول کنز لم تقض ان فاتت مع الامام لکھتے ہیں: معناه لو لم یصل رجل مع الامام لا یقضیہا منفرد الان صلاة العيد لم تشرع علی سبیل الانفراد۔ ۱۱

یہ یہ معنی ہیں کہ امام معین ماذون من السلطان ادا کر چکا ہو اور ان باقی ماندہ میں کوئی مامور نہیں تو اقامت کون کرے فاضل مفتاح حسن شرمہالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا کلام مرآۃ الفلاح شرح نور الایضاح میں اسی طرف ناظر: اذ قال من فاتته الصلاة فلم یدر کھا مع الامام لا یقضیہا لانھا لم تعرف قرینۃ الا بشرائط لاتمم بملون الامام ای السلطان او مامورہ ۱۱

اسی لئے فاضل سید احمد مصری اس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں: ای وقد صلھا الامام او مامورہ فان کان مامورا باقمته لہ ان یقیمہا ۱۱۔ قلت وقد یثیر الیہ تعریف الامام فی عبارة النقایۃ المذكورة وغیرہا کمالا ینغی علی العارف بالاسالیب الکلام

بہر طور عبارت جامع الرموز سے بدیں وجہ کہ نماز ایک بار ہو چکی باقی ماندہ لوگوں کے لئے ممانعت تصور کرتا محض خطا اقول بلکہ اگر نظر

سلیم ہو تو وہی عبارت عیناً مانحن فیہ بین جواز پر وال کہ اس میں صرف دوسرے ہی دن کی نسبت ممانعت نہیں بلکہ جب امام جماعت کرچکے تو اس روز بھی نہ پانے والوں کو منع کرتے ہیں: **حيث قال لا في اليوم ولا من الغد**

اول بیان ہو چکا کہ تعدد جماعت نماز عید میں بالاتفاق جائز اور معلوم ہے کہ یہ تعدد تقدم و تاخر سے خالی نہیں ہوتا اگر عبارت شرح مختصر الوقتیہ کے یہی معنی ہوتے کہ جب ایک جماعت پڑھ لے تو دوسروں کو مطلقاً اجازت نہیں تو یہ تعدد کیونکر روا ہوتا اور نماز عید کا بھی حکم اس امر میں اس کے مذہب پر جو تعدد جمود و انہیں رکھتا مانند نماز جمعہ ہو جاتا ہے یعنی جماعت سابقہ کی تو نماز ہو گئی باقی سب کی ناجائز کمانی در الخیار: **على المروجون فالجمعة لمن سبق تحريمه اه**

تو ہالین معنی کلام وہی ہیں جو ہم نے بیان کئے اور قاطع شعب یہ ہے کہ درمختار میں در صورت فوات مع الامام تصریح کی۔

لو امكنه المذهب الى امام اخر فعل لانها تؤدى بمصر واحد الخ

حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

لو قدر بعد الفوات مع الامام على ادراكها مع غيره فعل للاتفاق على جواز تعددها۔ اه

دیکھو نص فرماتے ہیں کہ ایک امام کے پیچھے نہ پڑھی ہو دوسرے کے پیچھے پڑھے اور حالت عذر میں روز اول و دوم یکساں آج نہ پڑھ سکا تو کل کون مانع۔ **والله تعالى اعلم**

مسئلہ ۵۴ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر بلا عذر نماز عید روز اول نہ پڑھیں تو روز دوم مع الکرہاء جائز ہے جیسا کہ بعض خطبوں میں لکھا ہے یا اصلاح نہیں۔ بیوقوفو جروا۔

الجواب نماز عید الفطر میں جو بوجہ عذر ایک دن کی تاخیر و درگھی ہے وہاں شرط عذر صرف نفی کراہت کے لئے نہیں بلکہ اصل صحت کے لئے ہے یعنی اگر بلا عذر روز اول نہ پڑھی ہو تو روز دوم اصلاح نہیں نہ یہ کہ مع الکرہاء جائز ہو یا عامہ معتبرات میں اس کی تصریح ہے مصنف خطبہ کہ شخص مجہول ہے قابل اعتماد نہیں اسے نماز عید الاضحیٰ سے اشتباہ گزرا کہ و

للجواز حتى اخروها الى الغد من غير عذر لا يجوز اه وفي رمز الحقائق للعلامة العيني مثله وفي شرح النقاية
 للشمس القهستاني لو تركت بغير عذر سقطت كما في الخزائن اه وفي شرح الحية الكبير للعلامة المحلي صلاة
 عيد الاضحى تجوز في اليوم الثاني والثالث سواء اخرت بعذر او بدون اما صلاة الفطر فلا تجوز لا في الثاني
 بشرط حصول العذر في الاول اه وفي الفتاوى الخاتمة ان فالت صلاة الفطر في اليوم الاول بعذر بعذر تصلي في
 اليوم الثاني وان فالت بغير بعذر فلا تصلي في اليوم الثاني فان فالت في اليوم الثاني بعذر او بغير عذر لا تصلي بعد
 ذلك واما عيد الاضحى ان فالت في اليوم الثاني بعذر او بغير عذر تصلي في اليوم الثالث فان فالت في اليوم
 الثالث بعذر او بغير عذر لا تصلي بعد ذلك۔ اه

باجلہ اس کا خلاف کتب متداولہ میں فقیر کی نظر سے کسی روایت ضعیفہ میں بھی نہ گزرا۔

اللهم الا ما رایت فی جواهر الاخلاطی من قوله اذا فالت صلوۃ عيد الفطر فی اليوم الاول بعذر او بغيره صلی فی
 اليوم الثاني ولم یصل بعده فیظن ان یكون خطاء من الناسخ و تحمل ان یكون خلطا من الاخلاطی فانی رایت له
 غیر ما مسئله مخالف فیها الكتب المعتمدة والاسفار المعبرة۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جائد اوصاف درگاہ بعض اولیاء اللہ کے لئے وقف ہے ہمیشہ
 اس کا تمام بندوبست و انتظام بدست متولیان والا مقام رہا اپنی جگہ دوسرے کو متولی کرنا بھی اکثر انہیں کی رائے پر رہا بعض متولیوں
 نے اپنے بعد تولیت وصیت کی کہ موصی لہ بر بنائے وصیت ان کے بعد متولی ہوا اور بعض نے اپنی حیات و حالت صحت ہی میں تولیت
 اہل خاندان سے کسی دوسرے کو عطا کر دی کہ وہ ان کی صحت میں بجائے ان کی متولی ہو گیا غرض ہمیشہ اختیار ان امور کا بدست متولیان
 رہا اور عہد قدیم سے اب تک یوہیں اختیارات عامہ انہیں حاصل رہے کہ کسی نے ان کے افعال سے تعرض یا ان کے تصرفات میں
 دست اندازی نہ کی اب اگر متولی حال اپنی حیات حالت صحت میں اپنی تولیت کلا یا خفا کسی امین رشید کو منتقل کرے تو یہ انتقال جائز اور
 متولی مدوح کو اس کا اختیار حاصل ہے یا نہیں۔ بیوا تو جو روا

الجواب جب کہ صورت مسئلہ وہ ہے کہ سوال مذکور ہوئی تو بلا ریب متولی حال کو اپنی حیات و تدرستی میں نقل تولیت کا اختیار
 حاصل اور جس امین رشید کو وہ متولی کرے بے شک مثل اس کے متولی ہو جائے گا نحویر الا بصار

اراد المتولی القامة غیرہ اقامہ فی حیاته ان کان الطویض له علما صح والا لا وفي الهندية عن المحيط اذا اراد
 المتولی ان یقیم غیرہ مقام نفسه فی حیاته و صحه لا یجوز لا اذا کان الطویض الیه علی سبیل التحمیم انتہی
 قلت و تقریر السؤال صریح فی عموم الاختیار الناشئ عن تعمیم الطویض وفي المقام عند تدقیق النظر
 تنكشف غوامض لا تکاد تخفى علی الفقیه واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ ام

صورت مسئلہ بلکہ تمام صورت اوقات میں از روئے قواعد فقہیہ کے اولاً لحاظ شرائط واقف کا تولیت وغیرہ میں اور نیز مصالح قضاء و احکام اسلام کا ضرورتاً اور در صورت نہ ہونے امر سابق کے تعامل قدیم از قدیم کا اعتبار بغیر عرف حادث کے پس اگر قدیم سے تفویض تولیت کی رائے متصرفین اوقات پر بصورت تعین ثابت ہو پس بے شک وہ جائز ہے جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے۔ حررہ الفقیر عبدالقادر عفی عنہ۔ (حاشیہ متعلق مسئلہ نمبر ۵۵) قوی بدایود

سوال در صورت کہ جائدادی وقف برائے خانقاہ زیارت و مسجد و درگاہ متعلق آستانہ بزرگے از بزرگان دین از قدیم جاری است و عمل معمول متولیاں سابق برہمین است کہ از اولاد آں بزرگ دو شخص یا زیادہ از اں متولی می شوند بناء علیہ یکے از متولیاں کہ وفات یافتہ در حالت حیات خود برائے تولیت وقف مقبوضہ خود پسر و پسر دیگر متوفی خود بالنصف بطور وصیت در تولیت شریک فرمودہ پس ایں وصیت صحیح است یا باطل۔

الجواب در صورت مسئلہ موافق معمول سابق وصیت مذکورہ برائے شرکت در تولیت بالنصف جائز ہے پسر و پسر پسر متوفی سابق صحیح است کہ مسئلہ بنظر فی الوقف الی العہود السابقین المسلمین۔ در کتب فقہ رد المحتار وغیرہ مصرح است و وصیت کہ برائے وارث مطلقاً باطل است و برائے غیر وارث و زیادہ از ثلث باطل است مراد از اں وصیت در متروکہ مملوکہ موسی است و انہم از رضا مندی و در صحیح میگرد کہ حق جملہ وارثان متوفی است و پس کما ہو مصرح فی کتب الفقہ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ حررہ الفقیر الفقیر عبدالقادر عفی عنہ۔

ما ذکرہ جناب الحیب فلا شک اذ فیہ مصیب واللہ اعلم

عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ

محمد بن المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ علیہ وسلم

(فتویٰ فرنگی محل) ہر چند کہ پسر پسر بوقت وجود پسر از ترکہ میت محروم الارث است مگر شرکتش در وصیت تولیت درست است ہر گاہ متولی تولیت پسر دو شخص کردہ و پسر پسر انہم شریک کردہ وصیت او نافذ خواہد بود موافق وصیت نامہ مرقومہ متوفی تعمیل کردہ خواہد شد

الشیئی المفوض لائنین لا یملکہ احدہما کالوا کیلین و الوصیین والناظرین کذا فی الاشیاء۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ الراجی حضور ربہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی تاجوازللہ عن ذنبہ الخلی والخلی

مسئلہ ۵۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بزرگان دین قدس اللہ تعالیٰ اسراہم اجمعین سے ایک بزرگ نے کہ اپنے آباء کرام کے سجادہ نشین اور جائیداد و قصیرہ درگاہ خانقاہ کے متولی تھے بنام اپنے صاحبزادہ حامد اور نبیرہ احمد بن محمد کے وصیت فرمائی کہ بعد میرے متوفی تمام جائیداد و معارف درگاہ خانقاہ اور جملہ امور متعلقہ ریاست درگاہی میں شریک مساوی رہیں اور احمد بن نبیرہ میرا اتفاق اپنے عم مکرم کے تصرفات تولیت عمل لائے۔ بعد انتقال بزرگ موصوف احمد و حامد دونوں نے اس وصیت کو قبول و معتبر رکھا لیکن بعد چند روز کے حامد نے تنہا اپنی تولیت چاہی اور احمد کے ساتھ اتفاق پسند نہ کیا از انجا کہ احمد بن محمد کو حامد کے ساتھ اظہار منازعت منکور نہیں لہذا بنظر حفظ حقوق و رعایت مصالح احمد بن محمد کو حامد کے ساتھ کہ اپنی حیات میں تولیت اپنی کھلایا بعضا بنام ایسے شخص راشد امین کے منتقل کرے کہ حامد کو استقلال بالتصرف سے مانع آئے اور استخراج حقوق شرعیہ کر سکے آیا یہ انتقال احمد کو جائز اور شرط اتفاق کہ وصیت میں مذکور اس کو مانع اور اس فعل میں غرض موسیٰ و حکم وصیت سے عدول ہے یا نہیں۔

بیوا و جروا

الجواب متولی اوقاف کا اپنی حیات و عالم صحت میں نقل تولیت کرنا اور دوسرے کو بجائے اپنے نہ بطریق توکیل بلکہ علی وجہ الاستقلال قائم کر دینا صرف اس صورت میں روا کہ اس کے لئے تفویض عام و اختیار تم ثابت ہو ورنہ نہیں۔

تنویر الابصار میں ہے: اراد المتولی اقامة غيره مقامه في حياته ان كان التفويض له عاما صح والا لا پس اگر احمد بن محمد کے لئے تفویض عام حاصل ہے تو بے شک اسے نقل تولیت پہنچتا ہے اور جسے وہ اپنی جگہ متولی کر دے گا تمام تصرفات قوامت میں مثل اس کے نفس کے ہو جائے گا اور اس پر بھی یہی واجب ہوگا کہ باتفاق حامد تصرفات کرے کہ جب وقف واحد پر دو متولی ہوں ان میں کسی کو تنہا تصرف کا اختیار نہیں ہوتا اور بیع و اجارہ و امثال ذلک جو تصرف ایک تنہا کرے گا دوسرے کی اجازت پر موقوف رہیں گے اگر اجازت نہ دے گا باطل ہو جائیں گے اور یہ حکم ایک کے ساتھ شخص نہیں دو ہوں تو دو تین ہوں تو تین جس قدر ہوں ہر واحد استقلال بالتصرف سے شرعاً ممنوع اور اتفاق باہمی سب پر لازم حتیٰ۔ والمصلحة مصرح بہا فی عامة

المستون والشروح والفتاویٰ. والفاضل خیر الدین الرملى اکثر ایرواد لها فی فتاواه. وقال العلامة زين بن نجيم المصرى فی وكالة الاشياء الشئى مفوض الى اثنين لا يملكه احدهما كالتوكيلين والوصيين والناظرين الخ

پس بزرگ موصوف نے کہ احمد بن محمد پر اپنے وصیت نامہ میں حامد کے ساتھ اتفاق شرط کیا بے شرط جہت شرع سے خود لازم تھا اس شرط نے کسی امر زائد کا ایجاد نہ کیا اور اسی طرح شرع مطہر حامد پر فرض کرتی ہے کہ باتفاق احمد کام کرے اور ان میں کوئی مستقل تولیت و منفرد تصرف نہ رہے کما ذکرنا لیکن اس لزوم شرطی و وجوب شرعی سے وہ اختیار کہ احمد بن محمد کو تفویض عام سے حاصل ہوا تھا رائل نہیں ہو سکتا۔ فان الشئى لا یعضمن الطال عالا ینافیہ۔ ہم کہتے ہیں حامد کو تولیت ثابت احمد کو ناروار کھنا اور اس کے

ساتھ اتفاق کو کہ شرط نہ کسی شرعاً فرض تھا پس نہ کرنا اور اسے تحصیل حقوق شرعیہ سے مانع آنا کسی کی جانب سے تعدی ہے لاجرم کہے گا احمد بلا جرم ہے اب ہم پوچھتے ہیں پھر حامد کے ترک اتفاق سے احمد کی تولیت باطل ہوگئی لاجرم کہے گا نہیں۔

ولقد قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا لا یجنی جان الا علی نفسه۔ وقال ربنا تبارک و تعالیٰ ولا تؤذوا ذرۃ و ذرۃ اخری اب ہم دریافت کرتے ہیں تولیت مسلم اگر تفویض عام کہ احمد کے لئے ثابت تھی اس نا اتفاقی حامد سے زائل ہوگئی لاجرم کہے گا نہیں اور ہاں کہے تو دلیل کہاں ومن ادعیٰ حقاً فاعطیہ البرہان میں جب کہ احمد بدستور متولی صحیح و ماذون عام ہے تو کیا وجہ ہے کہ وہ اس تصرف سے مجبور اور نقل تولیت سے ممنوع رکھا جاتا ہے مگر تعدی غیر بھی اسباب حرج سے شمار کی جائے گی علامتن و شرح فتاویٰ میں جہاں مسئلہ نقل تولیت لکھتے ہیں تفویض عام کے سوا دوسری شرط ذکر نہیں کرتے پھر ہمیں اپنی جانب سے احدث قید کب روا اگر یہ کہے کہ متولی منقول الیہ حامد سے اتفاق نہ کرے گا اور شرط تولیت اتفاق ہے تو نقل صحیح نہ ہوگی قلنا اب بھی تو حامد و احمد متفق نہیں جب باوجود اس کے یہ دونوں بدستور متولی ہیں تو اگر ان دونوں میں ایک کے عوض شخص ثالث آجائے تو سوا شخص کے اور بھی کچھ بدلا اس کی تولیت کیونکر صحیح نہ ہوگی ظاہر اختشاء اعتراض یہ ہے کہ بزرگ موصوف نے جو ان دونوں کے نام وصیت تولیت کی اس نے انہیں دو کو پسند فرمایا اور اس کا مقصود یہی تھا کہ ازمہ تصرفات انہیں دو کے ہاتھ رہیں تیسرا مداخلت نہ کرے جب باوجود بقائے صلاحیت ہر دو ایک کے عوض شخص ثالث قائم کیا جاتا ہے تو یہ غرض موسیٰ کے خلاف اور حکم وصیت سے سرتابی ہے قلنا موسیٰ قبیح شرع کو رعایت مصالح وقف رعایت وصین سے بالضرورت اہم اقدم ہوگی اور اس نے دو کے لئے وصیت نہ کی مگر اس لئے کہ اشتراک آراء کو وقف کے لئے اصل و نفع سمجھا اور ایک کی رائے پر راضی نہ ہو۔

اولیٰ العقود الذریۃ مقصودہ اجتماع رای شخصین فی تعاطی امور الوقف ولیس رای الواحد کرای الاثنین اب کہ حامد احمد بن محمد کے ساتھ اتفاق نہیں کرتا غرض موسیٰ و مقصود وصیت کے خلاف اس کی طرف منسوب ہوگا نہ کہ احمد کی جانب بلکہ احمد اس نقل تولیت سے تحصیل غرض اہم میں ساری ہے کہ خود بلحاظ مصالح حامد سے منازعت نہیں چاہتا لہذا ایسے شخص کو متولی کرتا ہے کہ اس غرض اہم کو متروک و زائل اور حامد کو تصرف میں مستبد و مستقل نہ ہونے دے اور استخراج حقوق شرعیہ کر سکے یہ معنی عین تمہید مقصود اعلیٰ و مرام اس نے ہے نہ اس کے ثانی و ثانی کمالاً منطقی بالجملة پر نقد پر ثبوت تفویض عام حامد کا اتفاق سے دست کش ہونا اختیارات احمد کا ازالہ نہیں کر سکتا اور صرف اس وجہ بے اصل سے عدم جواز نقل پر نقل و عقل سے کوئی دلیل قائم نہیں بلکہ دلیل اس کے خلاف پر باطن و اللہ عالم کتمج الحقائق صلی اللہ علی التبی الصادق سیدنا محمد افضل الخلائق و علی آلہ و صحبہ الذین جہم جہنہ السلام وجہ البیواتی۔

مسئلہ ۵۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل ذیل میں:

(۱) ایک مسلم جو نماز خلاف معمول بہت جلدی سے پڑھ لیتا ہے اس کو زجر ایک اور مسلم نے کہا تو نے نماز کو کوئی کھیل سمجھ رکھا ہے اس پر ایک دوسرے نے کہا اور کیا بظاہر اس نے بھی زجر کہا اس کا کیا حکم ہے؟

(۲) کافر مرتد مبتدع بد مذہب قاسق یا اس کو جس کا ان جیسا ہونا قاتل کے نزدیک متردد ہو کوئی رشتہ مثل باپ دادا نانا، بیٹا بھائی وغیرہ خود لینا کہنا یا کسی اور مسلم کا کہنا حالانکہ ان کو کافر مرتد وغیرہ جیسے ہیں ویسا ہی مانے یہ کیسا ہے یا ایسے لوگوں کو ابتداء اسلام کہنا یا ان سے خندہ پیشانی سے پیش آنا ہنسنا بولنا ایسی دوستی رکھنا جیسے دنیا دار ہنسے بولنے کے رکھتے ہیں اور اسی سلسلہ میں انہیں تحائف روانہ کرنا یا ان کی ایسی تعظیم کرنا کہ وہ انہیں تو کھڑے ہو گئے یا تحریراً تقریراً انہیں عنایت فرمایا کرم فرمایا مشفق مہربان یا جناب صاحب لکھنا یا اسی طرح کے اور برتاؤ ان سے برتنا جیسے آج کل کثرت سے شائع ہیں خصوصاً ایسوں میں کے دنیاوی باثر لوگوں سے اگرچہ مذہبی نقطہ نظر سے انہیں ان کے لائق قبیح ہی سمجھیں جائز ہیں یا ناجائز تو کس درجہ کے اور اگر یہ باتیں کسی دینی یا دنیاوی جائز غرض کے حصول کے لئے کریں تو کیا حکم ہے۔ خلاصہ کلام یہ کہ ایسے لوگوں سے ایسا برتاؤ جس سے وہ خوش ہوں یا اس میں اپنی تعظیم جائیں اگرچہ فاعل کی نیت اس تعظیم یا خوش کرنے کی ہو یا نہ ہو کہاں تک اس حد تک نہیں پہنچا کہ فاعل پر بھی خود ان کی طرح حکم کفر یا بدعت وغیرہ کا عائد ہو۔

(۳) بعض لوگ لاحول ولا قوۃ الا باللہ اعلیٰ العظیم پورا نہیں پڑھتے بلکہ عبدالحاجتہ جب پڑھتے ہیں صرف لاحول ولا قوۃ پر بے وجہ اقتصار کرتے ہیں یہ اگرچہ سخت قبیح و ضعیف ہے مگر اس میں کفر کسی طرح کا بھی نہیں یا کیا اس پورے جملہ کا علم صرف جبرئیل مدخول نفی مقرر کرنا کہنا کیسا ہے۔

(۴) نصاریٰ وغیرہ کی پکھریوں اور ان احکام، آج کل کے زمانہ والوں کو عدالت یا عادل کہنا اگرچہ سخت حرام ہے اور فقہانے حکم کفر تک فرمایا اس سے احتراز ضرور ہے مگر در یافت طلب یہ امر ہے کہ یہ حکم کفر مسئلہ مفتی بہا ہے کہ ایسے استعمال کرنے والے کافر ہو جائیں اور اگر ہے تو کیا قطعی کفر ان پر عائد ہے اور قطعی بھی ایسا کہ جو دوسرا انہیں کافر نہ سمجھے اس کے بھی ایمان میں غلطی آجائے۔

(۵) کاتب جو اجرت پر کتابت کرتے اور کتابت میں امر خلاف دین ہو اور اجرت پر چھاپنے شائع کرنے والے اس کو شائع کریں یا کوئی شخص بے اجرت محض مروت سے ایسا کرے تو اس کا کیا حکم ہے یا کوئی شخص صناعی خط کے لئے کوئی قطعہ وغیرہ لکھے اور اس میں ایسے کلمات بھی نقل کر جائے یا ان سب صورتوں میں زبان سے پڑھے تو کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو روا

جواب

(۱) اور کیا کچھ کہنے والے پر بھی الزام نہیں جب کہ اسے بھی اس سارق نماز پر زجر مقصود ہو۔

(۲) ان لوگوں کو بے ضرورت و مجبوری ابتداء اسلام حرام اور بلا وجہ شرعی ان سے مخالفت اور ظاہری ملاطفت بھی حرام قرآن عظیم میں قعود معہم سے نہیں صریح موجود اور حدیث میں ان سے عنہ و پیشانی ملنے پر قلب سے نور ایمان نکل جانے کی وعید افعال تعظیمی مثل قیام تو اور سخت تر ہیں یو ہیں کلمات مدح حدیث میں ہے۔ اذا مدح الفاسق غضب الرب و اهتز له عرش الرحمن دوسری حدیث میں ہے: لا تقولوا للمنافق یا سید فانه ان یک سید کم فقد اسخطکم ربکم عزوجل

باقی دنیوی مراسم جن میں تعظیم و احتلاط نہ ہو ان میں فاسق کا حکم آسان ہے مصالح دینیہ پر نظر کی جائے گی اور مرتد و متبدع سے بالکل ممانعت اور ضرورات شرعیہ ہر جگہ مستثنیٰ: فان الضرورات تبیح المحظورات رشتہ بتانے میں مطلقاً حرج نہیں جیسے عمر بن الخطاب علی بن ابی طالب۔ مع ان الخطاب و ابی طالب لم یسلمھا ان کے ساتھ برتاؤ قولاً و فعلاً ممنوع ہے بے ضرورت اس کا مرتکب عاصی ہے ان کا مثل نہیں جب تک ان کے کفر و بدعت و فسق کو اچھایا جائز نہ جائے۔

(۳) عند الحاجة صرف لاحول و لا قوۃ پر اقتصار صحیح ہے کفر سے کوئی علاقہ نہیں کہ اپنے حول و قوۃ کی نفی کے لئے ہے علم صرف لاحول کہنا حرج نہیں رکھتا۔

(۴) عدالت بطور علم رائج ہے معنی وضعی مقصود نہیں ہوتے لہذا تکفیر ناممکن البتہ عادل کہنا ضرور ہے۔ کلمہ کفر ہے مگر محض برائے خوشامد ہوتا ہے لہذا تجدید اسلام و نکاح کافی ہاں خلاف ما انزل کو اعتقاد عادل جانیں تو قطعی وہی کفر ہے کہ من شک فی کفرہ فقد کفر۔

(۵) اقلیم احد السائین جو زبان سے کہنے پر احکام ہیں وہی قلم پر اور ایسی اجرت حرام اس کی اشاعت حرام اور ایسی مروت فی النار ہاں جب اعتقاد نہ ہو تو کفر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ داستان امیر حمزہ میں جو عمر و عیار کا ذکر ہے یہ عمر و کون ہیں اور ان کی نسبت اس لفظ کا اطلاق کیسا ہے؟ بینوا و توجروا

الجواب سیدنا عمرو بن امیہ ضمری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اجلہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ہیں فیضی بے فیض نے جب داستان امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ گڑھا اس میں جہاں صد ہا کارنامہ شائستہ و اطوار ناما بائستہ مثلاً مہر نگار دختر نوشیروان پر فریفتہ ہو کر راتوں کو اس کے محل پر کند ڈال کر جانا اور معاذ اللہ محبتیں گرم رکھنا عم کرم حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اسد اللہ و اسد رسولہ سیدنا حمزہ بن عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف نسبت کہتے یو ہیں ہزار ہا شہد پن اور معرگی کے بیہودہ جتن ان صحابی جلیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب منسوب کر دیئے اور انہیں معاذ اللہ عیار زور و طرار کے لقب دے کر عیلہ داستان جاہل بے چارے تہمات کی بنائے یہ اس مرد کی

ناپاک بیباکی اور خدا و رسول پر سخت جرات تھی مسلمانوں کو ان شیطانی قصوں خصوصاً ان ناپاک لفظوں سے احتراز لازم ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

تصدیق بدایوں: اللہ درالحجب ما احسن من ناطق بالحق مصیب واعلم للہ حرره المفتخر الی اللہ المدعو لعبد المقتدر عفی عنہ۔

مسئلہ ۵۹ مولانا المعظم والمکرم والمحترم دامت برکاتہم العالیہ۔ پس از آداب وتسلیمات معروض۔ اخبار محض جو شہادت میں نامقبول ہے۔ اسی کے معنی اردو میں کیا ہیں اور شہادت شرعیہ کسے کہتے ہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب کسی بات کی خبر ان لفظوں سے دینی جو کسی ایسے لفظ سے خالی ہوں جس کا ہونا شریعت مطہرہ نے اس معاملہ کی شہادت میں ضروری رکھا ہے اخبار محض ہے مثلاً یہ کہنا فلاں جگہ چاند ہوا یا آج چاند لوگوں نے دیکھا اخبار محض ہے کہ رمضان مبارک میں بھی معتبر نہیں اور عیدین میں بے لفظ اشد یہ کہنا بھی کہ میں نے چاند دیکھا اخبار محض ہے ہر امر میں جتنی شرطیں شریعت نے اس پر صحت شہادت کے لئے رکھی ہیں جو شہادت ان کی جامعہ ہو شرعیہ ہے مثلاً زنا میں تین ثقہ عادل مردوں کی شہادت شہادت شرعیہ نہیں ہلال عیدین میں ایک ثقہ عادل کی شہادت شرعیہ نہیں، رمضان مبارک میں دس بیس ہندو ہا یہیہ روافض نیچر یہ قادیانیہ وامثالہم کا ہزار حلقوں کے ساتھ شہادت دینا کہ آج ہم نے اس مہینہ کا ہلال دیکھا شہادت شرعیہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۰ شہادت کی دو صورتیں جن میں بلفظ اشد شہادت دینا ضرور ہے تو کیا خاص یہی لفظ ہوا یا اس کا صرف اردو قاری وغیرہ کا ترجمہ بھی ہو سکتا ہے جیسے میں شہادت دیتا ہوں یا گواہی دیتا ہوں وغیرہ وغیرہ۔ بینوا تو جروا

الجواب ترجمہ بھی کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۶۱ روزہ دار سے مجبوراً کراہ شرعی کر کے کسی نے جماع کیا یا کرایا تو روزہ صرف قضا کرے یا مع کفارہ یا کیا؟ بینوا تو جروا

الجواب صرف قضا ہے۔ اقول اور یہاں اکراہ شرعی کے صرف وہ معنی نہیں کہ قادر کی طرف سے مثلاً قتل یا قطع وغیرہ کی وعید و تخویف ہو جس کا ذکر کتاب الاکراہ میں ہے بلکہ مجرد اختیار بھی مستط کفارہ ہے اسکی صورت عورت میں ظاہر کہ وہ کمزور ہے پکڑ کر زبردستی طالع کر دیا مرد میں اس کی شکل یہ ہے کہ مریض ہے جنبش کی طاقت نہیں قرب زن سے اس کے آلہ کو انتشار ہوا کہ وہ امر طبعی ہے اس کے دفع پر ہر انسان قادر نہیں عورت کو منع کرتا رہا وہ نہ مانی یہ دفع پر قادر نہ تھا اس نے زبردستی داخل کر لیا۔ اس صورت میں بھی مرد پر صرف قضا ہے۔

بدل علیہ قول الفتح مستدلاً علی وجوب الکفارة ذلک اعادة الاختیار فعلم ان لا کفارة لولا اختیار۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کانوں میں پانی چلا جانا یا خود اس کا ڈال لینا ناقص صوم نہیں ہے کیا یہی حکم ہے اگرچہ دماغ تک پانی پہنچ جائے یا اب کچھ اور۔ بیوا تو جروا

الجواب: پانی اگر خود چلا جائے اگرچہ دماغ تک بالاتفاق روزہ نہ جائے گا اور اگر یہ ڈالے اور کان کے اندر جوف تک پہنچائے تو اختلاف صحیح ہے اور فقیر کے نزدیک رائج افطار۔

رواۃ میں ہدایہ و تبیین و محیط و داویجیہ سے عدم الفطر اور خانیہ و یزید و فتح و یرہان سے فطر کی ترجیح نقل کی اس پر حاشیہ فقیر میں ہے:

اقوال معلوم ان تصحیح فاضی خان مقدم لانه فقیہ النفس علی ما فی دلیل الفطر من القوة الاثری ان من غیب حشفة فی دبره اوہی فرجها افطر مع عدم صلاح البدن فی ذلک۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ

عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی علیہ

بمحمدن المصطفیٰ النبی الامی علی اللہ علیہ وسلم